



«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»

## РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ: КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Выполнила: студентка 1 курса  
магистратуры заочного отделения

**Ефимова Элеонора Николаевна**

Научный руководитель: д.ю.н., доцент

**Жолобова Галина Алексеевна**

# Определение понятия рецензирования

- **Рецензия на диссертацию** – важный документ, в котором отражается суть научной работы, изложенные идеи, целесообразность использованных подходов и методов.

# Виды рецензий на диссертацию

- Отзыв о диссертации – пишет только научный руководитель
- Рецензия – оппоненты
- Отзыв от ведущей организации - посторонняя по отношению к соискателю организация, которая специализируется в той области научных исследований, которой посвящена диссертация.

# Структура рецензии на диссертацию

Состав:

- анализ цели, задач, предмета и объекта;
- актуальность темы;
- анализ результатов диссертации;
- краткое описание работы;
- общая оценка;
- заключение.

# Критерии оценки содержания магистерской диссертации

- степень раскрытия темы;
- самостоятельность и качество анализа теоретических положений;
- оригинальность и новизна полученных результатов, научных, прикладных, учебно-методических решений;
- глубина проработки, обоснованность методологической и методической программы исследования;
- качество анализа объекта и предмета исследования;
- практическая ценность исследования, глубина проработки и обоснованность практических рекомендаций

# Критерии оценки оформления магистерской диссертации

- общий уровень грамотности изложения;
- логика и стиль изложения;
- структура и содержание введения и заключения;
- объем и качество выполнения иллюстративного материала;
- качество списка литературы;
- качество ссылок.

# Критерии оценки качества подготовки магистерской диссертации (оценки компетенций магистранта)

- способность работать самостоятельно;
- способность творчески и инициативно решать задачи;
- способность рационально планировать этапы и время выполнения;
- дисциплинированность, соблюдение плана;
- способность вести научную дискуссию;
- наличие публикаций, участие в научно-практических конференциях.

# Критерии оценки публичной защиты магистерской диссертации

- качество доклада;
- уровень ответов на вопросы;
- качество демонстрационного материала.

Помимо обозначенных общих критериев, специальные требования к магистерской диссертации и специальные цели диссертационного исследования могут быть определены кафедрой и руководителем программы в соответствии со специализированным профилем подготовки магистранта и формированием у него специфических компетенций.



Благодарю за  
внимание!