



Каковы были особенности быта жителей России в годы Гражданской войны?

1. Политика новой власти в области образования и науки. Среди врагов социалистической революции В. И. Ленин называл неграмотность.

ИЗ ДЕКРЕТА СОВНАРКОМА. 26 ДЕКАБРЯ 1919 г.

В целях предоставления всему населению республики возможности сознательного участия в политической жизни страны Совет народных комиссаров постановил:

1. Всё население республики в возрасте от 8 до 50 лет, не умеющее читать и писать, обязано обучаться грамоте на родном или русском языке по желанию...
3. Народному Комиссариату Просвещения и его местным органам предоставляется право привлекать к обучению неграмотных в порядке трудовой повинности всё грамотное население страны, не призванное в войска...
5. Обучающимся грамоте, работающим по найму, рабочий день сокращается на два часа на всё время обучения с сохранением заработной платы.

Какова была цель кампании по борьбе с неграмотностью? Какими мерами предполагалось ликвидировать неграмотность?

30 сентября 1918 г. ВЦИК утвердил «Положение о единой трудовой школе РСФСР». В его основе лежали передовые идеи русских и зарубежных педагогов: поощрялось педагогическое новаторство, культивировалось уважение к личности ребёнка, внедрялись элементы самоуправления и принцип бесплатного обучения. Впрочем, были и издержки: из школы изгонялись парты, отменялись уроки, задания на дом, учебники, отметки, экзамены.

Декретом СНК от 2 августа 1918 г. преимущественное право поступления в вузы получили рабочие и крестьянская беднота. При университетах и институтах были созданы рабочие факультеты (рабфаки). К 1925 г. выпускники рабфаков, направляемые на учёбу по партийным и комсомольским путёвкам, составляли половину всех абитуриентов. Государство обеспечивало их стипендиями и общежитиями. Так началось формирование советской интеллигенции.

Большевики стремились привлечь к сотрудничеству учёных, особенно тех, кто способствовал укреплению обороны и экономики страны или имел мировое признание.

Им обеспечивали сносные по сравнению с другими слоями населения условия жизни и работы. Многие известные учёные считали своим долгом работать на благо Родины, хотя и не разделяли идей большевиков. Плодотворно работали основоположник теории самолётостроения Н. Е. Жуковский, создатель геохимии и биохимии В. И. Вернадский, химик Н. Д. Зелинский, биохимик А. Н. Бах, отец космонавтики К. Э. Циолковский, лауреат Нобелевской премии физиолог И. П. Павлов, агроном И. В. Мичурин, биолог К. А. Тимирязев и др.

2. Власть и интеллигенция. В расцвете творческих сил встретили пролетарскую революцию многие деятели культуры Серебряного века. Некоторые из них считали, что отечественные культурные традиции будут либо растоптаны, либо поставлены под контроль новой власти. Ценившие прежде всего свободу творчества, они избрали удел эмигрантов. К середине 1920-х гг. за границей оказались многие писатели, поэты, композиторы, певцы, музыканты, художники: И. А. Бунин, А. И. Куприн, А. К. Глазунов, С. С. Прокофьев, С. В. Рахманинов, Ф. И. Шаляпин, И. Е. Репин, В. В. Кандинский, М. З. Шагал и др. Критическую позицию по отношению к большевистской власти занимал и М. Горький, который в 1921 г. выехал за границу и поселился в Италии.

Ряд выдающихся деятелей культуры, таких, как А. А. Ахматова, М. А. Волошин, М. М. Пришвин, М. А. Булгаков, оставаясь на Родине, ушли в глубокую духовную оппозицию.

Многие считали, что революция, как очистительная гроза, омолодит страну, разбудит созидательные силы. Они шли навстречу новой жизни, считая себя продолжателями революционных традиций русской культуры. Революция уже в первые годы была воспета в стихах В. В. Маяковского («Ода революции», «Левый марш») и А. А. Блока («Двенадцать»), в картинах К. С. Петрова-Водкина («1918 год в Петрограде») и Б. М. Кустодиева («Большевик»), в первом советском спектакле

«Мистерия-буфф» по пьесе Маяковского в постановке В. Э. Мейерхольда и с оформлением К. С. Малевича.

Набирали силу новые тенденции и явления в области художественной культуры. Всё громче заявлял о себе Пролеткульт — литературно-художественная и культурно-просветительская организация. Проповедуя идею «чистой пролетарской культуры», её руководители призывали выбросить «на свалку истории» культурные достижения и традиции прошлого. Они создавали художественные студии и клубы, которые объединяли склонных к творчеству пролетариев.

Значительные изменения произошли в области изобразительного искусства. Новому времени и новым людям, стоящим у власти, нужны были новые формы, воздействующие на чувства, зовущие на борьбу, агитирующие за коммунистическое будущее. Поэтому расцветает искусство плаката, появляются талантливые мастера этого жанра — В. Дени («Банда Деникина», «Кулак-мирод»), Д. Моор («Ты записался добровольцем?», «Помоги!»).

Особое место в искусстве жанра плаката тех лет занимала новая форма агитационного искусства — «Окна сатиры РОСТА» (Российского телеграфного агентства). Острые, доходчивые сатирические плакаты с краткими, легко запоминающимися стихотворными текстами освещали злободневные события, иллюстрировали телеграммы, передававшиеся агентством и газетами. Активная роль в создании «Окон РОСТА» принадлежала Маяковскому, который проявил здесь не только свой талант поэта и публициста, но и самобытного художника.

Большое значение новая власть придавала монументальному искусству, считая, что оно способно на века запечатлеть нужные революции образы. В апреле 1918 г. Ленин подписал декрет «О снятии памятников, воздвигнутых в честь царей и их слуг, и выработке проектов памятников Российской социалистической революции». Был составлен список революционных деятелей, монументы которым должны быть установлены в первоочередном порядке. Первым был сооружён памятник А. Н. Радищеву в Петрограде (скульптор Л. В. Шервуд). Открытие состоялось в сентябре 1918 г.

3. Отношение новой власти к Русской православной церкви. Большевики ставили перед собой цель воспитать «нового человека», достойного жить в коммунистическом обществе. Борьба с религией была обусловлена не только их *атеистическими* воззрениями, но и стремлением устранить опасного конкурента в духовной жизни страны.

В декабре 1917 г. был издан декрет о передаче всех церковных учебных заведений в ведение Комиссариата просвещения, а также декрет о гражданском браке, в котором церковный брак объявлялся частным делом граждан.

В январе 1918 г. было принято решение о реквизиции помещений Александро-Невской лавры в Петрограде для нужд Комиссариата государственного призрения. Это вызвало возмущение духовенства и прихожан. Пролилась кровь. В январе 1918 г. был ограблен и убит один из самых авторитетных иерархов митрополит Киевский Владимир. Патриарх Тихон ответил на подобные деяния посланием, в котором предал большевиков анафеме.

ИЗ ПЕРВОГО ПОСЛАНИЯ ПАТРИАРХА ТИХОНА.
19 ЯНВАРЯ 1918 г.

Тяжкое время переживает ныне Святая Православная Церковь Христова в Русской земле... всюду сеют семена злобы, ненависти и братоубийственной брани... Опомнитесь, безумцы, прекратите ваши кровавые расправы. Ведь то, что творите вы, не только жестокое дело, это — поистине дело сатанинское...

Властию, данной нам от Бога... анафематствуем вас... Заклинаем и всех вас, верных чад Православной Церкви Христовой, не вступать с таковыми извергами рода человеческого в какое-либо общение...

Охарактеризуйте отношение Русской православной церкви к советской власти.

Ответом стал декрет 23 января 1918 г. об отделении церкви от государства и школы от церкви. Он послужил основой для повсеместного закрытия храмов и монастырей. Их имущество и предметы культа конфисковывались «для революционных нужд». Священнослужителей арестовывали, отправляли на принудительные работы. Они были лишены избирательных прав, облагались самыми высокими налогами, их дети лишались возможности получить специальное или высшее образование.

7 ноября 1918 г. к годовщине Октябрьской революции патриарх обращается к Совнаркому с посланием, в котором упрекает новую власть в том, что она ввергла народ «в небывалое по жестокости братоубийство».

Противостояние между советской властью и православной церковью развивалось на фоне разгоравшегося пожара Гражданской войны. Патриарх Тихон старался оставаться над схваткой, ни разу не выступив с безусловной поддержкой Белого движения. В 1919 г. в своём послании православному духовенству он подчеркнул, что «Церковь не связывает себя ни с каким определённым образом правления», и призывал духовенство не участвовать в политической борьбе, подчиняться советской власти, поскольку она «не противоречит вере и благочестию».

В то же время большевики продолжили наступление на православную церковь, сосредоточив внимание на разоблачении «народных предрассудков» и «церковного обмана». Набирала обороты начавшаяся в 1918 г. кампания по вскрытию почитаемых верующими мощей святых.

Вскрытию подверглись, в частности, мощи Сергия Радонежского и Александра Невского. 29 июля 1920 г. СНК РСФСР принял решение «о ликвидации мощей во всероссийском масштабе», согласно которому все вскрытые мощи подлежали передаче в музеи или захоронению.

Продолжилась и практика закрытия монастырей. В апреле 1920 г. по специальному распоряжению В. И. Ленина была закрыта Троице-Сергиева лавра.

4. Повседневная жизнь. Революция и Гражданская война внесли свои суровые коррективы в жизнь людей. Смыслом существования стало выживание. А словами-символами повседневности как в городе, так и в деревне — «голод» и «еда». Продовольствия катастрофически не хватало. Чтобы не умереть с голоду, люди употребляли в пищу самые простые, нередко плохого качества, а то и вовсе испорченные продукты. «Мысли о еде приобретали навязчивый характер», — писал современник.

С начала 1918 г. большевики вернулись к карточной системе распределения продуктов, но придали ей идеологическую, классовую направленность. Население разделили на две группы: трудовое и нетрудовое («бывшие эксплуататоры» и лица свободных профессий). Самые большие пайки, если не считать партийных деятелей, получали военные и медики в районах эпидемий. Следующими шли рабочие наиболее важных промышленных предприятий, нефтяники и шахтёры, железнодорожники и водники. Распределение продуктов было крайне неравномерным. Рабочим военных заводов выдавали в месяц 24 фунта муки, 1—4 фунта крупы, 1—2 фунта сахара, 3—6 фунтов мяса. Нетрудовые элементы получали продукты после удовлетворения нужд трудящихся — от 50 до 250 г хлеба в день. Множество людей голодало и умирало от истощения. Постоянное недоедание гнало людей на поиски хоть чего-нибудь съестного. Тысячи горожан, с мешками за плечами, невзирая на запреты и суровые наказания, устремлялись в хлебопроизводящие регионы в надежде обменять отрез материи, сапоги, нитки и прочее подобное на продовольствие. Таких людей называли мешочниками. Скрываясь от преследований,

они перемещались на крышах вагонов, тормозных площадках и буферах под вагонами. По оценкам того времени, мешочничеством занималось до четверти всего взрослого населения страны.

Дома в городах не отапливались. Чтобы обогреть промёрзшие комнаты, применялись небольшие железные печи, которые из-за необходимости высокого расхода дров называли буржуйками.

5. Общественные настроения. Крестьянство в результате Октябрьской революции смогло осуществить свои вековые чаяния о земле, которой, по его представлениям, имели право пользоваться только те, кто обрабатывает её собственным трудом. Большевики, поглощённые политической борьбой и разрухой в городе, не имели сил для какого-либо существенного влияния на деревню. Большинство крестьян были довольны, сторонились политической борьбы и пользовались возможностью нажиться на продовольственном кризисе.

Однако введение большевиками чрезвычайной политики в деревне и массовая мобилизация в Красную Армию волей-неволей втягивали крестьян в орбиту политической жизни. Чрезвычайный налог, насильственное изъятие продовольствия, продразвёрстка, мобилизация лошадей, сопровождавшиеся бесчинствами продотрядов и злоупотреблениями местных властей, вызвали резкое недовольство. Масла в огонь подливала антирелигиозная политика большевиков. Советскую Россию захлестнула волна крестьянских волнений. В ряде районов крестьянство превратилось в главную опору антибольшевистских движений. Колокольным звоном и хлебом-солью встречали в деревнях белых.

Но эйфория обычно длилась недолго. Буквально через несколько месяцев крестьяне обращали свой гнев на белых правителей. Виной тому стала земельная политика белых, а также их реквизиции, грабежи и насилие. Недовольство вызывала и мобилизация в белые армии, от которой крестьяне массово уклонялись. В ответ следовали самые жестокие репрессии — расстрелы, повешения. Негодование крестьян быстро росло. Насилия белых воспринимались людьми более болезненно, чем насилия красных, — ведь исходили они как бы от прежних бар.

В 1919 г. под влиянием побед Красной Армии и разочарования белыми режимами происходит перелом в сознании крестьянства. Большинство его поддержало советскую власть.

Опорой большевиков были рабочие крупных промышленных центров, прежде всего Петрограда и Москвы. Однако часть из них достаточно скоро стала разочаровываться в большевистской власти. Причиной этого стало снижение уровня жизни, вызванное резким сокращением производства и массовой безработицей. Весной 1918 г. в ходе новых выборов в Советы почти по всем губерниям России большевики проиграли меньшевикам и эсерам. Очень скоро новоизбранные Советы были разогнаны. Тем не менее массовых выступлений против большевиков не произошло. Исключением стало восстание рабочих Воткинска и Ижевска в августе—ноябре 1918 г., проходившее под лозунгом «За Советы без большевиков». Повстанческие власти создали народную армию, которая вступила в боевые действия против Красной Армии. После подавления восстания эта армия воевала с большевиками в составе Ижевской и Воткинской дивизий Русской армии адмирала А. В. Колчака.

В целом отношение белых к рабочим было негативным. Когда ими был занят Урал, вместо налаживания производства и установления нормальных отношений с рабочими они развернули там жесточайший террор. Каждый рабочий был под подозрением. Даже профсоюзы, руководимые меньшевиками и эсерами, которые ранее боролись против большевиков, существовали на нелегальном положении.

Любая попытка завязать переговоры о зарплате, о правах рабочих воспринималась как неповиновение, которое нужно немедленно пресечь. От работников предприятий требовали железной дисциплины и беспрекословного подчинения. Это быстро развеяло то чувство симпатии, которое ощущалось к Колчаку на уральских заводах весной 1919 г.

Деникинское правительство отменило все законодательные акты Временного правительства по рабочему вопросу, как и узаконенный большевиками 8-часовой рабочий день. Владельцы были восстановлены в своих правах. Любая попытка рабочих выступить в защиту своих экономических интересов, даже в самой мирной форме, воспринималась как большевистская вылазка, которая должна быть подавлена жёстко и незамедлительно.

Всё это происходило на фоне сознательно разжигаемого антисемитизма. Этим пользовались оставшиеся в подполье большевики для агитации среди рабочих.

Непростые отношения складывались у советской власти с интеллигенцией. Часть политически активной либеральной интеллигенции бежала на юг и примкнула к Белому движению. Оставшиеся, включая основную массу школьных учителей, ответила большевистскому правительству волной забастовок и враждебных выступлений.

Особенно чувствительным оказался саботаж государственных чиновников в конце 1917 — начале 1918 г. Но вскоре многие работники умственного труда, как и бывшие офицеры, активно пошли на службу новой власти. Были среди этих людей и искренне верившие в правильность действий большевиков. Однако большинство руководствовалось иными причинами.

Громадное воздействие оказывало ощущение бытовой незащищённости.

Люди были поглощены задачей простого выживания. А эта задача была настолько непростой, что становилось не до политики. Порой большевикам достаточно было выдать интеллигенции продуктовый паёк, чтобы она начинала верить, что власти «идут ей навстречу».

С 1918 г. в интеллигентской среде был выдвинут целый спектр объяснений, почему необходимо служить новой власти. Среди них представления о том, что большевики предотвратили анархию, ибо совладали с массами, насадили дисциплину, заставили считаться с собой крестьянство, сумели всё централизовать, наконец, создали из ничего армию. Заметен и фактор иного порядка: лучше большевистская деспотия, чем возврат к старому или генеральская диктатура и распад России. Но чаще всего интеллигенция говорила о большевизме как силе, очищающей Россию и всю европейскую цивилизацию от скверны прошлого.

на прошлого.

В такой ситуации многие интеллигенты испытывали острый внутренний конфликт.

«Жизнь их проходила между реальностью, подлежащей осуждению, и принципом, требующим оправдания существующего, — писала Н. Я. Мандельштам. — Они то закрывали глаза на действительность, чтобы беспрепятственно подбирать для неё оправдания, то, снова открыв их, познавали существующее. Многие из них всю жизнь ждали революцию, но, увидев её будни, испугались и отвернулись».

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

Важнейшим фактором в Гражданской войне являлась позиция народных масс. Поставленные перед жёстким выбором, которого они безуспешно пытались избежать, люди после мучительных колебаний поддержали большевиков.

Вопросы и задания для работы с текстом параграфа

1. Какое значение придавала советская власть ликвидации неграмотности?
2. Какие отрицательные и положительные стороны имела новая советская школа?
3. Почему значительная часть российской интеллигенции не приняла большевистский режим? Каковы аргументы тех, кто признал советскую власть?
4. Как складывались взаимоотношения советской власти и Русской православной церкви в годы Гражданской войны?
5. Охарактеризуйте особенности быта времён Гражданской войны.
6. Как изменялась позиция крестьянства в ходе Гражданской войны? Какие факторы влияли на это?
7. Какие отношения сложились у новой власти с представителями интеллигенции?

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ М. Д. ВРАНГЕЛЬ

В 7 часов утра бежала в чайную за кипятком. Напившись ржаного кофе без сахара, конечно, и без молока с кусочком ужасного чёрного хлеба, мчалась на службу, в стужу и непогоду, в разных башмаках, без чулок, ноги обматывала тряпкой... Питалась я в общественной столовой... ела тёмную бурду с нечищенной гнилой картофелью, сухую, как камень, воблу или селёдку, иногда табачного вида чечевицу или прежуткую пшеничную бурду, хлеба 1 фунт в день, ужасного, из опилок, высевок, дуранды и только 15 процентов ржаной муки.

Что за сцены потрясающие видела я в этой столовой — до сих пор они стоят у меня перед глазами! Сидя за крашеными чёрными столами, липкими от грязи, все ели эту тошнотворную отраву из оловянной чашки оловянными ложками. С улицы прибегали в лохмотьях синие от холода, ещё более голодные женщины и дети. Они облипали наш стол и, глядя помертвелыми, белыми глазами жадно вам в рот, шептали: «Тётенька, тётенька, оставьте ложечку», и только вы отодвигали тарелку, они, как шакалы, набрасывались на неё, вырывая друг у друга, и вылизывали её дочиста.

В 5 часов я возвращалась домой, убирала комнаты, топила печь, зимой через два дня, варила на дымящей печурке, выедавшей глаза, ежедневно на ужин один и тот же картофель (стоил в то время один фунт — 6 штук — 250 руб.), ела с солью, а в дни кутежа с редькой и луком.

Какие примеры из воспоминаний современников дополняют или изменяют ваши знания о повседневной жизни и быте людей в годы Гражданской войны?

Думаем, сравниваем, размышляем

1. Каким образом позиция народных масс влияла на итоги войны? **2.** Создайте презентацию на тему «Роль искусства плаката в годы Гражданской войны». Представьте её в классе. **3.** Писатель Борис Васильев призывал «понять, что Гражданская война есть ни с чем не сравнимая народная трагедия, в которой никогда не было победителей... Пусть над красным и белым обелисками вознесёт Россия венок скорби и уважения. Тогда придёт покаяние. И только тогда закончится Гражданская война». Придумайте макет памятника или создайте коллаж, призывающий к примирению противоборствующих сторон Гражданской войны. **4.** «Гражданская война в России была и подвигом, и трагедией как для победителей, так и для побеждённых» (В. Бортневский). Обсудите в классе мнение историка, аргументируйте свою позицию по отношению к событиям и итогам Гражданской войны.