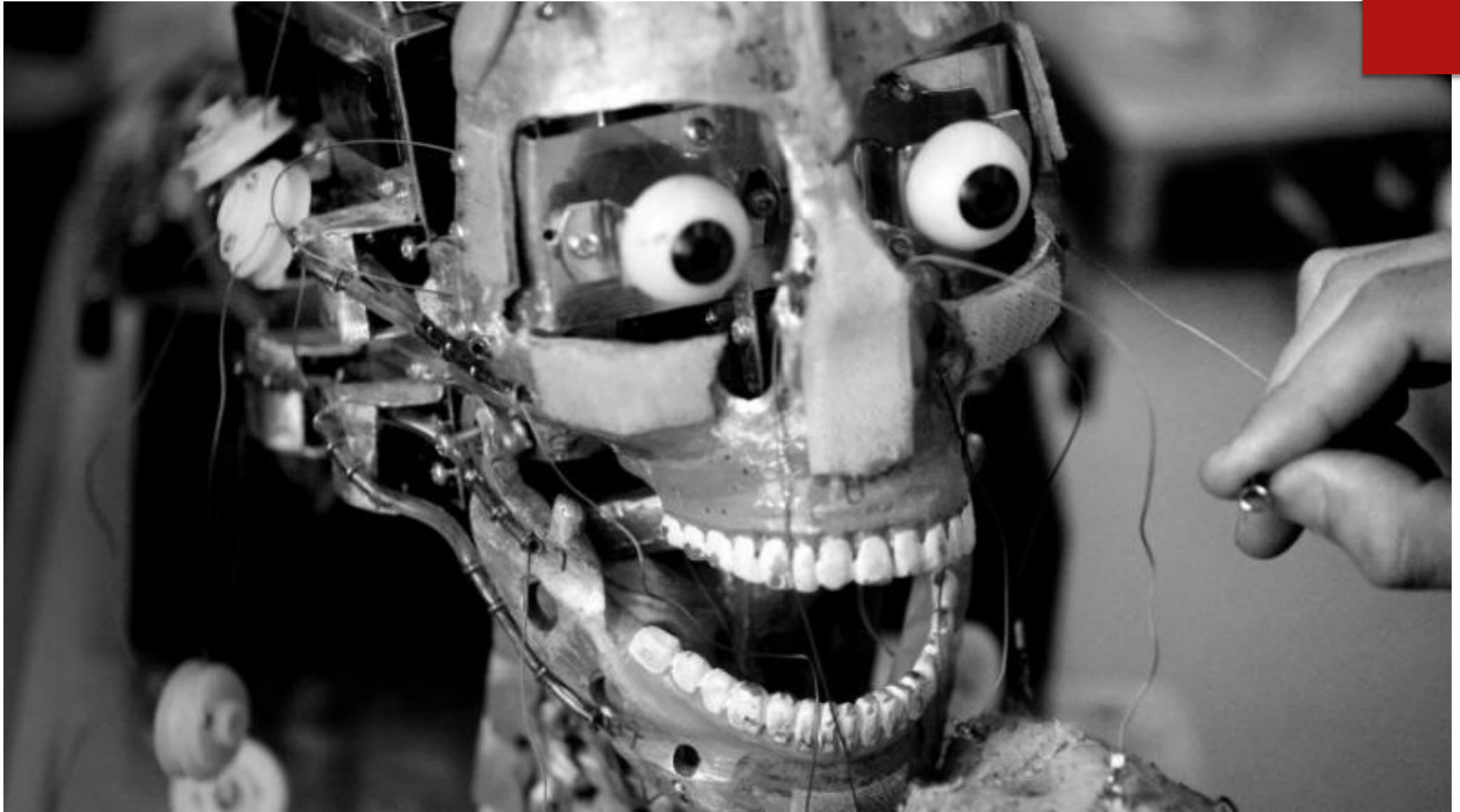




Технологическая история ужасов: кто такие технофобы и в чем причины появления страха перед новыми разработками?

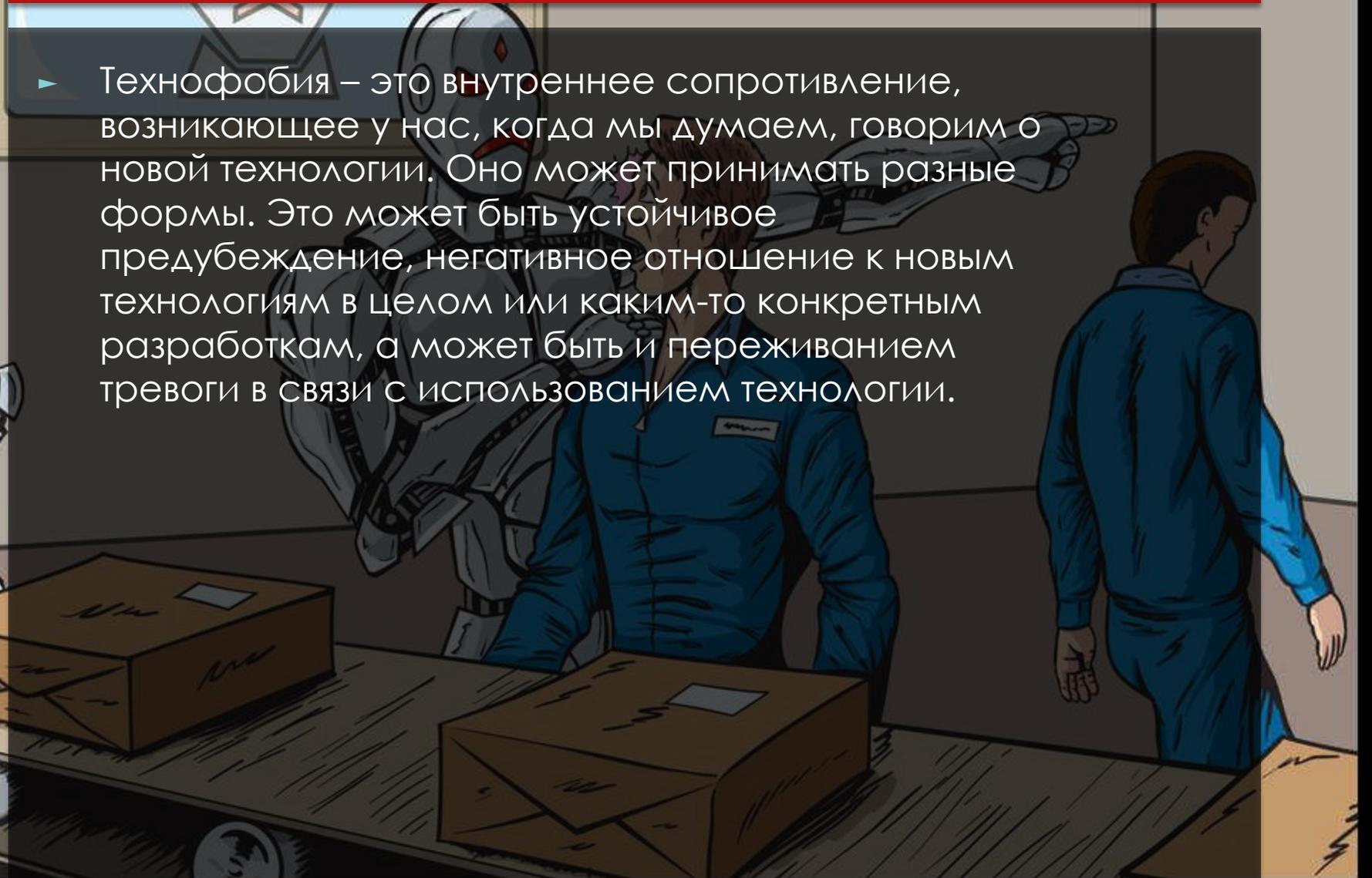
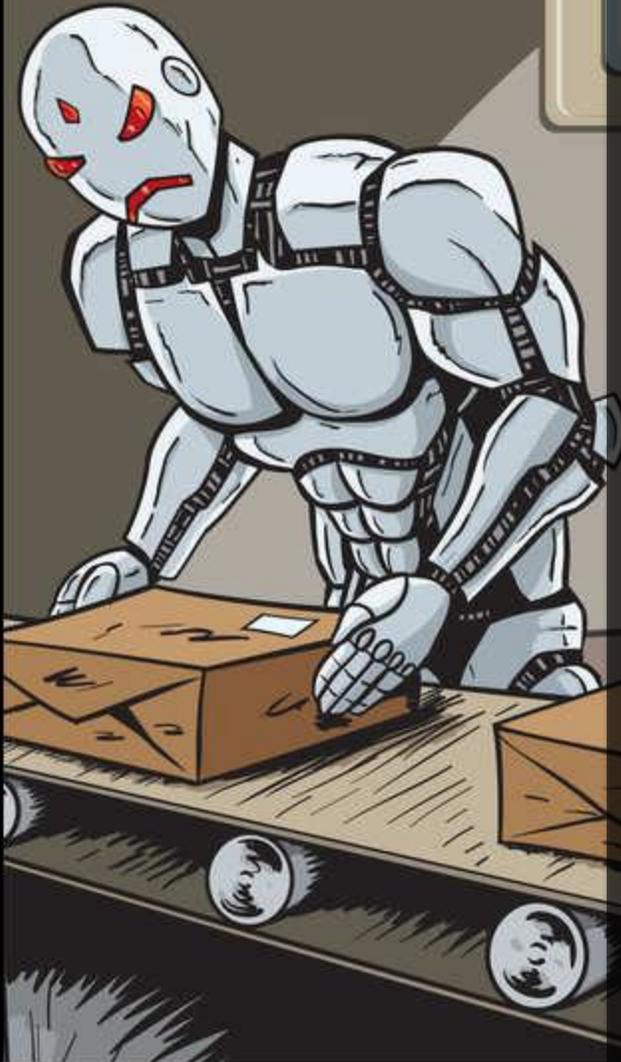
СДЕЛАЛИ УЧЕНИКИ 7И КЛАССА

ПАВЛОВЕЦ ИВАН И ОКОНЕШНИКОВ ДМИТРИЙ



Что такое технофобия?

- ▶ Технофобия – это внутреннее сопротивление, возникающее у нас, когда мы думаем, говорим о новой технологии. Оно может принимать разные формы. Это может быть устойчивое предубеждение, негативное отношение к новым технологиям в целом или каким-то конкретным разработкам, а может быть и переживанием тревоги в связи с использованием технологии.



Отличие от других фобий

- ▶ Технофобию от других фобий отличает то, что это осознание человеком того, что он не может избежать контакта с новыми технологиями. Человек ощущает чувство потери контроля и поддерживает тревогу перед новыми технологиями. У человека с технофобией бывает еще одна психологическая особенность: он порицает себя за пользование тем или иным устройством. Здесь можно провести аналогию с чувством, которое иногда возникает у хронических алкоголиков, когда они в очередной раз ругают себя за то, что опять выпили.

Технофобию относят к клиническим психологическим расстройствам?

- ▶ Пока она не является клиническим расстройством, но может вызывать схожие симптомы, например, дрожь в руках, панические атаки.



Кто больше всего подвержен технофобии? Здесь играет роль социальный статус или психологические особенности человека?

- ▶ Технофобия более распространена среди людей пожилого возраста, среди тех, кто не имеет высшего образования, а также среди женщин. Дело в коммуникативных стратегиях преодоления трудностей, которые они используют. Женщины просят помощи. А мужчины разбираются в проблеме самостоятельно.
- ▶ Уровень технофобии может быть связан с чертами личности. Интерес к новым технологиям характерен для интровертов. С меньшей готовностью новые технологии принимают люди, любящие планировать свою жизнь наперед. Менее подвержены технофобии индивидуалистические общества, поскольку в них люди легче идут на эксперименты вопреки влиянию общего мнения. Страх перед новыми технологиями более характерен для обществ с высоким избеганием неопределенности, где людям комфортнее, если есть заданные правила, инструкции о том, как действовать в той или иной ситуации. А в России избегание неопределенности одно из самых высоких в мире.

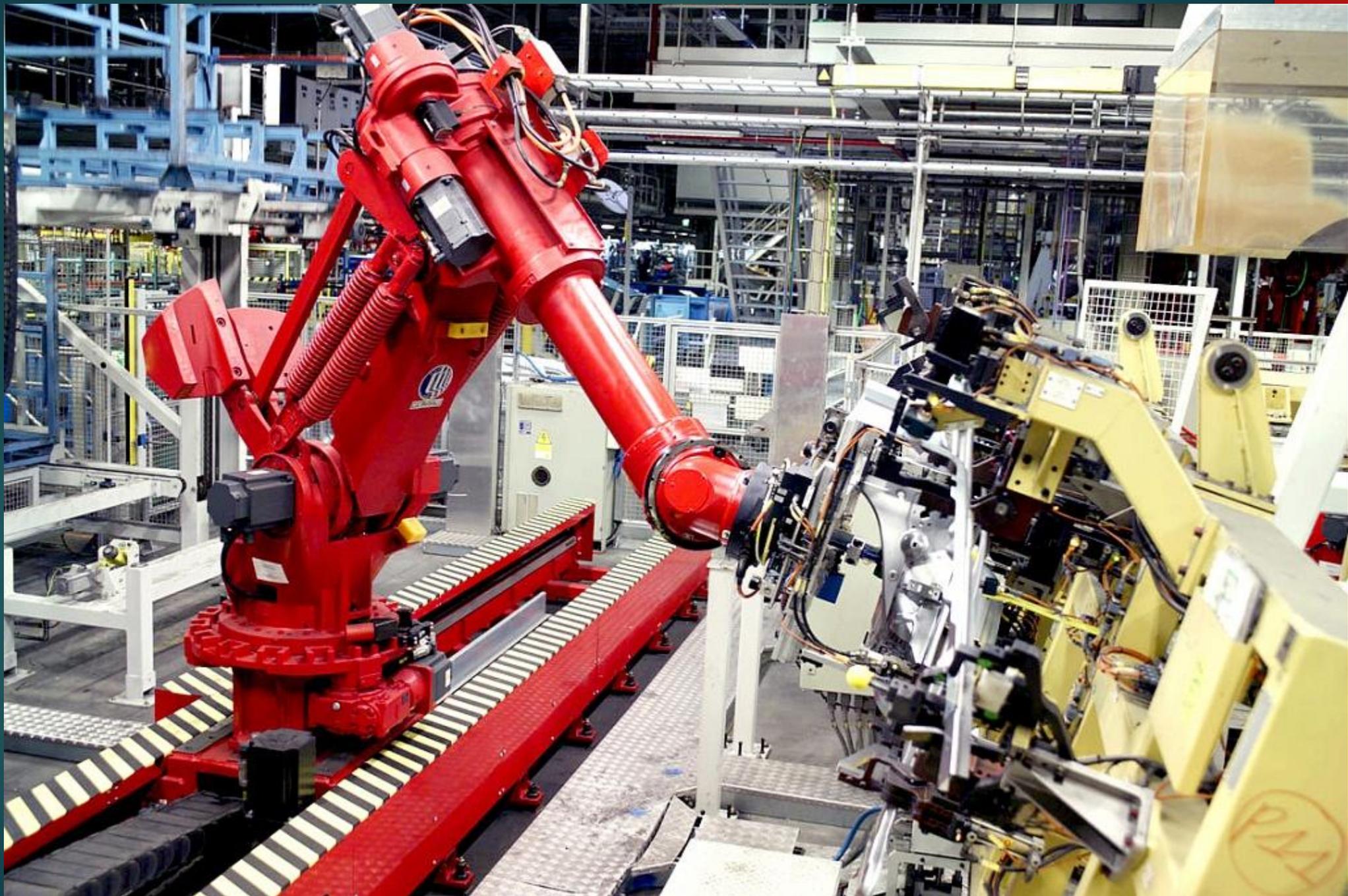
В чем причины технофобии?

- ▶ Дело не только в психологии. Здесь велика роль мировоззренческой позиции, видения обществом будущего. Сейчас, чем в прошлом веке отношение к технологиям более сложное, и технооптимизм сочетается с катастрофическим социальным пессимизмом, а социальная фантастика окрашена в фаталистические краски.
- ▶ Технофобия также связана со страхом потерять самостоятельность, контроль над своими поступками. Молодые люди заинтересованы в технологиях, однако они против имплантируемых датчиков, вживляемых микрочипов, даже если они расширяют способности человека. Наиболее негативно воспринимаются различные инвазивные технологии, расширяющие умственные и физические возможности человека, нейроинтерфейсы, а также редактирование генома будущего ребенка. То есть человеку страшно осознавать, что некие технологии будут решать и делать что-то за него, пока он даже об этом не думает.



Получается, что сейчас мы проходим стадию «шока» при осознании технологических изменений? Мы пока еще разбираемся, что это и как с этим жить?

- ▶ Да, при оценке последствий внедрения технологий в общество всегда возникает сложность. При этом я говорю именно о социальных последствиях, а не технологических. Например, возьмем автоматизацию. Изначально думали, что она вытеснит простой физический труд. А на деле оказалось, что она «выгоняет» с рынка образованных людей, тех же программистов, бухгалтеров, даже журналистов. Это говорит об отсутствии методологии прогнозирования того, как именно новая технология будет менять социальные взаимодействия. Технологические прогнозы даются легче.
- ▶ Здесь можно провести аналогию с феноменом, который психологи называют эффектом самопророчества. Когда мы пытаемся спрогнозировать свое поведение и эмоции в будущем, мы делаем это менее точно, чем другие знающие нас люди.



Почему так происходит? Почему нам так сложно прислушаться к мнению других?

- ▶ Причины много. Мы живем в обществе риска, и в нем люди больше озабочены не совместными достижениями, а защитой, безопасностью одних от других. В таком обществе очень трудно развивать культуру диалога, договариваться о совместных решениях. Зато очень легко на основе коллективных страхов сплотить одних людей против других – чужих, незнакомых. Когда мы формулируем последствия того или иного действия, решения, то нацелены на избегание угрозы. Под влиянием тревоги мы меньше склонны прислушиваться к альтернативным точкам зрения, а ориентируемся на лидеров мнения в своей группе. И так происходит до тех пор, пока человек не осознает в какой-либо новой технологии решение социальной или личной проблемы, у кого можно получить поддержку и с кем нужно договариваться о правилах.

Можно ли говорить о некоей социально-психологической поляризации, которая постепенно происходит в обществе в связи с технологическим будущим? Одни люди интересуются и принимают технологии, другие же совсем не интересуются новостями в этой области, а просто пользуются технологиями или даже боятся их?

- ▶ Различия в осведомленности о новых технологиях сами по себе не создают поляризации. Например, исследования показывают, что «цифровой разрыв» между разными поколениями в навыках пользования цифровыми технологиями постепенно преодолевается. Настоящий разрыв происходит по другому основанию: одни используют новые технологии для саморазвития, другие – для того, чтобы меньше думать. И вторых, конечно, больше.

Есть ли способы преодолеть этот социальный разрыв в обществе, не допустить его увеличения?

- ▶ Мы должны преодолеть техно-гуманитарный дисбаланс. Сейчас при внедрении технологий основное внимание уделяется техническим составляющим, но необходимо развивать коммуникационные стратегии внедрения технологий. Благодаря им общество сможет договориться о правилах «прописки» новых технологий в наших городах. Только через совместное обсуждение разных позиций по поводу новых технологий, поиски приемлемых для всех моделей их использования мы сможем прогнозировать последствия их внедрения.

А как отдельному человеку преодолевать технофобию уже сейчас? Что следует делать разработчикам, чтобы вызывать у людей меньше страхов от технологий?

- ▶ Во-первых, важно начать подавать новые технологии не как диковинку или национальную гордость, как это делается сейчас, а как средство, которое поможет человеку решить его конкретные проблемы, сделает его жизнь лучше. При этом знание, как именно работает технология, решающего значения здесь не имеет. Ведь знание устройства компьютера само по себе не сильно увеличивает готовность человека им пользоваться. Данные наших исследований говорят о том, что для пользователя важно понимать, в чем польза технологии, насколько она престижна или легитимна, приемлема в его кругу общения, насколько легко ею овладеть, можно ли доверять ее разработчикам и продавцам. Во-вторых, у рискованных технологий должны быть системы защиты от ошибки, чтобы человек был уверен, что он не навредит, используя их. В-третьих, интерфейс технологии должен оставлять человеку некое право выбора, адаптации «под себя». В перспективе нужно сделать так, чтобы сам интерфейс «умного» устройства обеспечивал настройку на уровень опыта и психологические особенности человека. Интерфейс может подталкивать нас быть более внимательными к последствиям использования программы или устройства.

Необходимо и научиться осознавать «светлые» и «темные» стороны технологий...

- ▶ Да, вы правы! Любая технология содержит и риски, и возможности. Вот взять те же мессенджеры, социальные сети. С одной стороны, они держат человека в состоянии постоянного стресса: решение необходимо принимать здесь и сейчас, нет времени на обдумывание. Однако эти же технологии расширяют наши возможности связаться с большим количеством людей. Сейчас человеку важно уметь дополнять себя новыми возможностями и подходить к этому осознанно. В конечном счете новые технологии должны не просто решать все более амбициозные задачи человека, они должны превращаться в инструмент диалога между людьми.

Тогда потребуются специалисты новой формации, которые смогут организовать этот общественный диалог и сформировать не только социальные, но и новые юридические, экономические нормы?

- ▶ Конечно, придется решать и совсем еще неочевидные для нас проблемы. Например, уже скоро в судах появятся первые дела о скрытом психологическом воздействии компаний на поведение потребителя. Такие психологические портреты уже сегодня можно создавать на основе анализа больших данных, по «цифровым следам», которые мы оставляем повсюду, пользуясь умными устройствами. Пора договариваться не о том, кто может получить к этим данным доступ, а о том, по каким правилам их использовать. Придется разрабатывать юридическую базу для так называемых «трансгуманистических технологий».
- ▶ Например, когда человека с внедренными в него протезами, искусственными органами и микрочипами уже нельзя считать человеком, а скорее киборгом?
- ▶ Развитие технологий сопряжено с реальными рисками. Многие из них пока не заметны широкой общественности, но это не отменяет их возможных последствий.
- ▶ Судьба многих технологий в ближайшие 10-15 лет будет зависеть от того, насколько нам удастся преодолеть социальный пессимизм, недоверие к социальным институтам. А значит, мы будем все больше нуждаться в гуманитарных и социальных технологиях, повышающих способность общества вовремя обнаруживать технологические риски, договариваться о правилах жизни в цифровой экономике.



Спасибо
за
внимание!