

РЕЙТИНГ

субъектов Российской Федерации по итогам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО) и социального предпринимательства, обеспечения доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере и внедрения конкурентных способов оказания государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере

Ход формирования, методические подходы и результаты

г. Москва, 07.12.2018



Расчет рейтинга

Источники информации (в соответствии с Распоряжением Правительства РФ № 1284-Р):

- Росстат.
- ФНС.
- Органы исполнительной государственной власти субъектов РФ.

Сбор информации:

- Уточнение используемых понятий, создание форм представления исходных данных для расчета показателей и инструкций по их заполнению.
- Направление официальных информационных запросов со стороны Минэкономразвития РФ в Росстат, ФНС и субъекты РФ.
- Консультирование источников.
- Уточнение и запрос недостающих данных.

Обработка информации:

Формирование электронной базы исходных данных в формате Microsoft Excel.

Анализ информации:

Применение методики формирования рейтинга к исходным данным через

Методика перевода значений показателей в рейтинговые места

- По каждому показателю значение региона-лидера принимается за 100 %, нормализованные значения по остальным регионам определяются как процентные доли от значения региона-лидера.
 - ✓ Например, регионом-лидером по показателю «доля негосударственных (немунципальных) медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы ОМС, в общем количестве медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы ОМС» является Ленинградская область (48,89 %) и нормализованным значением показателя у данного региона с использованием рассматриваемого подхода является 100. В то же время г. Санкт-Петербург имеет по данному показателю значение 39,34 % - соответственно, нормализованное значение показателя по этому региону определяется как процентное отношение 39,34 к 48,89 и составляет 80,46.
- Среднее нормализованное значение по всем показателям приравнивается к общему числу рейтинговых баллов региона.
- Рейтинговые места регионов определяются в порядке убывания общего числа рейтинговых баллов регионов.

Показатели рейтинга

(в соответствии с Распоряжением Правительства РФ 1284-Р

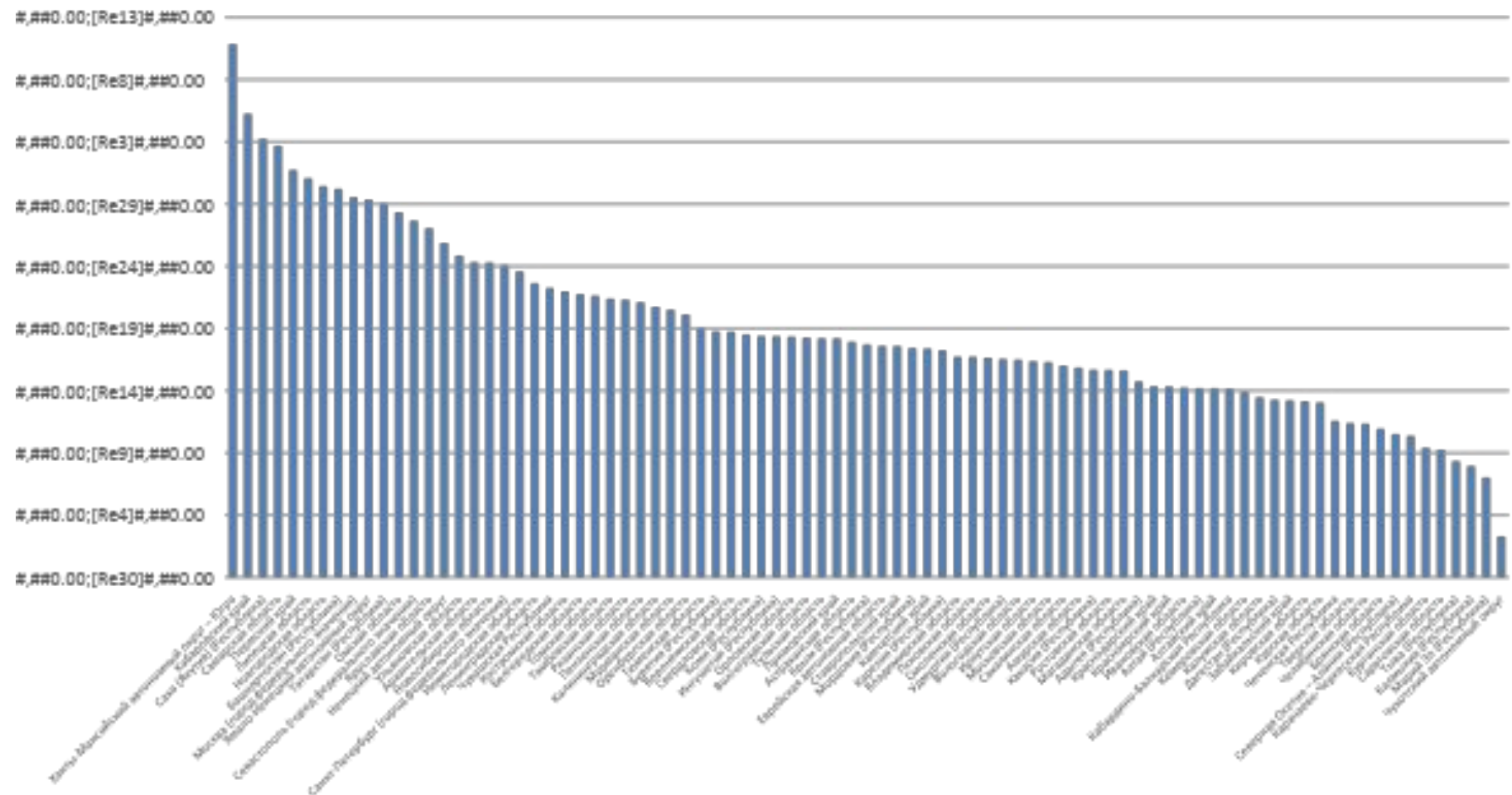
1. Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих муниципальные программы по поддержке СО НКО, в общем количестве муниципальных районов и городских округов в субъекте РФ.
2. Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих меры по поддержке социального предпринимательства в рамках муниципальных программ по поддержке малого и среднего предпринимательства, в общем количестве муниципальных районов и городских округов в субъекте РФ, утвердивших муниципальные программы по поддержке малого и среднего предпринимательства.
3. Доля бюджетных ассигнований, направляемых на предоставление субсидий на реализацию мероприятий по формированию инфраструктуры поддержки СО НКО, включая центры инноваций социальной сферы (без учета ассигнований, предоставленных из федерального бюджета бюджету субъекта РФ на реализацию соответствующих мероприятий), в общем объеме расходов субъекта РФ.
4. Объем выпадающих доходов бюджета субъекта РФ в связи с применением СО НКО региональных налоговых льгот.
5. Объем выпадающих доходов бюджета субъекта РФ в связи с применением организациями, осуществляющими пожертвования, региональных налоговых льгот.
6. Темп роста количества СО НКО на территории субъекта РФ по отношению к предыдущему году.
7. Доля негосударственных организаций в общем количестве организаций, оказывающих услуги в социальной сфере.
8. Доля работников в негосударственных организациях в общей численности работников, занятых в социальной сфере.
9. Удельный вес численности детей частных дошкольных образовательных организаций в общей численности детей дошкольных образовательных организаций.
10. Доля негосударственных (немуниципальных) медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования, в общем количестве медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования.
11. Удельный вес негосударственных организаций социального обслуживания, в общем количестве организаций социального обслуживания всех форм собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг субъекта РФ.

Корректировка применения показателей

1. Показатель «темп роста СО НКО» в связи с большой зависимостью от «эффекта базы» изменен на показатель «кол-во СО НКО на 10 тыс. чел. населения».
2. Абсолютные показатели по объемам выпадающих налоговых доходов конвертированы в относительные от налоговых доходов региона.
3. К показателю «доля негосударственных организаций в общем количестве организаций, оказывающих услуги в социальной сфере» применен нулевой коэффициент в связи с его необъективностью в демонстрации масштабов деятельности негосударственных поставщиков.
4. Объект оценки «дошкольные образовательные организации» изменился на «организации, осуществляющие образовательную деятельность по программам дошкольного образования» (в связи с региональной практикой объединения школ и детских садов).
5. Со стороны Минэкономразвития РФ скорректирована номенклатура кодов ОКВЭД применительно к оцениваемому полю деятельности поставщиков услуг в социальной сфере.
6. Учет специфики территориально-административного деления городов федерального значения в отношении показателей, связанных с деятельностью муниципальных образований (применен также в отношении дополнительных показателей).
7. Не применялись исключения применения показателей, предусмотренные в

Общий рейтинг регионов РФ

Итоговое число рейтинговых баллов субъектов РФ



Общие выводы по результатам рейтинга

- В целом, оцениваемая работа требует существенного улучшения – даже лидер рейтинга не набрал половины от максимально возможного числа рейтинговых баллов. Например:
 - ✓ Региональные налоговые льготы для СО НКО предоставляются только в 12 регионах, а налоговые льготы для жертвователей в пользу СО НКО – только в 6 регионах, в 28 регионах из региональных бюджетов совсем не выделяются средств для финансирования инфраструктуры поддержки СО НКО и социального предпринимательства, в 40 регионах ни одно муниципальное образование не оказывает мер поддержки социальному предпринимательству.
 - В подавляющем большинстве регионов на уровне муниципалитетов реализуются программы по поддержке СО НКО, но регионов, в которых таких муниципалитетов больше половины, всего 14.
 - Развивается активность частных дошкольных образовательных организаций – только в 7 регионах их совсем нет, но всего лишь в 2 регионах доля детей, посещающих частные детские сады, превышает 5 %.
- В 84 регионах негосударственные медицинские организации участвуют в работе системы ОМС: в среднем по России их доля в числе медицинских организаций, включенных в региональный реестр ОМС, составляет 30 %, а в некоторых регионах – почти половину. Похожая ситуация с включением негосударственных организаций в региональные реестры поставщиков социальных услуг – в регионах-лидерах их доля превышает 70 %.

Рейтинг

по расширенным показателям
(официальные показатели +
дополнительные показатели)

Дополнительные показатели

Бинарные показатели (наличие или отсутствие того или иного факта в регионе)

- 1) Наличие действующей региональной государственной программы по поддержке СО НКО.
- 2) Наличие действующей региональной государственной программы по поддержке малого и среднего предпринимательства, в рамках которой реализуются меры по поддержке социального предпринимательства.
- 3) В более чем половине муниципальных районов и городских округов субъектов РФ имеются перечни муниципального имущества, предназначенного только для передачи во владение (пользование) СО НКО (социальным предпринимателям) на долгосрочной основе.
- 4) Наличие в субъекте РФ перечня государственного имущества, предназначенного только для передачи во владение (пользование) СО НКО (социальным предпринимателям) на долгосрочной основе.
- 5) Наличие в сети «Интернет» регионального информационного ресурса (специализированного раздела) для СО НКО (социальных предпринимателей), функционирующего за счет средств бюджета субъекта РФ.
- 6) Реализация обучающих и(или) образовательных программ для работников и добровольцев СО НКО (социальных предпринимателей) за счет средств бюджета субъекта РФ.
- 7) Реализация мер по предоставлению на льготных условиях СО НКО и социальным предпринимателям рекламных площадей, находящихся в собственности субъекта РФ (в т.ч. СМИ).
- 8) Наличие ресурсного центра для СО НКО (социальных предпринимателей), функционирующего за счет средств бюджета субъекта РФ.
- 9) Наличие в структуре органов исполнительной власти субъекта РФ отдельного органа (подразделения), отвечающего за привлечение негосударственных поставщиков к оказанию услуг в социальной сфере за счет бюджетных средств.
- 10) Наличие во всех государственных отраслевых программах субъекта РФ в социальной сфере мероприятий, направленных на привлечение негосударственных поставщиков к оказанию услуг в социальной сфере за счет бюджетных средств.

Относительные показатели

- 11) Доля средств бюджета субъекта РФ, выделяемых негосударственным организациям на предоставление услуг, в общем объеме средств бюджета, выделяемых на предоставление услуг в социальной сфере.
- 12) Доля средств бюджета субъекта РФ, направляемых на оказание услуг в социальной сфере через конкурентные процедуры, участвовать в которых имеют право негосударственные (немуниципальные) поставщики.
- 13) Доля фактов получения гражданами услуг от негосударственных (немуниципальных) поставщиков в социальной сфере за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, в общей численности фактов получения гражданами

Перевод в процентное значение значений дополнительных бинарных показателей

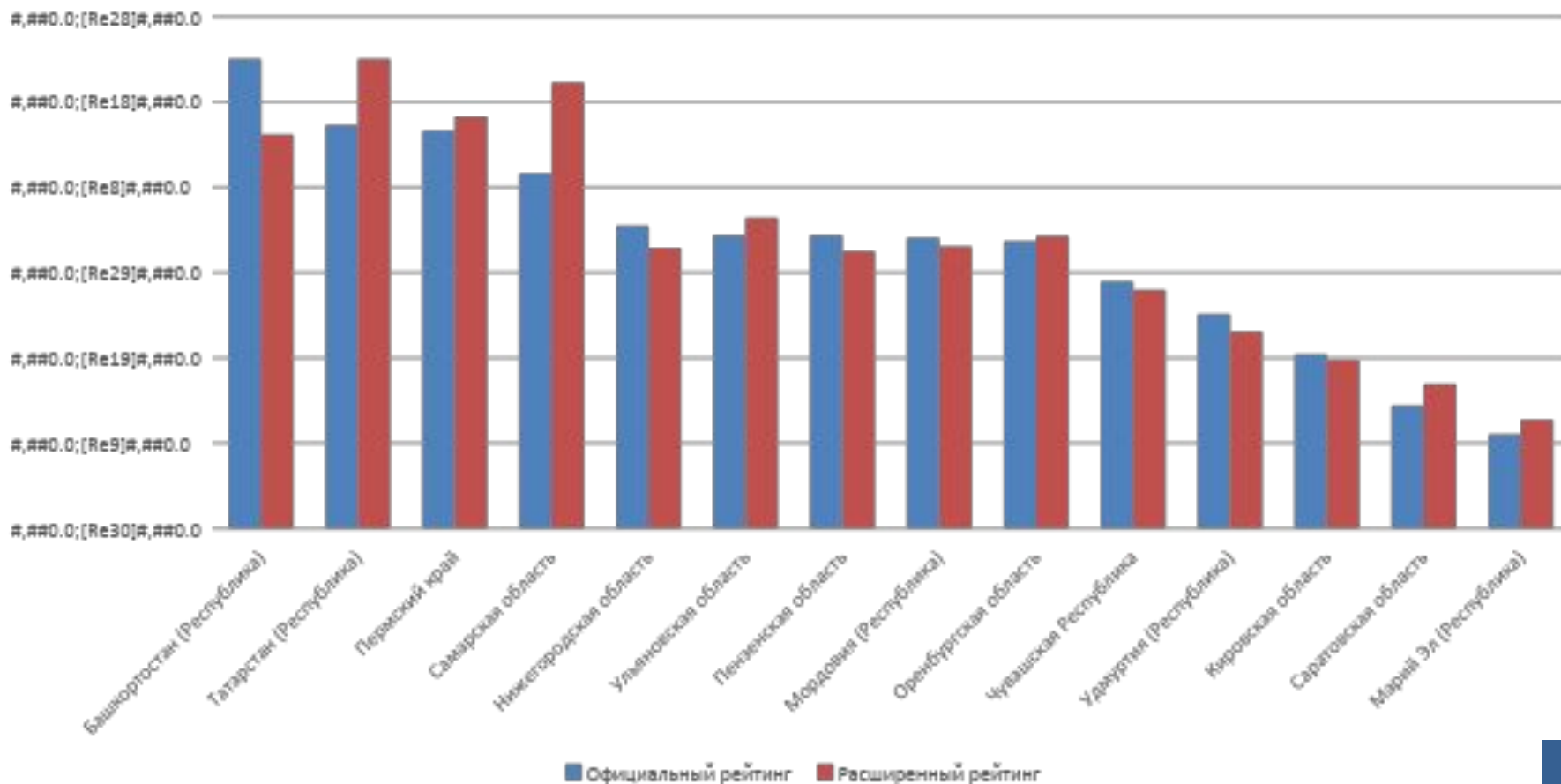
По всем 10 бинарным показателям (значения «да» или «нет») формируется один интегральный относительный показатель как доля бинарных показателей с положительным значением (наличие того или иного факта) от общего числа бинарных показателей.

- Например, если у конкретного субъекта РФ количество бинарных показателей с положительным значением «да» было 4 из 10, то значение интегрального относительного показателя составляет 40 % (4 от 10).

Влияние включения в рейтинг дополнительных показателей (рейтинг по регионам ПФО)

Включение в рейтинг дополнительных показателей может заметно «менять картину» (например, Башкортостан уступает первое место Татарстану, Самарская область поднимается с 4-го места на 2-е)

Итоговое число рейтинговых баллов субъектов РФ ПФО



Лучшие практики

Перечень лучших практик по результатам рейтинга (1)

1. Включение мероприятий по привлечению негосударственных (немуниципальных) поставщиков к оказанию услуг за счет бюджетных средств в государственные региональные программы в социальной сфере (Омская область).
2. Привлечение негосударственных (немуниципальных) поставщиков услуг дошкольного образования к оказанию услуг населению за счет бюджетных средств (Самарская область).
3. Предоставление налоговых льгот для организаций, осуществляющих пожертвования на социально значимую деятельность (Самарская область).
4. Муниципальная поддержка СО НКО (Республика Татарстан и ЯНАО).
5. Предоставление субсидий из бюджета субъекта РФ на реализацию муниципальных программ поддержки СО НКО (Красноярский край).
6. Использование муниципальными районами и городскими округами субсидий из бюджета субъекта РФ на создание и обеспечение деятельности муниципальных ресурсных центров поддержки общественных инициатив (Красноярский край).

Перечень лучших практик по результатам рейтинга (2)

7. Практика предоставления образовательной поддержки СО НКО (Хабаровский край).
8. Развитие негосударственного (немуниципального) сектора поставщиков услуг населению в социальной сфере (Пермский край).
9. Поддержка СО НКО и социального предпринимательства, обеспечение доступа негосударственных (немуниципальных) поставщиков к оказанию услуг в социальной сфере за счет бюджетных средств, внедрение конкурентных способов оказания государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере (ХМАО).
10. Обеспечение согласованной деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ по обеспечению доступа негосударственных (немуниципальных) поставщиков к оказанию услуг в социальной сфере за счет бюджетных средств (ХМАО).
11. Оказание паллиативной медицинской помощи негосударственными (немуниципальными) поставщиками услуг (Республика Татарстан).

**Предложения по
совершенствованию
формирования рейтинга**

Основные направления совершенствования формирования рейтинга

- Отказ от необоснованных показателей.
- Корректировка формулировок показателей.
- Придание официального статуса дополнительным относительным показателям, которые касаются расходования бюджетных средств и объема оказываемых услуг.
- Охват показателями деятельности, осуществляемой на муниципальном уровне.
- Изменение группировки показателей по предметам оценки.