

В. Дихтяр

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

(для бакалавров)

Раздел 1. *Системы управления базами данных и базами знаний*

Тема 1-3. *Реляционный подход к построению информационно-логической модели (ИЛМ)*

Скорость роста качества продукта и скорость совершенствования бизнес-процессов будут намного выше, а при достаточно большом значении этих показателей произойдет изменение характера самого бизнеса.

Б. Гейтс

ВВЕДЕНИЕ

- 1980 → первые коммерческие версии СУРБД
- 2000 → в большей части Φ (во всех сферах A): хранение, ведение и анализ \check{D}

Идея: \check{D} → в T (таблица)

- столбцы $T^j = \underline{\text{поля (атрибуты, домены)}}$: один тип \check{D}
- строки $T_i = \underline{\text{записи}}$: значения, соответствующие T^j

ТАБЛИЦЫ

$T \equiv$ двухмерный массив (t_{ij}):

- $\forall t_{ij}$ – один элемент \check{D}
- все T^j однородные
- $\forall T^j$ имеет уникальное имя
- одинаковых T_i нет
- порядок следования T_i и T^j – произвольный

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОБЪЕКТ \hat{o}_i

- ≡ описание некоторой сущности (\hat{o}_{real})
- реквизитный состав + $\hat{S}(\hat{o}_i)$
 - ⇒ *класс* (тип) + *уникальное имя* (обозначение)
- \hat{o}_i имеет множество реализаций – *экземпляров*
- экземпляр ≡ {конкретные значения реквизитов}, идентифицируется ключом (*простой* – один реквизит, *составной* – несколько)
- остальные реквизиты – описательные

СТРУКТУРА ТАБЛИЦ $\hat{S}(T)$

T - фундаментальный элемент БД
(соответствует одной сущности)

- $\hat{S}(T) \equiv \{\text{связанные } T^j\}$; связь \equiv отношение T^j
- значения T^j атомарные
 $\neq \{\text{массивы или } \hat{S} \text{ значений}\}$
- типы хранимых значений:
алфавитно-цифровые, цифровые, «дата», ..

\hat{S} - структура; T - период долго/краткосрочный; \hat{o} - объект;

ПРИМЕР 1

CUSTOMER			
CUST_NR	NAME	E-MAIL	
1	John Doe	<NULL>	
2	Mary Doe	m@aha.co	
...	

PLASE_ORDERS	
CUST_NR	ORDER_NR
1	367
1	490
...	...

ORDER	
ORDER_NR	ORDER_DATE
...	...
367	2001-01-17
...	...
490	2001-01-29
...	...

КЛЮЧИ

- $T_V \equiv$ первичный (простой) ключ = один из T^j
- (\forall комбинация \equiv составной ключ)

подчеркиваются \Rightarrow

- *однозначно* идентифицировать $\forall T_i$

(правило целостности) \Rightarrow

- различимость всех T_i
- СВЯЗЬ $T1_i \rightarrow T2_k$

ПРИМЕР 1 (ПРОДОЛЖЕНИЕ)



T customer: $T_V = \underline{\text{CUST_NR}}$,

T order: $T_V = \underline{\text{ORDER_NR}}$,

T place_orders: $T_V = \underline{\text{CUST_NR} + \text{ORDER_NR}}$

(комбинация)



ОРГАНИЗАЦИЯ

- $T \supset \check{D}$ | организованы по $T_i = \{ \text{значения } T^j \}$
- $\Rightarrow T_i$ определяет некоторую *сущность* $\equiv \hat{O}$
- значений нет \Rightarrow «NULL»

ВНЕШНИЙ КЛЮЧ T_U

- $T_U = T^j$ (\forall комбинация) $\in T1 \Rightarrow$ ссылка на $T_i \in T2$
($T1 =$ источник, $T2 =$ целевая, родительская) \Rightarrow
 $T_U = \{ \text{значения } T_V - \text{первичных ключей } \in T2 \}$

Правило «ссылочной целостности»: T_U (или его части)

1. не имеет значения (= содержит *NULL*) \forall
2. имеет значение (во всех T^j) и оно обязательно должно содержаться в значениях $T_V(T2)$

T_U ПО ОТНОШЕНИЮ К СТРОКАМ

- ограничение изменения или удаления: пока \exists ссылка по T_U на конкретную $T_i(T2)$, значение $T_V(T2)$ не может быть изменено или удалено
- каскадное изменение или удаление: значение $T_V(T2)$ изменяется \Rightarrow значения $T_U(T1)$ соответствующих строк тоже изменяются; $T_i(T2)$ удаляется \Rightarrow все связанные с ней по T_U $T_i(T1)$ тоже удаляются
- обнуление обновления или удаления: $T_V(T2)$ изменяется $\Rightarrow T_i$ удаляется + T_U соответствующих $T_i(T1)$ теряют свои значения (*NULL*)

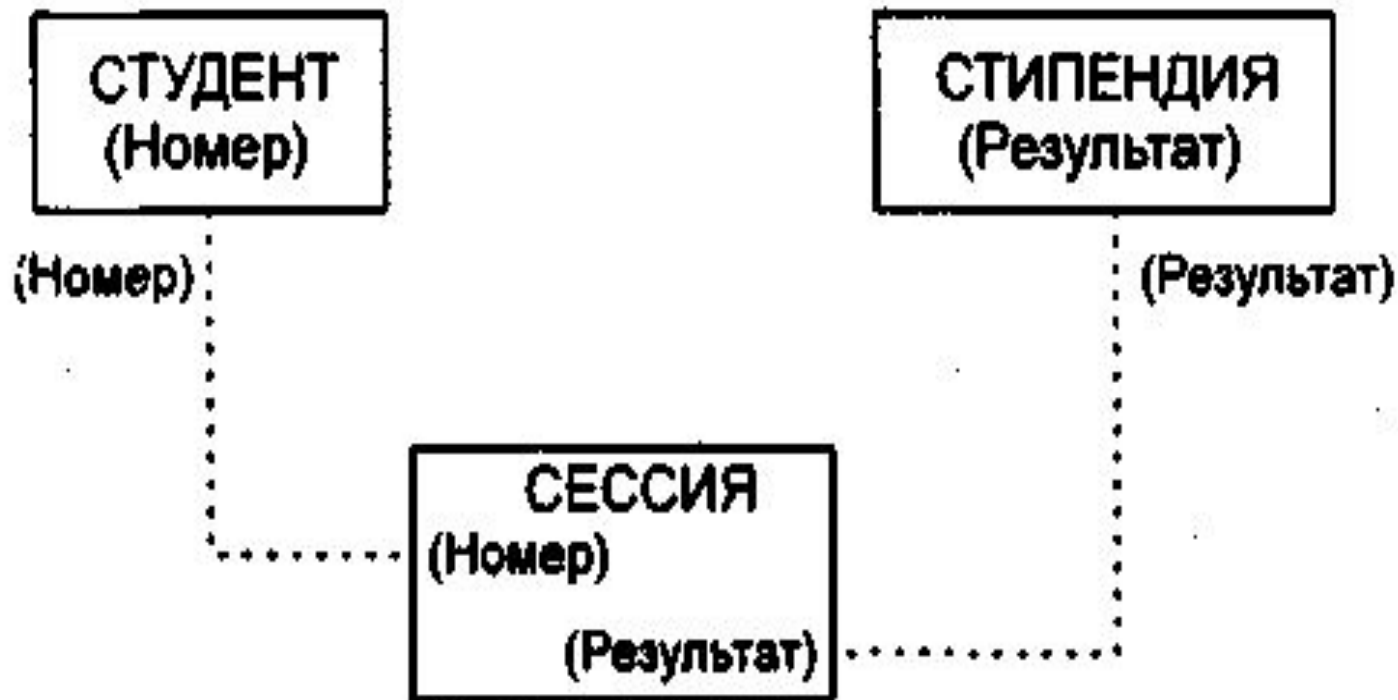
ПРИМЕР 1 (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

□ $T_{PLACE_ORDERS} \Rightarrow$ первичный ключ $T_V = (T1_U, T2_U)$ - комбинация двух внешних ключей

$T_V_CUST_NR \equiv T1_U \rightarrow T_V =$
 $CUST_NR \in T_{CUSTOMER}$

$T_V_ORDER_NR \equiv T2_U \rightarrow T_V =$
 $ORDER_NR \in T_{ORDERS}$ □

ПРИМЕР 2: РЕЛЯЦИОННАЯ МОДЕЛЬ



ПРИМЕР 2: ПОЯСНЕНИЕ

- $T1$ = СТУДЕНТ (*Номер*, Фамилия, Имя, Отчество, Пол, Дата рождения, Группа)
- $T2$ = СЕССИЯ (*Номер*, Оценка 1, Оценка 2, Оценка 3, Оценка 4, *Результат*)
- $T3$ = СТИПЕНДИЯ (*Результат*, Процент)

$T1 \leftrightarrow T2 : T_V = \text{Номер}$

$T2 \leftrightarrow T3 : T_U = \text{Результат}$

НОРМАЛИЗАЦИЯ ОТНОШЕНИЙ

- ≡ формальный аппарат ограничений на формирование отношений (таблиц) ⇒
- устранить дублирование
 - непротиворечивость хранимых в *БД*
 - ↓ трудозатраты на ведение *БД*

ФОРМЫ НОРМАЛИЗАЦИИ: ПЕРВАЯ НФ

определяет понятие **T**:

- фиксированное число столбцов
- все атрибуты простые (неделимые) = элементарные значения

Требование 1НФ, по сути, повторяет свойство реляционных таблиц: каждый элемент таблицы — один элемент данных.

□ **T** Студент = (Номер, Фамилия, Имя, Отчество, Группа, Дата) □

ВТОРАЯ НФ

- \equiv 1 форма + \forall неключевой атрибут функционально полно (f -полно) зависит от составного ключа
- f -зависимость: в экземпляре \hat{o}_i определенному значению ключевого реквизита соответствует **ТОЛЬКО ОДНО** значение описательного реквизита (атрибута)
 - T^j f -зависит от T_V : \forall значению T_V определено значение $T^j \Rightarrow$ обозначение « $T_V - T^j$ » □

***f**-ПОЛНАЯ ЗАВИСИМОСТЬ*

- ≡ \forall неключевой атрибут *f*-зависит от ключа (но ни от какой части составного ключа)
- **T** Студент = (Номер, Фамилия, Имя, Отчество, Дата, Группа): 1нф и 2 нф одновременно описательные реквизиты однозначно определены и *f*-зависят от $T_V = \text{Номер}$ □

 - **T** Успеваемость = (Номер, Фамилия, Имя, Отчество, Дисциплина, оценка): 1нф, составной $T_V = \text{Номер} + \text{Дисциплина}$ не находится во 2нф: Фамилия, Имя, Отчество не находятся в полной *f*-зависимости с T_V □

ПРИМЕР (упр.)

Первичный ключ: CUST_NR и ORDER_NR

f- зависимости:

- (CUST_NR, ORDER_NR) (NAME, ORDER_DATE): все столбцы, не являющиеся первичными ключами, зависят от первичного ключа
- CUST_NR NAME: значения NAME зависят только от CUST_NR
- ORDER_NR ORDER_DATE: ORDER_DATE зависят только от ORDER_NR

CUSTOMER_ORDERS			
NAME			
John Doe	1	367	2001-01-17
Mary Doe	2	480	2001-01-29
...

CUSTOMER_ORDERS	
CUST_NR	ORDER_NR
1	367
2	480
...	...

CUSTOMER	
NAME	CUST_NR
John Doe	1
Mary Doe	2
...	...

ORDERS	
ORDER_NR	ORDER_DATE
367	2001-01-17
480	2001-01-29
...	...

ТРЕТЬЯ НФ

Транзитивная зависимость \equiv если один из 2-х описательных реквизитов зависит от ключа, а другой от 1-го описательного реквизита

3 нф \equiv 2нф+ ∇ неключевой атрибут
нетранзитивно зависит от первичного ключа

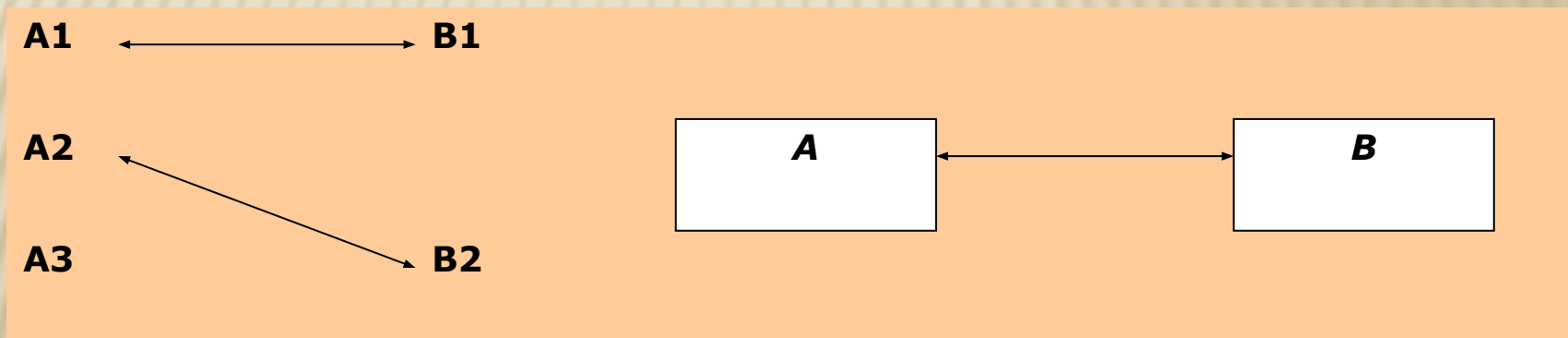
ПРИМЕР 3 нф (упр)

- *Транзитивная зависимость*
- **T** Студент: + Староста (определяется только номером группы) \Rightarrow фамилия старосты будет многократно повторяться в разных экземплярах \hat{O}_i
- \Rightarrow затруднения в корректировке при назначении нового старосты + расход памяти для хранения дублированной \dot{i}

ТИПЫ СВЯЗЕЙ

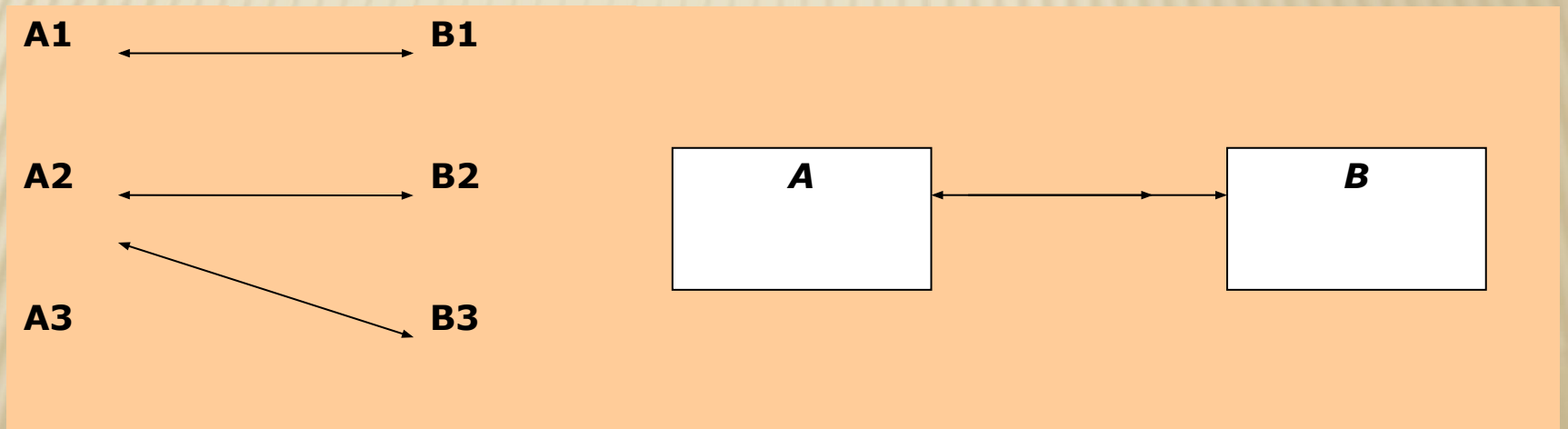
«ОДИН К ОДНОМУ»

В каждый момент времени 1-экземпляру объекта *A* соответствует не более 1-объекта *B* и наоборот



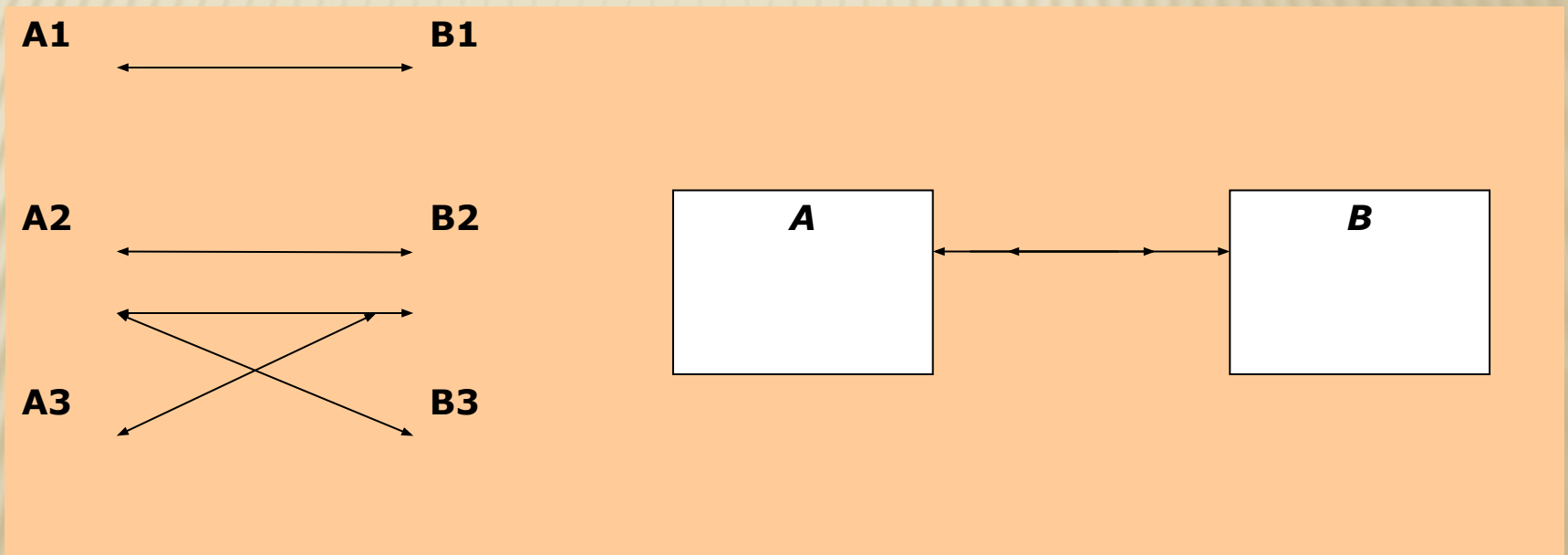
«ОДИН КО МНОГИМ»

1-объекту A соответствует 0, 1 экземпляров B , но не более



«МНОГИЕ КО МНОГИМ»

1-экземпляру объекта *A* соответствует 0, 1 или более экземпляров *B* и наоборот



АТТРИБУТЫ

≡ атрибут(ы) со значением, уникальным для любого \hat{o} данного типа

⇒ любой \hat{o} будет однозначно определен значением первичного ключа

Потенциальные ключи ≡ комбинация(и) атрибутов

∇ м.б. использован в качестве первичного ключа (на схеме подчеркивается)

□ Первичный ключ \hat{o} ЧЕЛОВЕК = № карточки соц. страхования НКСС □

ВИДЫ АТТРИБУТОВ

Составные атрибуты \equiv образованы неск. атрибутами
(на схеме соединяются прямой)

□ \hat{o} Человек: два составных атрибута (Имя, Адрес) □

Многозначный атрибут \equiv имеет не единственное
значение (выделяется двойным контуром)

□ Адрес является многозначным: \hat{o} Человек могут
иметь несколько адресов □

ПРОИЗВОДНЫЕ АТТРИБУТЫ

- ≡ принимают значения, которые могут быть вычислены по другим атрибутам того же типа \hat{o} или по атрибутам типов, с которыми данный тип \hat{o} может быть связан отношением (обозначаются заливкой)
- значение Транспортный налог для \hat{o} МАШИНА м.б. получено по атрибуту Количество цилиндров □

ТИПЫ ОТНОШЕНИЙ У АТТРИБУТОВ

- ∃ при наличии связей между типами \hat{O}
- Дата покупки не м.б. атрибутом для типа Человек, т.к. в этом случае \hat{O} Человек смогут владеть лишь одной машиной □
- Не имеет смысла приписывать этот атрибут и типу Машина, который был куплен-продан несколько раз, и непонятно, кто купил машину и когда □