

# Проблемы типологии российской государственности

ВИ  
Центр •

# Метод типологии

## в теоретическом государствоведении

Дает возможность выявить закономерности появления и развития государственных образований

Позволяет отразить общие и особенные черты государственных образований

Позволяет увидеть естественноисторический процесс в развитии государственного общества

Содействует более глубокому выявлению признаков, свойств, сущности государств

Дает возможность прогнозировать дальнейшее существование государственных образований

# Типология государства в рамках формационного подхода

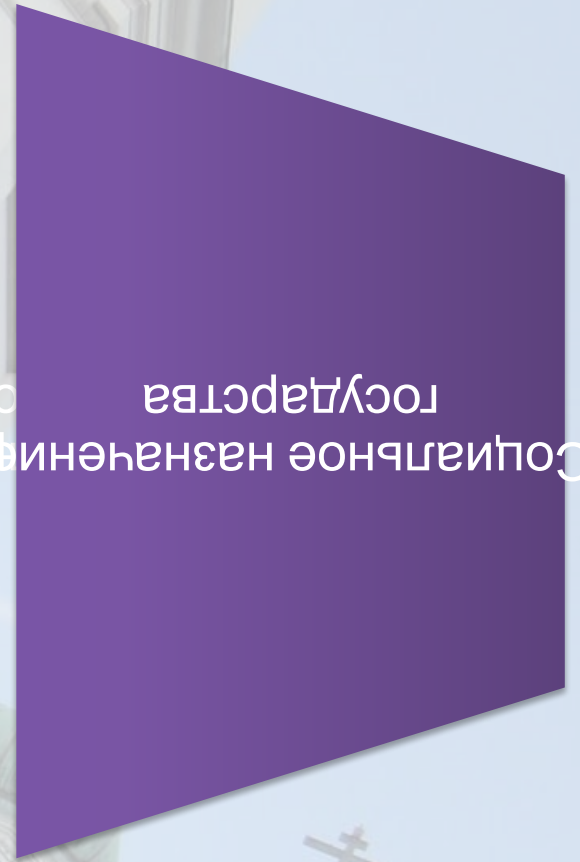
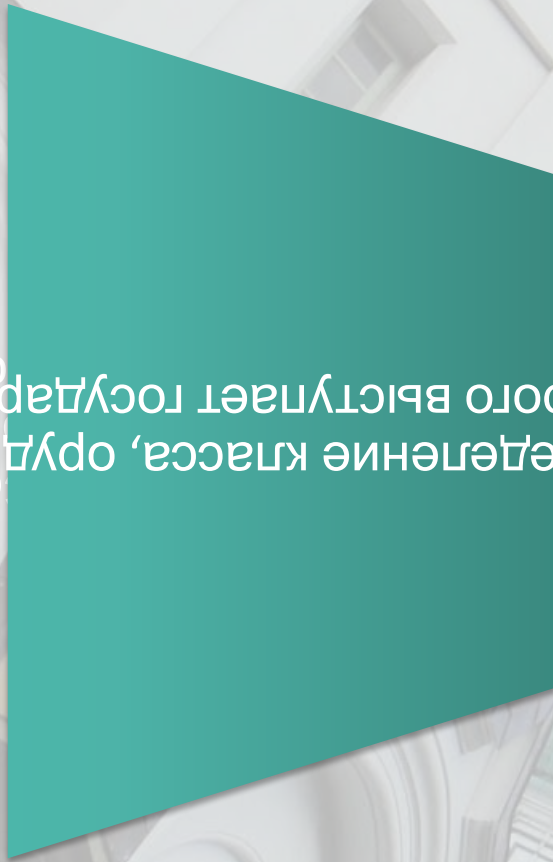
Рабовладельческое государство

Феодальное государство

Буржуазное государство

Социалистическое государство

# Критерии определения типа государства в рамках формационного подхода

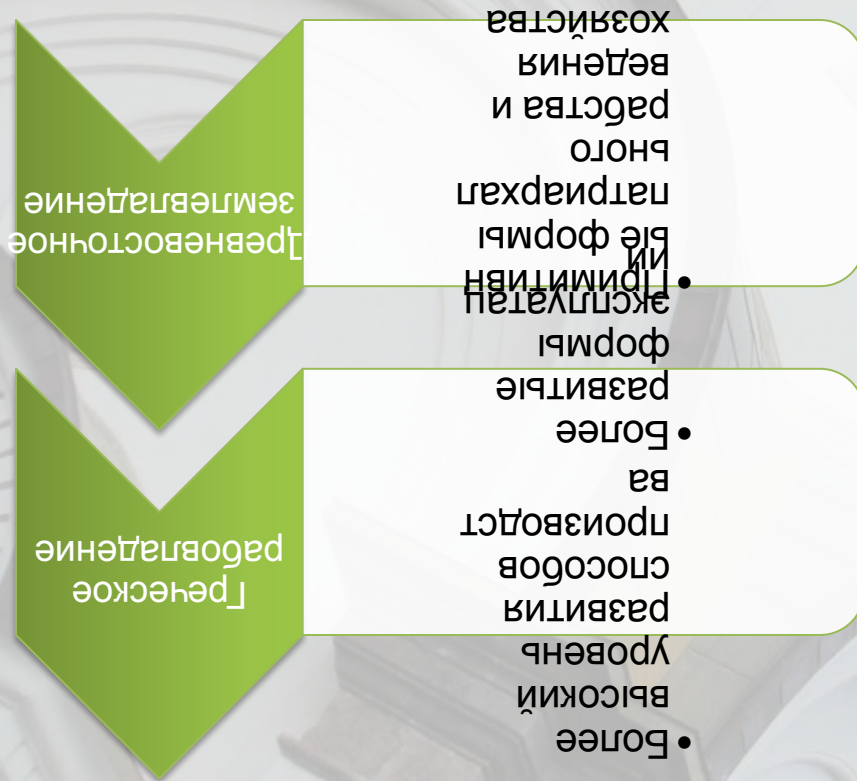


Социальное назначение государства  
Около выстает государство  
Нормативной формации, тип  
Они являются обществу  
Они являются обществу  
Они являются обществу

# 1. Рабовладельческое государство

Экономическая основа: частная (персонифицированная) собственность на средства производства, включая рабов

## Стадии развития



## Функции

### Внутренние

Охрана частной собственности рабовладельцев, создание условий для эксплуатации рабов

Подавление сопротивления рабов методами жестокого насилия

Идеологическое воздействие в целях поддержания дисциплины и порядка

### Внешние

Оборона своей территории и мирные связи с другими государствами

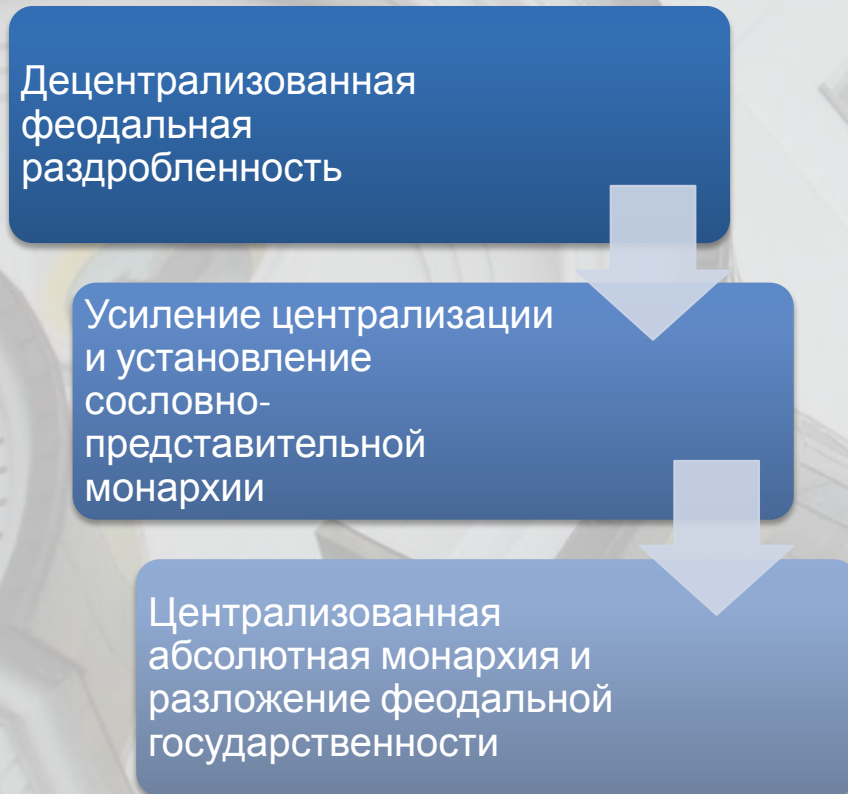
Захват чужих территорий

Управление завоеванными территориями

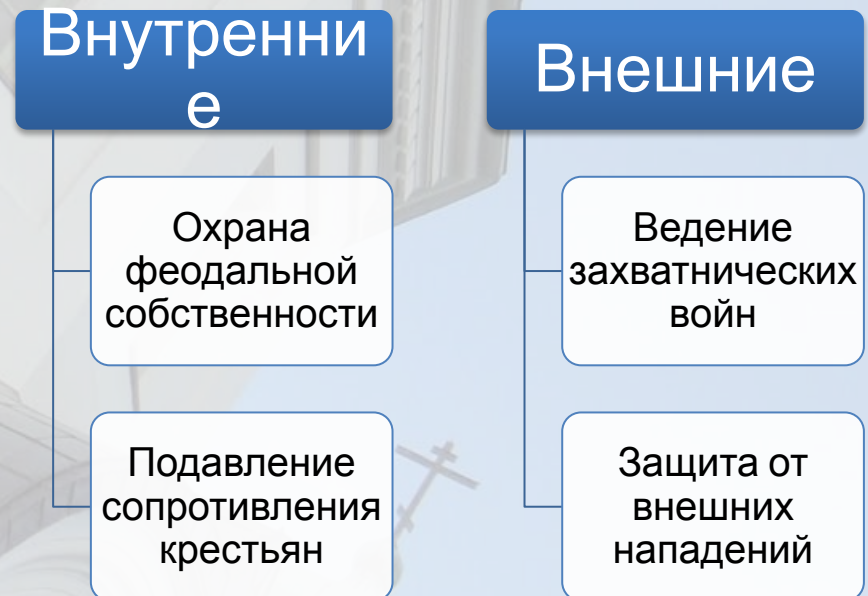
## 2. Феодалное государство

Экономическая основа: частная собственность феодалов на средства производства, включая феодальную собственность на землю

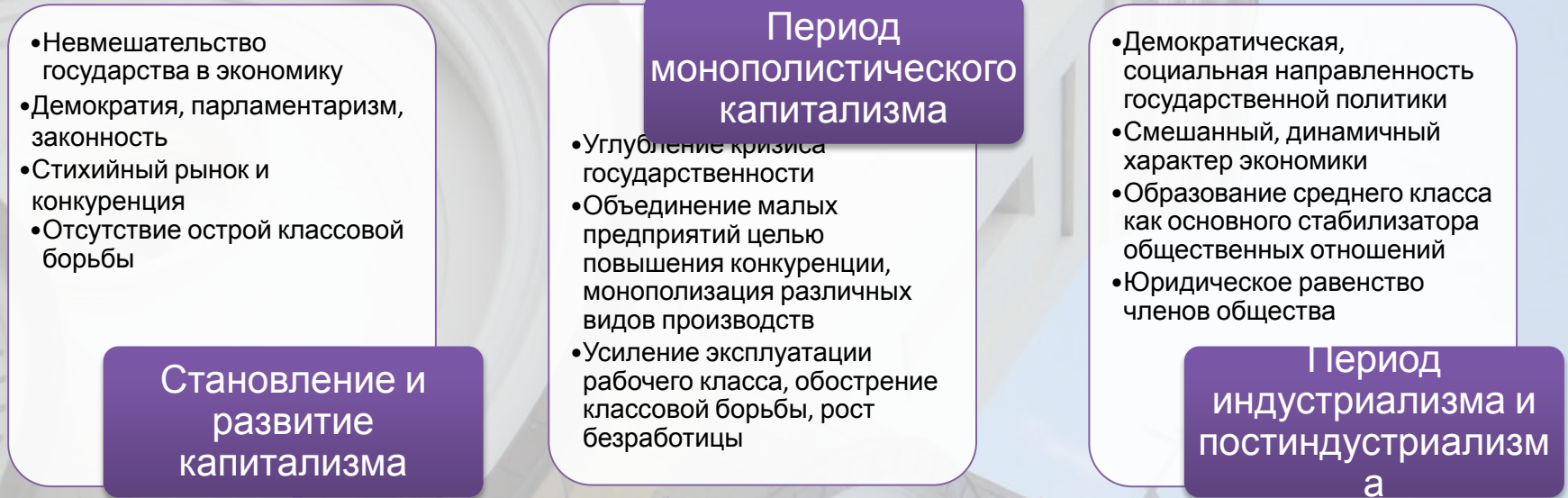
### Стадии развития



### Функции



# 3. Буржуазное (капиталистическое) государство



## 4. Социалистическое государство

постепенно «засыпает» и в итоге «отмирает», выполнив задачу построения бесклассового коммунистического общества

Декларируемая цель государственно-правовой системы: всеобщее материальное и духовное благополучие людей

Отмена частной собственности и обобществление средств производства

Принадлежность государственной власти трудящимся во главе с эксплуататорским классом

Формальное юридическое равенство граждан



# Переходные государства

- государственные образования, не вписывающиеся ни в одну из классификаций или являющиеся промежуточными между различными типами

Резкое изменение характера и масштабов традиционных экономических связей

Ослабление материальной основы государства и правовой системы

Резкое падение уровня жизни значительной части населения

Переоценка социально-политических ценностей

Доминирование исполнительно-распорядительной власти в системе разделения властей

Сочетание элементов новизны и преемственности, новых признаков государства со старыми

Повышение роли и значения субъективного фактора

Нарушение системности и упорядоченности в развитии государства и правовой системы

# Оценка формационного подхода типологии государства

## Волны полемики

Дискуссия  
конца  
1920-30-х гг.

Дискуссия  
1960-80-х  
гг.

Дискуссия  
второй  
половины  
1980-х –  
начала 90-  
х гг.

## Недостатки концепции


Преувеличение  
роли социально-  
экономического  
фактора

Однолинейность  
, излишняя  
запрограмми-  
рованность

Основанность  
на опыте  
Западной  
Европы

Недооценка  
духовных,  
культурных и  
других факторов


# Формационный подход в современных отечественных общественных науках



*Изменение теории в связи с потребностями времени  
(многоукладность, появление новых типов государства,  
допуск синтеза с другими методологическими подходами)*

*Большое значение марксизма как серьезного достижения  
общественной мысли XIX века*

*Методологическая традиция российской науки*



# Место современной России в контексте формационной типологии

*Концепция  
М. Н. Марченко*

*Концепция  
В. С. Нерсисянца*

*Концепция  
А. С. Шабурова*

# Проблема квалификации России как самостоятельного цивилизационного образования

- Отвержение идеи о рассмотрении России как самостоятельной цивилизации
  - Л.И. Семенникова
- Высказывание сомнений по поводу идентификации Российской цивилизации как самостоятельной
  - А. Ахиезер
  - К. Клямкин
  - И. Яковенко
- Определение Российской цивилизации как самостоятельной
  - А. Тойнби
  - Н. Я. Данилевский

# Проблема типологии русского общества

в рамках концепции дихотомного сопоставления  
*«Запад – Восток»*

- Западная
- Бийневосточная, Дальневосточная
- Южноазиатская
- **Русская цивилизация**

# Проблема типологии Российской цивилизации

## с позиции линейно-стадиальной модели

- доиндустриальная стадия
  - Массовая ориентация на воспроизводство исторически сложившихся форм жизни
  - Стремление сохранить достигнутый уровень социальной (в т.ч. хозяйственной) эффективности
  - Сохранение статичного идеала как высшей ценности
- индустриальная стадия
  - Ориентация на быстрое изменение техники и технологии, основанное на систематическом применении в производстве научных знаний
  - Динамика социальных связей
  - Открытая и плюралистичная политическая система
  - Вера в неограниченные возможности человека
- постиндустриальная стадия
  - Гуманизация техники
  - Повышение наукоемкости производства
  - Миниатюризация техники
  - Экологизация производства
  - Сочетание локализации и глобализации производства