

Проблемы типологии российской государственности

ВИ
Центр •

Метод типологии

в теоретическом государствоведении

Дает возможность выявить закономерности появления и развития государственных образований

Позволяет отразить общие и особенные черты государственных образований

Позволяет увидеть естественноисторический процесс в развитии государственного общества

Содействует более глубокому выявлению признаков, свойств, сущности государств

Дает возможность прогнозировать дальнейшее существование государственных образований

Типология государства в рамках формационного подхода

Рабовладельческое государство

Феодальное государство

Буржуазное государство

Социалистическое государство

Критерии определения типа государства в рамках формационного подхода

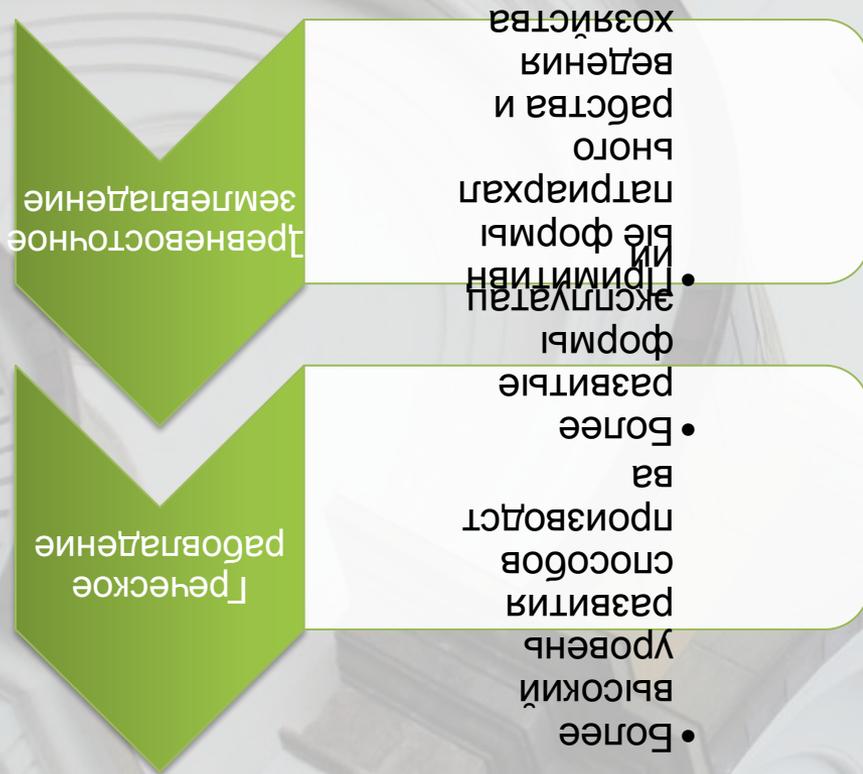


Социальное назначение государства
Около выделяет государство
Нормативной формации, тип
Особенности отношений
ответствие общественно-

1. Рабовладельческое государство

Экономическая основа: частная (персонифицированная) собственность на средства производства, включая рабов

Стадии развития



Функции

Внутренние

Охрана частной собственности рабовладельцев, создание условий для эксплуатации рабов

Подавление сопротивления рабов методами жестокого насилия

Идеологическое воздействие в целях поддержания дисциплины и порядка

Внешние

Оборона своей территории и мирные связи с другими государствами

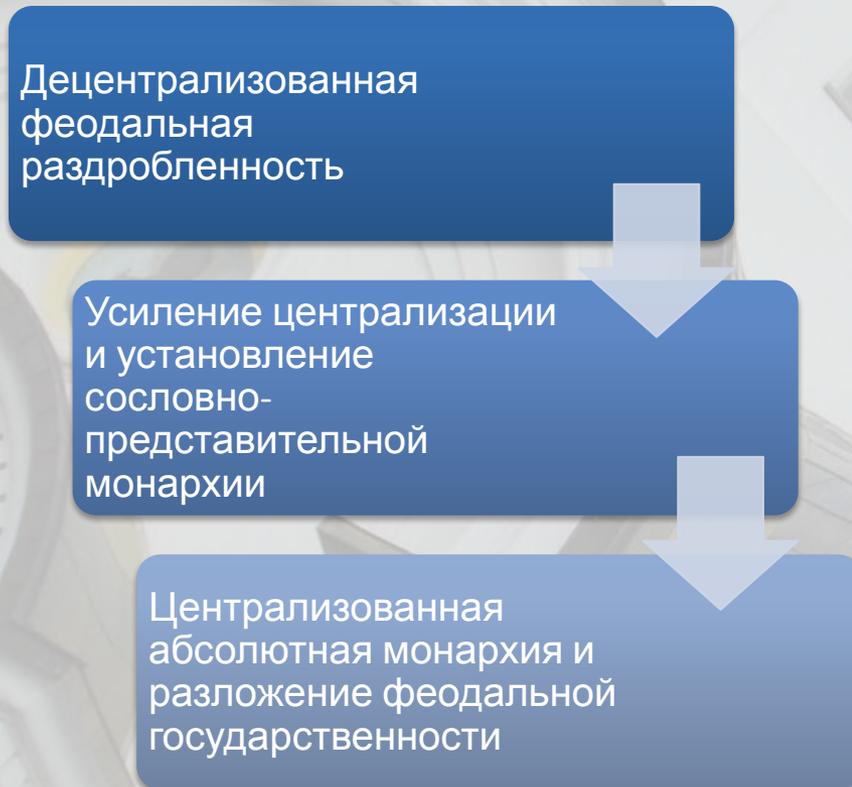
Захват чужих территорий

Управление завоеванными территориями

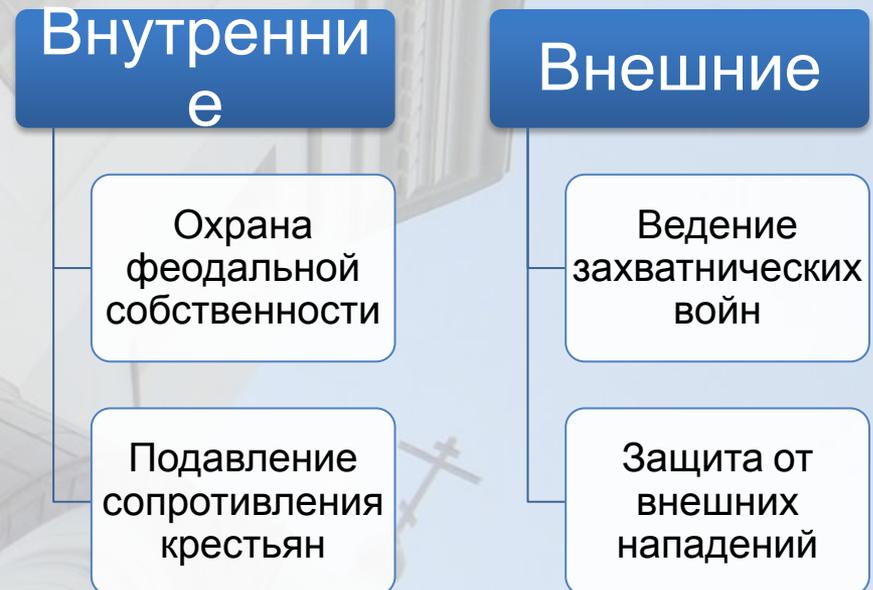
2. Феодалное государство

Экономическая основа: частная собственность феодалов на средства производства, включая феодальную собственность на землю

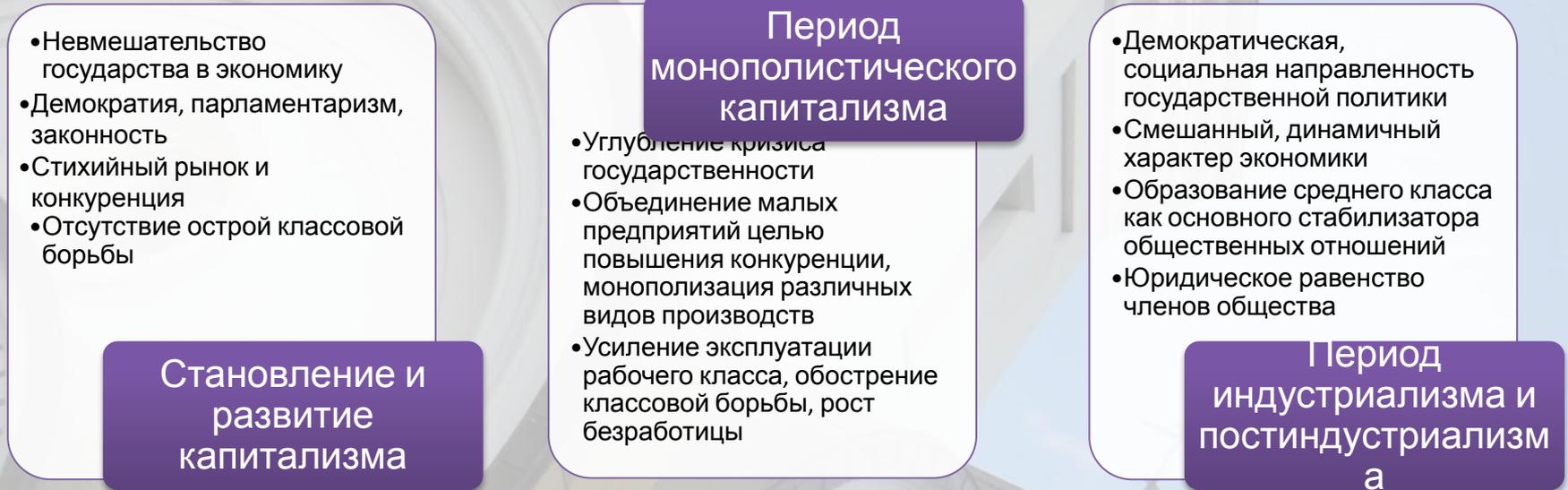
Стадии развития



Функции



3. Буржуазное (капиталистическое) государство



4. Социалистическое государство

постепенно «засыпает» и в итоге «отмирает», выполнив задачу построения бесклассового коммунистического общества

Декларируемая цель государственно-правовой системы: всеобщее материальное и духовное благополучие людей

Отмена частной собственности и обобществление средств производства

Принадлежность государственной власти трудящимся во главе с эксплуататорским классом

Формальное юридическое равенство граждан

Переходные государства

- государственные образования, не вписывающиеся ни в одну из классификаций или являющиеся промежуточными между различными типами

Резкое изменение характера и масштабов традиционных экономических связей

Ослабление материальной основы государства и правовой системы

Резкое падение уровня жизни значительной части населения

Переоценка социально-политических ценностей

Доминирование исполнительно-распорядительной власти в системе разделения властей

Сочетание элементов новизны и преемственности, новых признаков государства со старыми

Повышение роли и значения субъективного фактора

Нарушение системности и упорядоченности в развитии государства и правовой системы

Оценка формационного подхода типологии государства

Волны полемики

Дискуссия
конца
1920-30-х гг.

Дискуссия
1960-80-х
гг.

Дискуссия
второй
половины
1980-х –
начала 90-
х гг.

Недостатки концепции

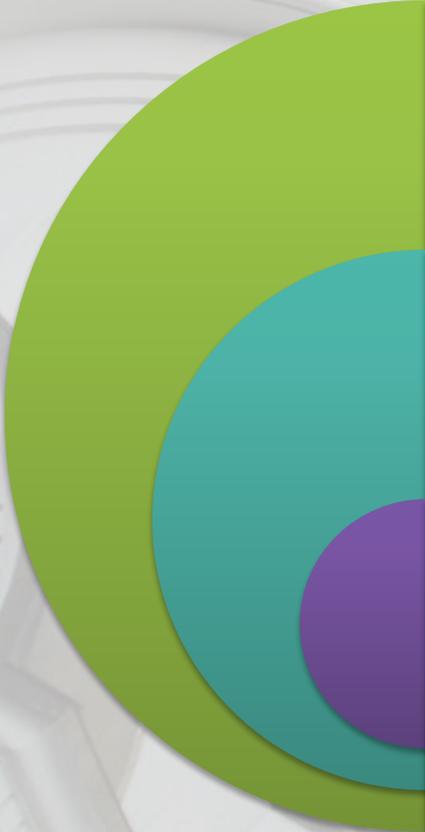
Преувеличение
роли социально-
экономического
фактора

Однолинейность
, излишняя
запрограмми-
рованность

Основанность
на опыте
Западной
Европы

Недооценка
духовных,
культурных и
других факторов

Формационный подход в современных отечественных общественных науках



*Изменение теории в связи с потребностями времени
(многоукладность, появление новых типов государства,
допуск синтеза с другими методологическими подходами)*

*Большое значение марксизма как серьезного достижения
общественной мысли XIX века*

Методологическая традиция российской науки



Место современной России в контексте формационной типологии

*Концепция
М. Н. Марченко*

*Концепция
В. С. Нерсисянца*

*Концепция
А. С. Шабурова*

Проблема квалификации России как самостоятельного цивилизационного образования

- Отвержение идеи о рассмотрении России как самостоятельной цивилизации
 - Л.И. Семенникова
- Высказывание сомнений по поводу идентификации Российской цивилизации как самостоятельной
 - А. Ахиезер
 - К. Клямкин
 - И. Яковенко
- Определение Российской цивилизации как самостоятельной
 - А. Тойнби
 - Н. Я. Данилевский

Проблема типологии русского общества

в рамках концепции дихотомного сопоставления
«Запад – Восток»

- Западная
- Бийневосточная, Дальневосточная
- Южноазиатская
- **Русская цивилизация**

Проблема типологии Российской цивилизации

с позиции линейно-стадиальной модели

- доиндустриальная стадия
 - Массовая ориентация на воспроизводство исторически сложившихся форм жизни
 - Стремление сохранить достигнутый уровень социальной (в т.ч. хозяйственной) эффективности
 - Сохранение статичного идеала как высшей ценности
- индустриальная стадия
 - Ориентация на быстрое изменение техники и технологии, основанное на систематическом применении в производстве научных знаний
 - Динамика социальных связей
 - Открытая и плюралистичная политическая система
 - Вера в неограниченные возможности человека
- постиндустриальная стадия
 - Гуманизация техники
 - Повышение наукоемкости производства
 - Миниатюризация техники
 - Экологизация производства
 - Сочетание локализации и глобализации производства