A wooden gavel is positioned vertically, resting on a rectangular wooden block. The gavel's head is at the top, and its handle extends downwards. The wooden block has a light-colored, possibly brass or gold, rectangular plate on its front face. The background is a blurred American flag, showing the stars and stripes. The text is overlaid on the image in a white rectangular box.

Судебный прецедент в правовой системе США

Юридические системы

```
graph TD; A[Юридические системы] --> B[Гражданское право]; A --> C[Прецедентное право]; B --- D["(Бразилия, Гондурас, Мексика, Египет, Алжир и др.)"]; C --- E["(Великобритания, Исландия, Ирландия, США, Канада, Австралия и др.)"];
```

Гражданское право

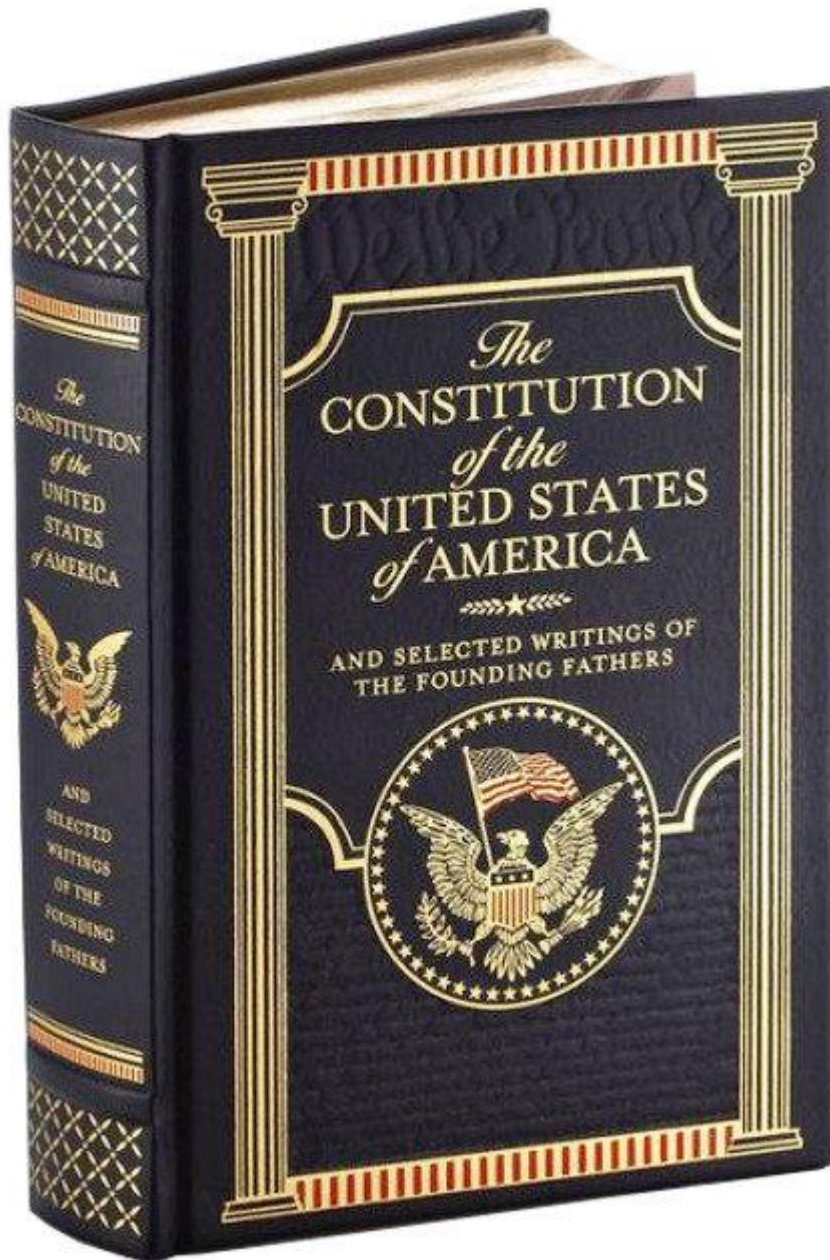
(Бразилия, Гондурас,
Мексика, Египет, Алжир и др.)

Прецедентное право

(Великобритания, Исландия,
Ирландия, США, Канада,
Австралия и др.)

Судебный прецедент – это решение судебного органа, которое послужило образцом при рассмотрении аналогичного дела и стало юридическим правилом.





Конституция США — основной закон Соединённых Штатов Америки, имеющий высшую юридическую силу. Конституция США была принята 17 сентября 1787 года на Конституционном Конвенте в Филадельфии и впоследствии ратифицирована всеми тринадцатью существовавшими тогда американскими штатами. Считается первой в мире конституцией в современном понимании.

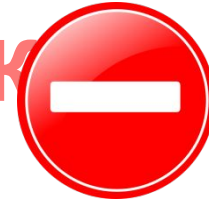


Члены Верховного суда США.



Верховный суд США, Вашингтон.

Судебный прецедент как источник права



1) Прецедент помогает заполнить пробелы, когда конституции или законы не содержат конкретных положений или полностью обходят какие-либо вопросы.

2) Прецедентные нормы приближены к конкретным жизненным ситуациям, поэтому могут более точно отражать требования справедливости, чем общие нормы закона.

1) При использовании прецедентов возможен произвол и злоупотребление должностных лиц.

Из-за ошибки или взяточничестве одного судьи, может быть достигнута всеобщая несправедливость по конкретному виду дел.

2) Прецедентное право отличается крайней сложностью и запутанностью.

Решения судей по конкретным делам накапливаются с течением времени, и поэтому довольно трудно ориентироваться в море юридических документов.