

# Журнал №1

Журнал просто о главном

# Статья 1(Обвинение Хлопова)

- Я считаю что судья прав обвинения были аргументированы грамотно. И Хлопов не смог не чего противопоставить.
- Хлопов виновен

# Статья 2(Дело Ляпкина- тяпкина)

- Наш корреспондент сначала верил Ляпкину-тяпкину. Но потом он начал сомневаться в своих словах и было видно что он врёт. Он не смог проаргументировать свои слова.
- Ляпкин-тяпкин виновен.

# Статья 3( обвинение Анны Андреевны)

- Судья был очень не уверен в своих обвинениях как будто боялся жену городничего. И я считаю хоть и не уверенно но он доказал что она виновна.

# Статья 4(Попичитель богоугодных заведений)

- Обвинение очень подробны и с аргументами. Попичитель не смог особо ответить. Я считаю попичитель виновен.

# Статья 6(Обвинение Хлестакова)

- Судебное заседание длилось дольше всего. Оба всё хорошо аргументировали. Но Хлестаков не смог себя оправдать.



# Статья 7(Обвинение городничего)

- Обвинения звучали очень убедительно, а оправдание наоборот звучало не уверенно.
- Вывод городничий виновен.