

## Лекция № 2

# КВАЗИОПРЕДЕЛЕНИЯ ФИЛОСОФИИ

Decorative blue wavy lines in the bottom right corner of the slide.

*(мнимые, неподлинныe  
определения)*

# ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. «Философия = мировоззрение» (или «система»).

# ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. «Философия =  
мировоззрение»  
(или «система»).

*= пространство свободы*

# ПЛАН ЛЕКЦИИ

2. «Философия = история философии»,  
перечень имён и дат

# ПЛАН ЛЕКЦИИ

2. «Философия = история философии»,  
перечень имён и дат  
= *философствование.*

# 3. «Философия = ответы на важные вопросы»

3. «Философия = ответы  
на важные вопросы»

*вопросание.*



4. Философия =  
«диванное», праздное,  
досужее занятие

4. Философия =  
«диванное», праздное,  
досужее занятие

*поле риска.*

5. Философия =  
трансцендирование  
«в другую реальность»  
(«другое место»).

5. Философия =  
трансцендирование  
«в другую реальность»  
(«другое место»).

= ЭКЗИСТЕНЦИЯ

*(здесь понимаемая как регистр, оптика)*

6. Философия = «наука»,  
«наука наук»

6. Философия = «наука»,  
«наука наук»

*Метафизика;  
стихия мысли*

# 1. «Философия – мировоззрение» ?

- *Традиционная историко-философская точка зрения:*

«Философия есть мировоззрение, т. е. совокупность взглядов на мир в целом и на отношение человека к этому миру»

*(учебник П. В. Алексеева, с. 4)*



# 1. «Философия – мировоззрение» ?

- *Традиционная историко-философская точка зрения:*

«Философия есть мировоззрение, т. е. совокупность взглядов на мир в целом и на отношение человека к этому миру»

*(учебник П. В. Алексеева, с. 4)*

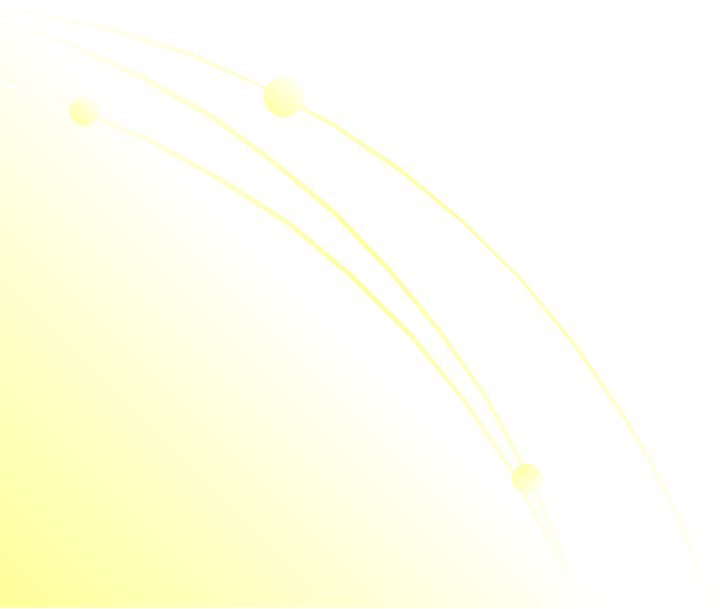
«Другие формы мировоззрения»:

- миф,
- религия,
- искусство,
- мнение (doxa),
- наука...



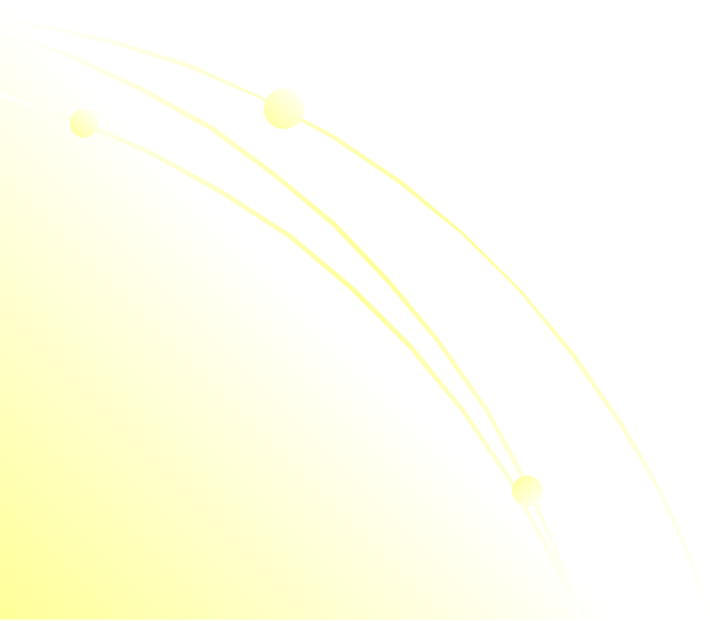
# Претензии

- Определение типа « $X=Y$ » с одновременным прояснением  $Y$



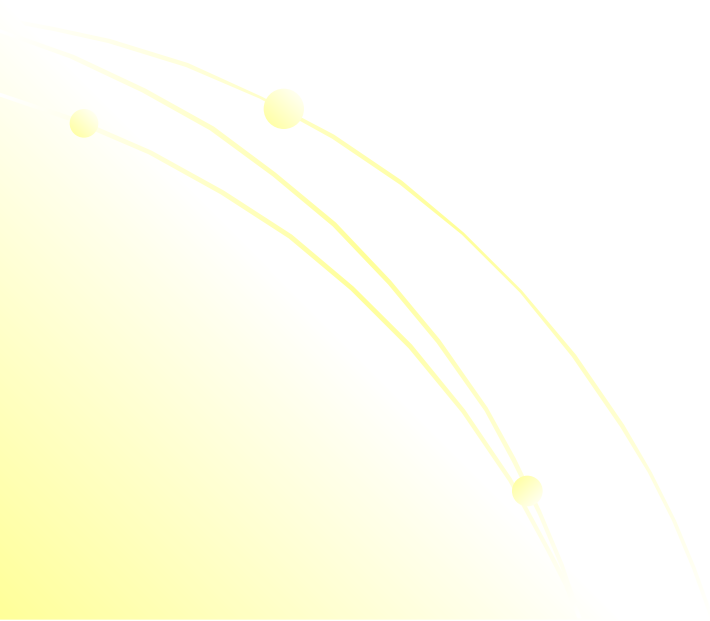
# Претензии

- Определение типа « $X=Y$ » с одновременным прояснением  $Y$
- «Совокупность взглядов» – чьих?

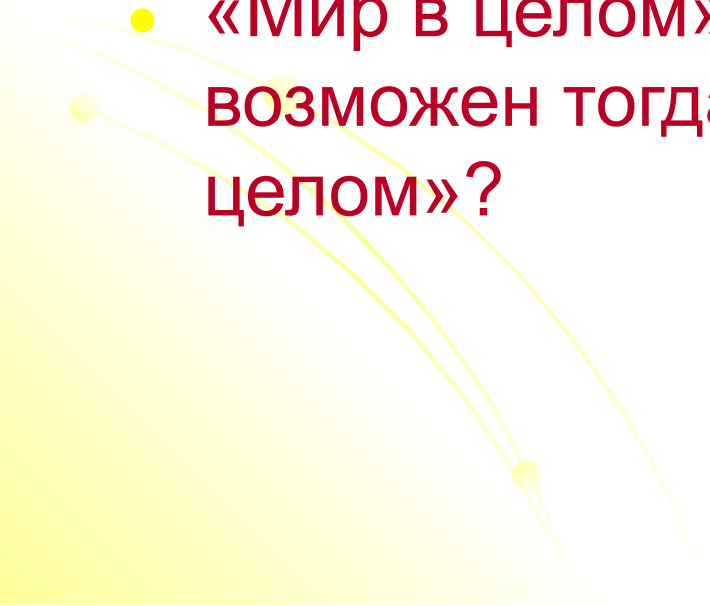


# Претензии

- Определение типа « $X=Y$ » с одновременным прояснением  $Y$
- «Совокупность взглядов» – чьих?
- Совокупность взглядов – возникает как?



# Претензии

- Определение типа « $X=Y$ » с одновременным прояснением  $Y$
  - «Совокупность взглядов» – чьих?
  - Совокупность взглядов – возникает как?
  - «Мир в целом» – это как? Какой ещё мир возможен тогда? И как возникает этот «мир в целом»?
- 

# Претензии

- Определение типа « $X=Y$ » с одновременным прояснением  $Y$
- «Совокупность взглядов» – чьих?
- Совокупность взглядов – возникает как?
- «Мир в целом» – это как? Какой ещё мир возможен тогда? И как возникает этот «мир в целом»?
- «Отношение человека» – какого?

# опровержение

- Свидетельство «изнутри»:

«Философия к мировоззрению  
отношения не имеет»

*(М. Хайдеггер)*

*ПОЧЕМУ?*



# Мировоззрение =

- Упрощение, редукция – во имя полноты и непротиворечивости

Право как система – и логическая проблема непротиворечивости юридической кодификации

# Мировоззрение =

- Упрощение, редукция – во имя полноты и непротиворечивости
- Упорядочение, каталогизация сущего

Беглый комментарий:  
СУЩЕЕ – одна из важнейших философских категорий,  
ВЕЩЬ, ВЕЩИ  
(тоже в философском смысле)



# Мировоззрение =

- Упрощение, редукция – во имя полноты и непротиворечивости
- Упорядочение, каталогизация сущего
- Предполагает «панорамное» видение



# Мировоззрение =

- Упрощение, редукция – во имя полноты и непротиворечивости
- Упорядочение, каталогизация сущего
- Предполагает «панорамное» видение
- Превращение НЕВЕДОМОГО в (якобы) ПОНЯТНОЕ, т. е. превращение мира в удобный=«подручный»

# Мировоззрение =

- Пассивное восприятие



# Мировоззрение =

- Пассивное восприятие
- СУММА МНЕНИЙ (*doxa*), то есть совокупность *данных*



# Мировоззрение =

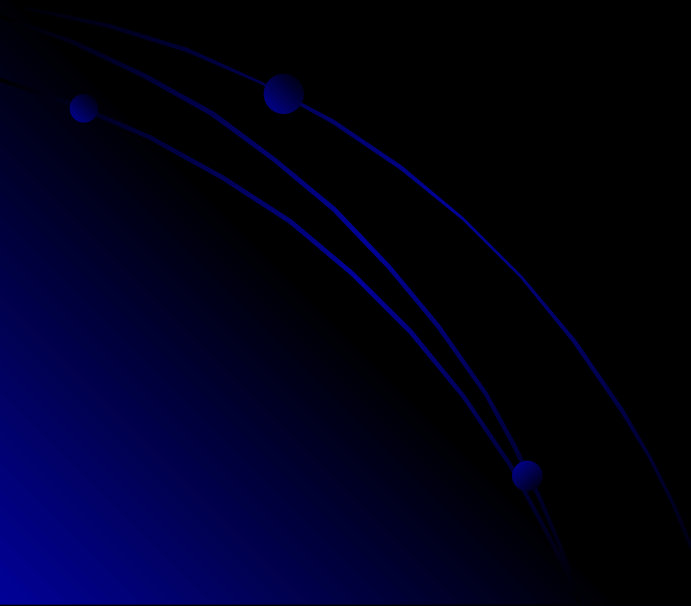
- Пассивное восприятие
- СУММА МНЕНИЙ (*doxa*), то есть совокупность *данных*

**ВСЁ ЭТО НЕ ФИЛОСОФСКАЯ РАБОТА**



«Философия не представляет собой систему знаний, которую можно было бы передать другим и тем самым обучить их»

*М. Мамардашвили.  
Как я понимаю философию*



# Философия =

- «Осмысление существа сущего и вынесение решения о существовании ИСТИНЫ»

*М. Хайдеггер. Время картины мира*



# Философия =

- «Осмысление существа сущего и вынесение решения о существовании ИСТИНЫ»

*М. Хайдеггер. Время картины мира*

Кем?

«Философ сам задаёт основания»

*Шеллинг*



# Греки различали:

- Мирозрение – *φρόνησις*
- Философия – *σοφία*



# Греки различали:

- Мировоззрение – *φρόνησις*
- Философия – *σοφία*
- Философия – это вообще не СИСТЕМА, это ПОИСК.

# Важнейшая метафора

ПУТЬ

(греч. μέθοδος)

= МЕТОД

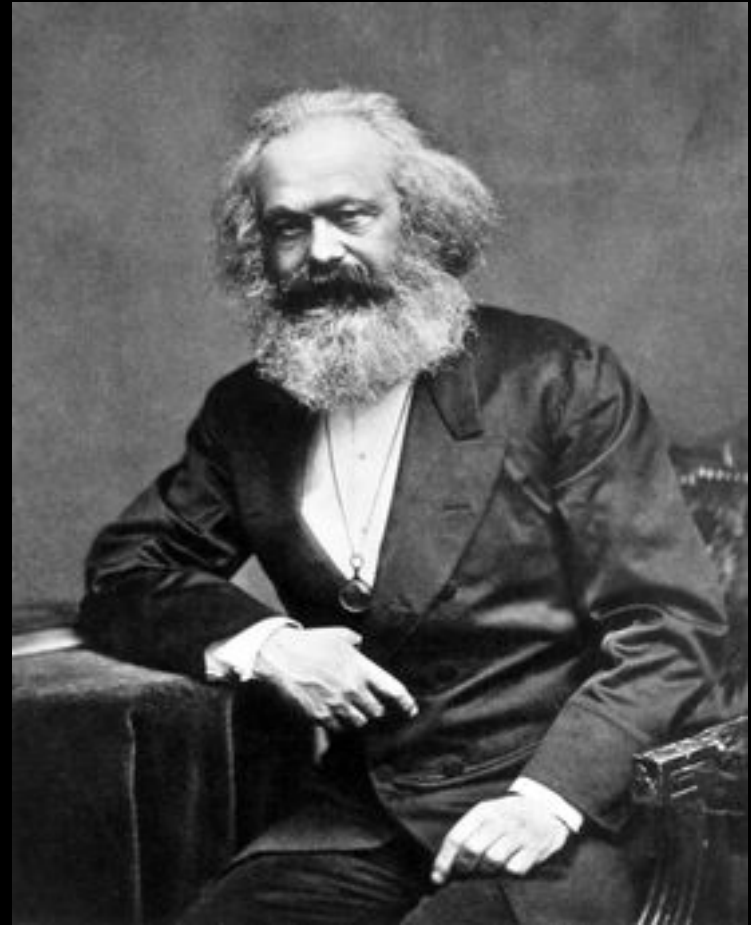


# Три «свирепых мониста»



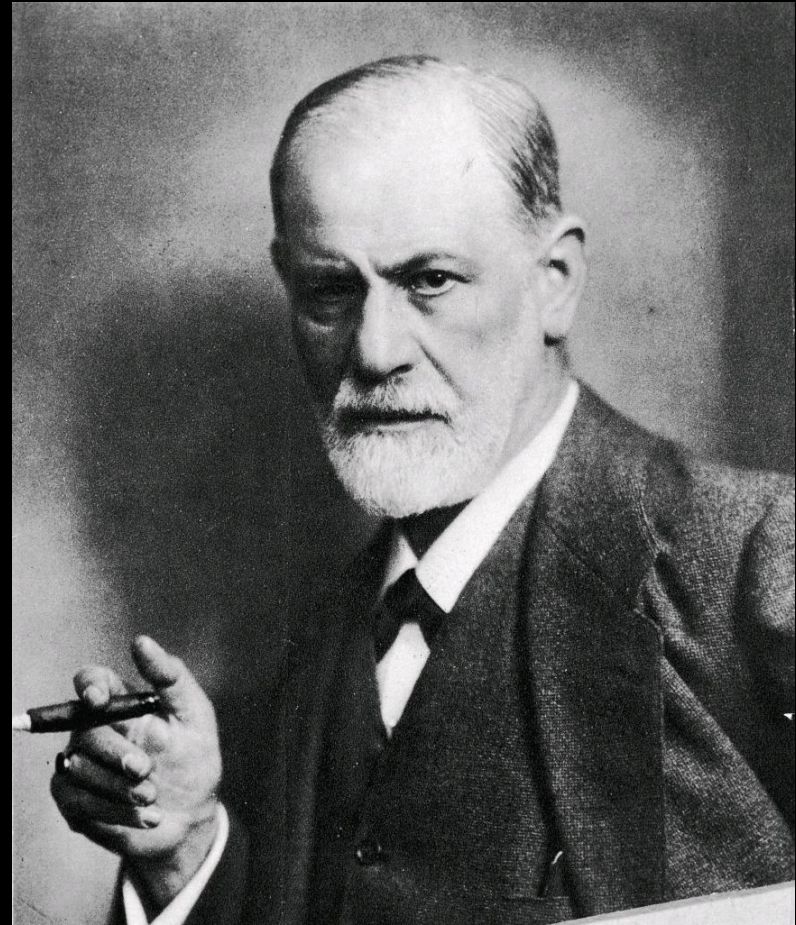
**G. W. F. Hegel**  
(1770-1831)

# Три «свирепых мониста»



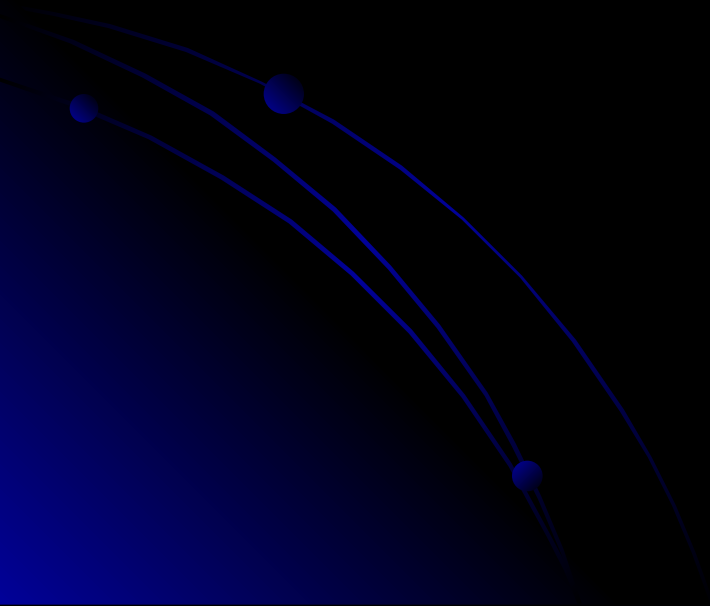
**K. H. Marx**  
(1818-1883)

# Три «свирепых мониста»



**S. Freud**  
(1856-1939)

2. Философия – то же, что  
история философии ?



## 2. Философия – то же, что история философии ?

- Философия – не кладбище с памятниками и табличками, а живое мышление = философствование

*Живое* буквально: со-беседование, разговор, СИНХРОННОСТЬ



## 2. Философия – то же, что история философии ?

- «В аспекте глубинной сути философии не существует ни предшественников, ни последователей»

*Гегель*

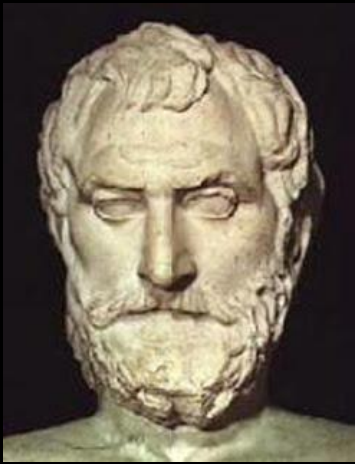
*Про что это?.. Про особенности течения времени в акте мышления*

## 2. Философия – то же, что история философии ?

- «В философии предшественники – это современники, с которыми можно вступать в теоретическую полемику»

*Ясперс*

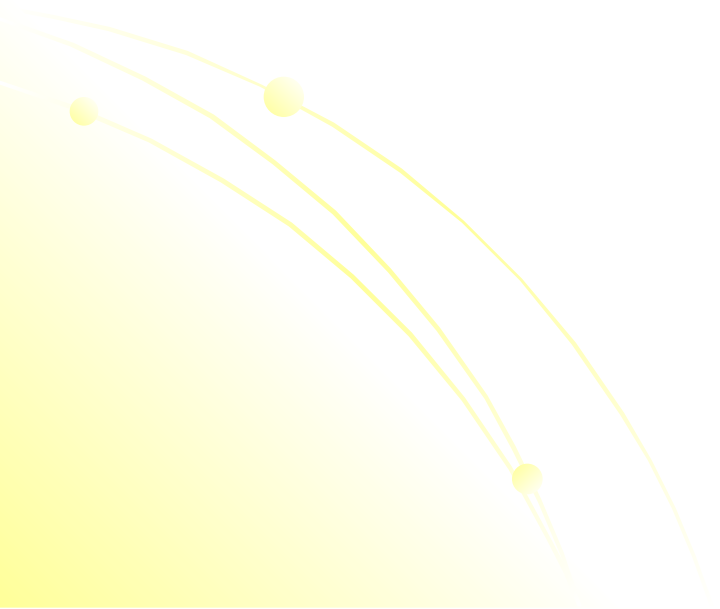
*Но – никакого «развития» философии!!!*



«Предмет философии – это  
сам философствующий и его  
очевидная ничтожность»

*Притча о Фалесе.*  
(И вопрос о «величии»)

# 3. Философия – ответы на важные вопросы ?



# 3. Философия – поле неопределённости, РИСКА

---

## Основоположения:

- Ф – это вопросы (не ответы).

# 3. Философия – поле неопределённости, РИСКА

---

## Основоположения:

- Ф – это вопросы (не ответы).
- Предмет Ф: изменчивость=историчность мира, его открытость, незавершённость.

# 3. Философия – поле неопределённости, РИСКА

---

## Основоположения:

- Ф – это вопросы (не ответы).
- Предмет Ф: изменчивость=историчность мира, его открытость, незавершённость.
- Человек не равен самому себе: он в постоянном становлении, значит...



Для него естественно

**ОТСУТСТВИЕ НАЛИЧНОГО СМЫСЛА БЫТИЯ**



- 
- ...такой структуре действительности не может соответствовать знание, ориентированное на идеал однозначности.

(Ср.: *наука* с её ориентацией на дефиниторность)

- 
- ...такой структуре действительности не может соответствовать знание, ориентированное на идеал однозначности.
  - Скорее – референция с «живой речью с её странной подвижностью смысла» (философия и поэзия/*пойэзис*).

«Слово же дольше дел  
определяет жизнь,  
если только по милости  
харит язык извлекает его  
из глубины осмысляющего  
сердца»



*Пиндар, IV Немейская ода*

«...Вопреки расхожей молве, философия воплощает могучее стремление к поверхности, т. е. к тому, чтобы вынести на поверхность и по возможности сделать явным, ясным, доступным то, что было глубинным, тайным, скрытым...

«...Вопреки расхожей молве, философия воплощает могучее стремление к поверхности, т. е. к тому, чтобы вынести на поверхность и по возможности сделать явным, ясным, доступным то, что было глубинным, тайным, скрытым...

Философия – это могучее стремление к прозрачности и упорная тяга к дневному свету. Её главная цель – вынести на поверхность, обнажить, открыть тайное или сокрытое; в Греции философия сначала называлась αλήθεια, что означает разоблачение, обнажение, раскрытие – короче, проявление. А проявить – значит произнести слово: λόγος.

«...Вопреки расхожей молве, философия воплощает могучее стремление к поверхности, т. е. к тому, чтобы вынести на поверхность и по возможности сделать явным, ясным, доступным то, что было глубинным, тайным, скрытым...

Философия – это могучее стремление к прозрачности и упорная тяга к дневному свету. Её главная цель – вынести на поверхность, обнажить, открыть тайное или сокрытое; в Греции философия сначала называлась ἀλήθεια, что означает разоблачение, обнажение, раскрытие – короче, проявление. А проявить – значит произнести слово: λόγος.

Если мистицизм – молчание, то философия – слово, открытие бытия вещей в полной обнаженности и прозрачности речи, слово о бытии: онтология. В отличие от мистицизма философия стремится быть произнесённой тайной».

- 
- Кто не готов «напороться на абсолютную сомнительность, тому лучше держаться от философии подальше»

*М. Хайдеггер*  
*GA 61,37*

- 
- «Подлинным фундаментом философии является радикальное схватывание сомнительности; поставить под сомнение **самого себя и жизнь** — вот основа любого озарения»

*М. Хайдеггер*



# Схватывание

---

- Σχήμα (греч.)
- Schema (лат.)
- Пяти (церковнослав.)
- По-ня-ть, в-ня-ть, вз-я-ть.

# Х. Ортега-и-Гассет

---

- «Её [философии] существенным признаком мы называли поиск целого как такового, захват Универсума».

- Философствуют не **о** фактической жизни, а **ИС-ХОДЯ** из нее.

(Дело Сократа – буквально ис-ходя)

---

Такой позиции – чтобы «о» –  
не существует.

*Ср. смерть*

Л. Толстой «Смерть Ивана Ильича» (1886).

+ Э. По «The Facts in the Case of M. Valdemar»  
(1845)

- Философствовать следует не **О** фактической жизни, а **ИС-ХОДЯ** из нее.

*(Дело Сократа – буквально ис-ходя)*

---

- Для этого необходимо мужество, ибо до конца осознать сомнительность всего сущего значит «поставить на кон всю свою внутреннюю и внешнюю ЭКЗИСТЕНЦИЮ»

*М. Хайдеггер, с. 163 Сафрански*

# Платон о качествах истинных философов:

---

- первое – **бесстрашие**.
- ибо ход мысли может привести к выводам, которые будут разрушать привычный мир

Философия – поле  
неопределённости, РИСКА  
и потому  
ДЕЛО ЛЮДЕЙ СВОБОДНЫХ

Философия – поле  
неопределённости, РИСКА  
и потому  
ДЕЛО ЛЮДЕЙ СВОБОДНЫХ

**Раб – вещь.**

**Вещи не мыслят (не живут).**

- Страх гонит нас в НЕПОДЛИННОСТЬ,  
в мир обезличенных людей (das Man)
- 

- *«Говорят...»*
- *«Считается...»*
- *«...как у людей...»*

Страх перед чем?



- Страх гонит нас в НЕПОДЛИННОСТЬ,  
в мир обезличенных людей (das Man)
- 

- «Говорят...»
- «Считается...»
- «...как у людей...»

**СТРАХ** перед жизнью =

- Страх гонит нас в НЕПОДЛИННОСТЬ,  
в мир обезличенных людей (das Man)

- «Говорят...»
- «Считается...»
- «...как у людей...»

**СТРАХ перед жизнью =  
= бытием-к-смерти**

- Страх гонит нас в НЕПОДЛИННОСТЬ,  
в мир обезличенных людей (das Man)

- «Говорят...»

- «Считается...»

**СТРАХ перед жизнью =  
= бытием-к-смерти**

- Как противостоять?
- ПРЕДОСТАВИТЬ ЧЕЛОВЕКА=СЕБЯ СТРАХУ

А. М. Пятигорский:

три самые одинокие в жизни вещи – это:

---

А. М. Пятигорский:

три самые одинокие в жизни вещи – это:

---

■ **Любовь**

А. М. Пятигорский:

три самые одинокие в жизни вещи – это:

---

- Любовь
- Смерть

А. М. Пятигорский:

три самые одинокие в жизни вещи – это:

---

- Любовь
- Смерть
- Мышление  
(=философствование)

- 
- Философия – не справочное агентство, выдающее рекомендации по нравственным вопросам;



- 
- Философия – не справочное агентство, выдающее рекомендации по нравственным вопросам;
  - **Философия – работа по сносу и демонтажу якобы объективных постулатов СРЕДНЕГО сознания.**

# ФИЛОСОФИЯ и... СТРАДАНИЕ

## БУДДИЗМ

«Четыре благородных истины»

«Восьмеричный путь»

A decorative graphic consisting of several thick, wavy blue lines that flow from the right side of the slide towards the left, partially overlapping the text.





धर्म



«Также я увидел древний путь, древнюю дорогу, по которой шли Истинно Само- Пробуждённые прежних времён.

И что это за древний путь, древняя дорога, по которой шли Истинно Само- Пробуждённые прежних времён?

Это этот благородный восьмеричный  
путь: правильные воззрения, правильное  
устремление, правильная речь,  
правильные действия, правильные  
средства к жизни, правильное усилие,  
правильная осознанность, правильное  
сосредоточение...

«Я шёл этим путём. Идя по нему, я получил прямое знание старения и смерти, прямое знание возникновения старения и смерти, прямое знание прекращения старения и смерти, прямое знание пути, ведущего к прекращению старения и смерти...

Зная это напрямую, я раскрыл это монахам, монахиням, мирянам и мирянкам...»

*Нагара сутта*

# Мераб Мамардашвили

**«Более того, философия, как я ее понимаю, и не была никогда системой знаний. Люди, желающие приобщиться к философии, должны ходить не на курс лекций по философии, а просто к философу.**

**Это индивидуальное присутствие мыслителя, имеющего такую-то фамилию, имя, отчество, послушав которого можно и самому прийти в движение. Что-то духовно пережить...**

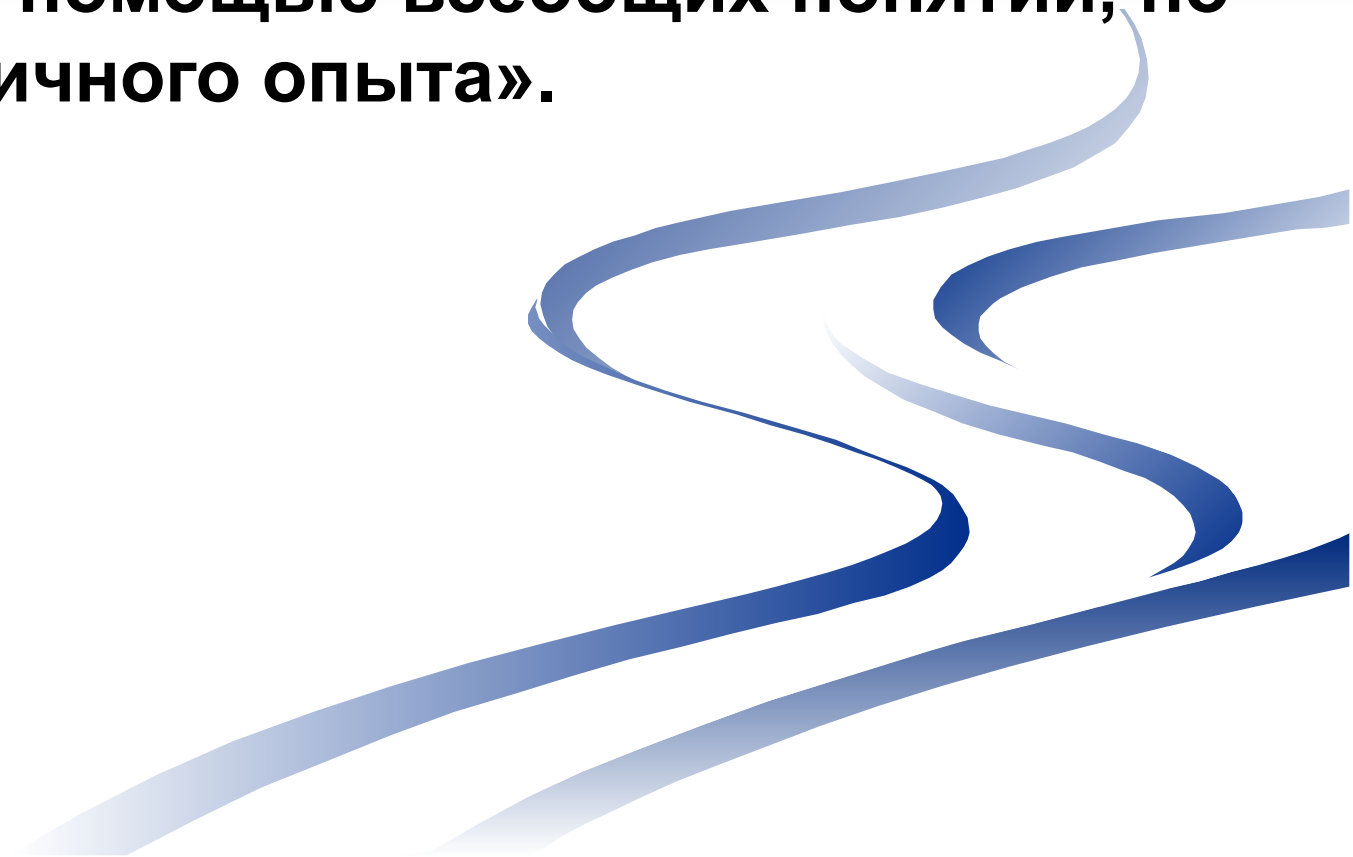
# Мераб Мамардашвили

Например, у Иванова есть какой-то свой способ выражения себя и в этом смысле – своя философия, т.е. есть уже некий личный опыт, личный, пройденный человеком путь испытания, которое он пережил, узнал и идентифицировал в философских понятиях, воспользовавшись для этого существующей философской техникой. И, исходя из своего личного опыта, он вносит что-то новое в эту технику.

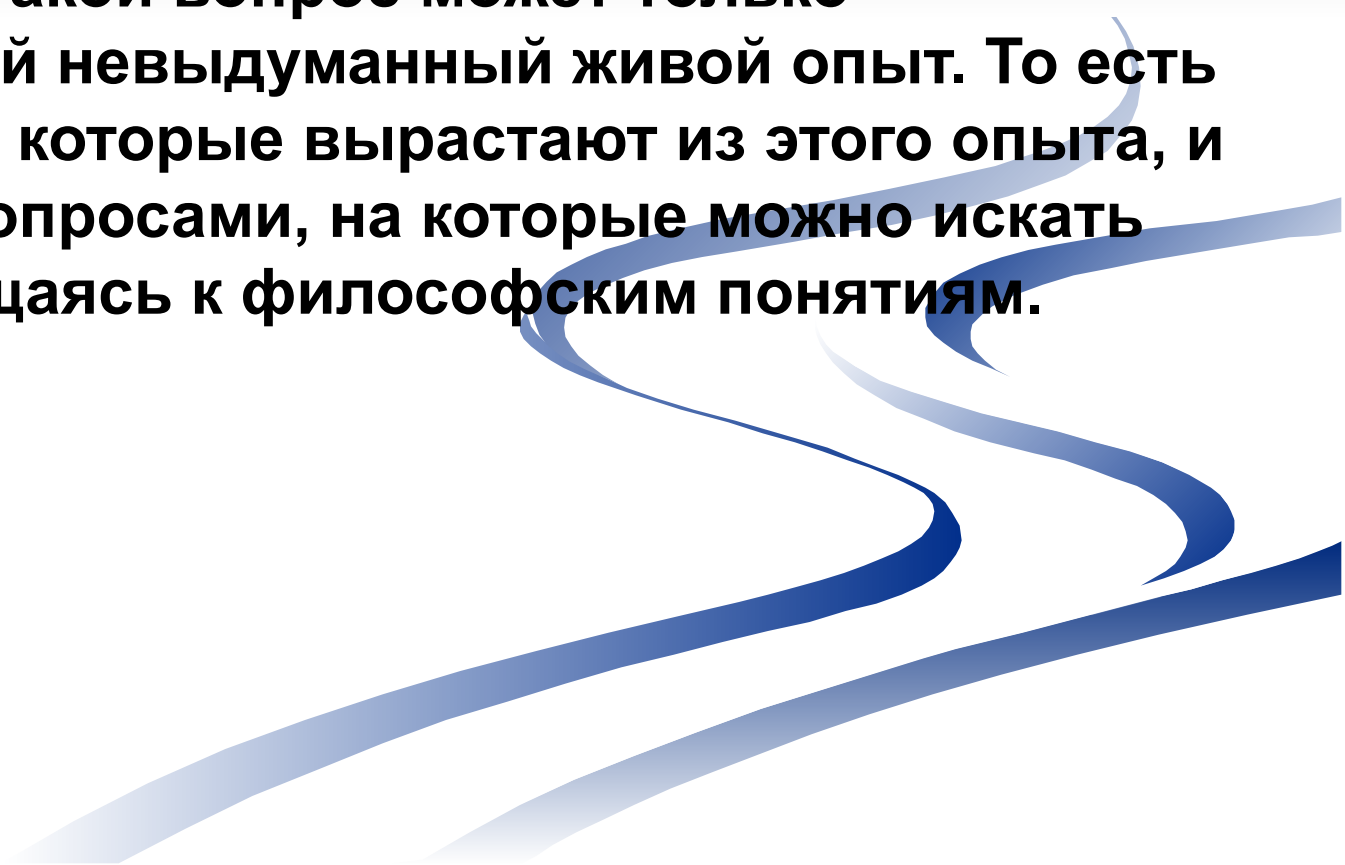


# Мераб Мамардашвили

**...Короче говоря, философия – это оформление и до предела развитие состояний с помощью всеобщих понятий, но на основе личного опыта».**



# О «реальных» вопросах

- **«Вообще вопрос “как это возможно?” и есть метод и одновременно способ существования живой мысли. Но если это так, то, следовательно, породить такой вопрос может только собственный невыдуманный живой опыт. То есть те вопросы, которые вырастают из этого опыта, и являются вопросами, на которые можно искать ответ, обращаясь к философским понятиям.**
- 

# О «реальных» вопросах

- «Вообще вопрос “как это возможно?” и есть метод и одновременно способ существования живой мысли. Но если это так, то, следовательно, породить такой вопрос может только собственный невыдуманый живой опыт. То есть те вопросы, которые вырастают из этого опыта, и являются вопросами, на которые можно искать ответ, обращаясь к философским понятиям.
- **До возникновения такого вопроса не имеет смысла читать философские книги. И совершенно иллюзорно то ощущение якобы понимания, которое мы можем испытывать, встречая в них такие высокие понятия, как бытие, дух и т. д.»**

# ФИЛОСОФИЯ – ПУТЬ

- «Следовательно, есть какой-то путь к философии, который пролегает через собственные наши испытания, благодаря которым мы обретаем незаменимый уникальный опыт.
- И его нельзя понять с помощью дедукции из имеющихся слов, а можно только, повторяю, испытать или, если угодно, пройти какой-то путь страдания. И тогда окажется, что испытанное нами имеет отношение к философии».

# СТРУКТУРА ФИЛОСОФСКОГО АКТА

- [Семинар # 2 «Природа философствования»].



# 3. Философия – ВОПРОШЕНИЕ

---

- Не ответы, а вопросы

# 3. Философия – ВОПРОШАНИЕ

---

- Не ответы, а вопросы

**NB!** Странность этого тезиса для людей,  
воспитанных в педагогическом формате  
«дай правильный ответ»

# 3. Философия – ВОПРОШЕНИЕ

---

- Не ответы, а вопросы
- Не всякие вопросы

(ср.: один дурак против миллиона мудрецов...)



# 3. Философия – ВОПРОШЕНИЕ

---

- Не ответы, а вопросы

- Не всякие вопросы

(ср.: один дурак против миллиона мудрецов...)

- «Ответ на вопросы, которые оставляет без ответа философия, заключается в том, что они должны быть иначе поставлены»

*Гегель*

- 
- Философские вопросы – не **ЧТО ЕСТЬ** бытие, сущность, время и т. п. – философ никогда не знает этого *ОКОНЧАТЕЛЬНО*;

- 
- Философские вопросы – **не ЧТО ЕСТЬ** бытие, сущность, время и т. п. – философ никогда не знает этого **ОКОНЧАТЕЛЬНО**;
  - **а КАК ВОЗМОЖНО** (бытие, сущность. время и т. п.), в том числе и в данный конкретный момент *(вопрос об истине)*

*(притча о Лао-цзы)*

---

**«Для ответа, который невозможно  
высказать, нельзя также  
высказать и вопрос.**

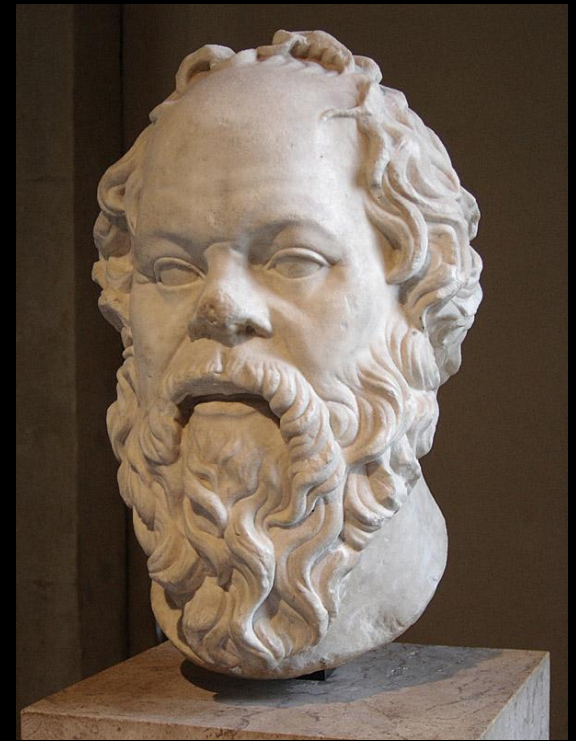
**Тайны не существует.**

**Если вопрос вообще может быть  
поставлен, то на него можно и  
ответить».**

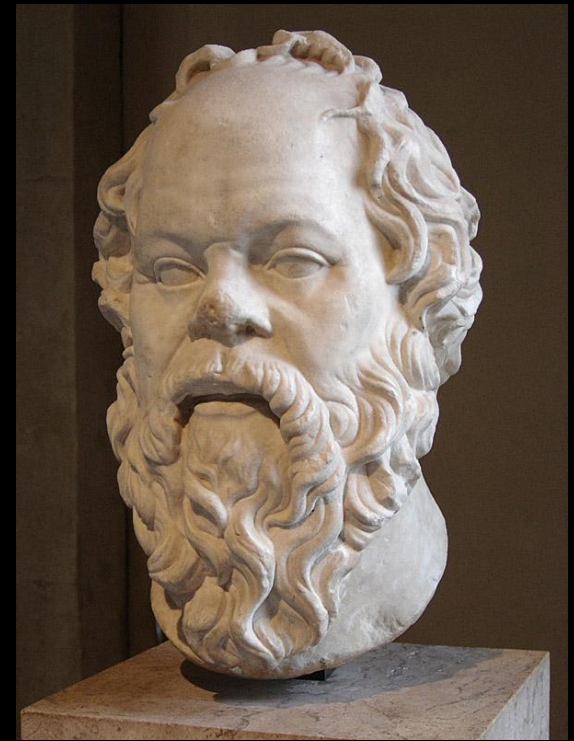
*Витгенштейн*

---

- Сократ



- 
- Сократ
  - Майевтика
  - Сократический диалог



# «Правила»/техника вопрошания

---

## 1. Различение установок сознания:

### ■ *Prima intentio*

«Внимание первого рода» (Дунс Скот)

Ноэзис (Эдмунд Гуссерль)

Акт восприятия

Переживание

Интенциональность

# «Правила» вопрошания

---

## 1. Различение установок сознания:

### ■ *Prima intentio*

«Внимание первого рода»

(Дунс Скот)

Ноэзис (Эдмунд Гуссерль)

Акт восприятия

Переживание

Интенциональность

### ■ *Secunda intentio*

«Внимание второго рода»

(Дунс Скот)

Ноэма

Анализ акта восприятия

Теория (в греч. смысле)

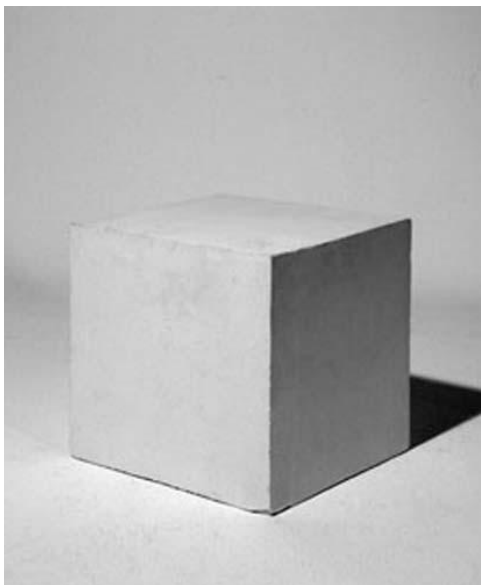
Вы-явление (*алетейя*)

интенциональной структуры  
сознания



# Установки сознания

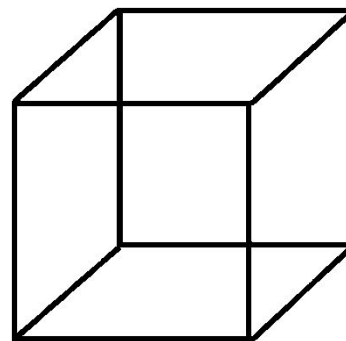
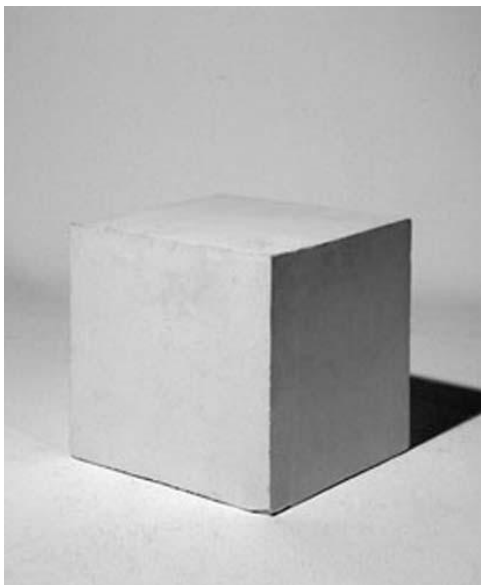
- **Естественная**



# Установки сознания

---

- Естественная ■ Рефлексивная



# Рефлексивное различение:

---

- Объекта

# Рефлексивное различие:

---

- Объекта
- Способа его данности (=ИНТЕНЦИОНАЛ)

# Рефлексивное различение:

---

- Объекта
- Способа его данности (=ИНТЕНЦИОНАЛ)
- Актов сознания, задающих смыслы (интенционалы), посредством которых только и описываются (=даются) объекты

Непродвинутое сознание (сознание Homo Sapiens) не различает третьего уровня.  
И редко замечает второй.

## 2. Различение предметности и (реальной) данности предметов

---

■ Subjectum

■ Objectum

«Ловушка» ЭТИХ ПОНЯТИЙ

## 2. Различение предметности и (реальной) данности предметов

---

■ Subjectum

■ Objectum

Восприятие никогда не видит  
«нейтральных» / отдельных вещей

(греки, средневековые мистики, восточная мысль)

## 2. Различение предметности и (реальной) данности предметов

---

■ Subjectum

■ Objectum

Восприятие никогда не видит  
«нейтральных» / отдельных вещей

(греки, средневековые мистики, восточная мысль)

Техники «опредмечивания»: собственно *техника*,  
наука Нового времени.



## 2. Различение предметности и (реальной) данности предметов

---

■ Subjectum

■ Objectum

Восприятие никогда не видит  
«нейтральных» / отдельных вещей

(греки, средневековые мистики, восточная мысль)

Техники «опредмечивания»: собственно *техника*,  
наука Нового времени.

## 2. Различение предметности и (реальной) данности предметов

---

■ Subjectum

■ Objectum

Восприятие никогда не видит  
«нейтральных» / отдельных вещей

(греки, средневековые мистики, восточная мысль)

Техники «опредмечивания»: собственно *техника*,  
наука Нового времени.

Техники «распредмечивания»: Театр, Поэзия,  
Искусство... (ТЬМА ПЕРЕЖИВАЕМОГО МГНОВЕНИЯ,  
хаос, опасность) - **КАТАРСИС**

### 3. Персональность акта вопрошания

---

### 3. Персональность акта вопрошания

---

Начало философствования –  
*настроение / настроенность* =  
= «*основополагающее*  
*расположение*».

### 3. Персональность акта вопрошания

---

Начало философствования –  
*настроение / настроенность* =  
= «*основополагающее  
расположение*».

*Всегда чьё-то* – *но в то же время НИЧЬЁ!*

М. Хайдеггер «Бытие и время» (1929)

Э. Штрёкер

### 3. Персональность акта вопрошания

---

Но является ли «нашим»  
мышление – вопрос.

### 3. Персональность акта вопрошания

---

Философия начинается с настроения – с удивления, ужаса/страха, озабоченности, любопытства или радости.

Из «основоворасположения ужаса» возникает вопрос о смысле жизни

### 3. Персональность акта вопрошания

---

Начало философствования –  
***настроение / настроенность.***

Ключевое философское *настроение:*





### 3. Персональность акта вопрошания

---

#### **ОПЫТ УДИВЛЕНИЯ**

*(напр., описанный как «эффект бабочки»)*

### 3. Персональность акта вопрошания

#### ~~ОПЫТ УДИВЛЕНИЯ~~

1. Описанный как *«эффект бабочки»*;

2. Описанный у Граббе (1801-1836):

«Всего лишь один раз появиться в мире, и именно жестянщиком в Детмольде!»

(подлинно онтологический вопрос)

3. Описанный в «биографии» Рамакришны:

H. von Hofmannsthal. *Lettres du voyageur a son retour /  
Lettre de Lord Chandos.*  
Paris, 1992. P. 156-157. Речь идет о Рама Кришне.

---

«Он шел через поля, юноша  
шестнадцати лет, когда взглянул  
на небо и увидел кортеж белых  
цапель, пересекающий небо в  
вышине:

---

и ничего больше, только белизна  
живых созданий, скользящих в  
синем небе,  
ничего, только эти два цвета,  
один с другим;

---

это неизгладимое впечатление  
вечности мгновенно пронзило  
его душу и отделило то, что было  
связано, связало то, что было  
отделено, так что он упал на  
землю как подкошенный...»

4. Вопрос задаётся только изнутри  
фактической жизни = *сущего*

---

*Философское различение  
СУЩЕГО и БЫТИЯ.*

4. Вопрос задаётся только изнутри  
фактической жизни = *сущего*

---

*Философское различение  
СУЩЕГО и БЫТИЯ.*

*Бытие **про-яв-ляет** (файноменон)  
себя сквозь/через сущее*



4. Вопрос задаётся только изнутри  
фактической жизни = *сущего*

---

Философское различение  
*СУЩЕГО и БЫТИЯ.*

Бытие *про-яв-ляет* (файноменон)  
себя сквозь/через сущее

(*NB:* не «две реальности»)

4. Вопрос задаётся только изнутри  
фактической жизни = *сущего*

---

Как опознать момент мышления?

4. Вопрос задаётся только изнутри  
фактической жизни = *сущего*

---

Как опознать момент мышления?

Пауза / стояние (времени=сознания)

4. Вопрос задаётся только изнутри  
фактической жизни = *сущего*

---

Как опознать момент мышления?

Пауза / стояние (времени=сознания

Неповседневность опыта

4. Вопрос задаётся только изнутри  
фактической жизни = *сущего*

---

Как опознать момент мышления?

Пауза / стояние (времени=сознания

Неповседневность опыта

Усилие / страдание / [рана]

4. Вопрос задаётся только изнутри  
фактической жизни = *сущего*

---

Как опознать момент мышления?

Пауза / стояние (времени=сознания)

Неповседневность опыта

Усилие / страдание / [рана]

Недеяние (ср. : у-вэй)

4. Вопрос задаётся только изнутри  
фактической жизни = *сущего*

---

Как опознать момент мышления?

Пауза / стояние (времени=сознания)

Неповседневность опыта

Усилие / страдание / [рана]

Недеяние (ср.: у-вэй)

Концентрация на акте мышления

4. Вопрос задаётся только изнутри  
фактической жизни = *сущего*

---

Как опознать момент мышления?

Пауза / стояние (времени=сознания)

Неповседневность опыта

Усилие / страдание / [рана]

Недеяние (ср.: у-вэй)

Концентрация на акте мышления

**NB: произвольность!**



4. Вопрос задаётся только изнутри  
фактической жизни = *сущего*

---

Доверие сказавшему: «Получилось».

Любовь себя покажет только влюблённому,

4. Вопрос задаётся только изнутри  
фактической жизни = *сущего*

---

Доверие сказавшему: «Получилось».

Любовь себя покажет только влюблённому,  
Бог – верующему,

4. Вопрос задаётся только изнутри  
фактической жизни = *сущего*

---

Доверие сказавшему: «Получилось».

Любовь себя покажет только влюблённому,  
Бог – верующему, игра – играющему,

4. Вопрос задаётся только изнутри  
фактической жизни = *сущего*

---

Доверие сказавшему: «Получилось».

Любовь себя покажет только влюблённому,  
Бог – верующему, игра – играющему,  
искусство – творящему

## 4. Вопрос задаётся только изнутри фактической жизни = *сущего*

---

Доверие сказавшему: «Получилось».

Любовь себя покажет только влюблённому,  
Бог – верующему, игра – играющему,  
искусство - творящему

«Философствование, которое не начинается с мгновений истинного чувства, лишено корней и беспредметно»

*(А. М. Пятигорский, видео.*

*+ Нет своей философии - не занимайся никакой!)*

# Возможно «ИНСЦЕНИРОВАНИЕ» / ПРОБУЖДЕНИЕ ситуации мышления

---

- Мышление = схватывание = понимание  
(греч. *схема*; ср. пон-я-ть, вз-я-ть)
- «Понятия философии схватывают ЦЕЛОЕ,

# Возможно ИНСЦЕНИРОВАНИЕ / ПРОБУЖДЕНИЕ ситуации схватывания

---

- Схватывание = понимание (пон-я-ть, вз-я-ть)
- «Понятия философии схватывают ЦЕЛОЕ, но они всегда заодно захватывают и понимающего человека...

# Возможно ИНСЦЕНИРОВАНИЕ / ПРОБУЖДЕНИЕ ситуации схватывания

---

- Схватывание = понимание (пон-я-ть, вз-я-ть)
- «Понятия философии схватывают ЦЕЛОЕ, но они всегда заодно захватывают и понимающего человека... Нет никакого схватывания целого без захваченности философствующей экзистенции»



# Возможно ИНСЦЕНИРОВАНИЕ / ПРОБУЖДЕНИЕ ситуации схватывания

---

- Схватывание = понимание (пон-я-ть, вз-я-ть)
- «Понятия философии схватывают ЦЕЛОЕ, но они всегда заодно захватывают и понимающего человека... Нет никакого схватывания целого без захваченности философствующей экзистенции»
- **Цена понимания: человек уже никогда не будет таким, как прежде**

(М. Мамардашвили: человек «теряет себя», приобретает «опыт страдания», «умирает»)

## 5. Философский акт - трансцендирование

- Образец описания трансцендирования – работа М. Хайдеггера «Что такое метафизика?» (демонстрирующая сам процесс трансцендирования)



- «Метафизика – это вопрошание сверх сущего, выход за его пределы (trans), так что мы получаем после этого сущее для понимания как таковое и в целом».



- «Метафизика – это **вопрошание сверх сущего**, выход за его пределы (**trans**), так что мы получаем после этого сущее для понимания как таковое и в целом».
- = из **наличного** (преднаходимого) сущего можно выйти к **внутримирному** сущему (**«осмысление сущности сущего»**) – путём его *тематизации* (артикуляции)

- «Метафизика – это вопрошание сверх сущего, выход за его пределы (**trans**), так что мы получаем после этого сущее для понимания как таковое и в целом».
- = из **наличного** (преднаходимого) сущего можно выйти к **внутримирному** сущему (**«осмысление сущности сущего»**) – путём его *тематизации* (артикуляции)

## ЭКЗИСТЕНЦИЯ

(эк-статичное «выступление из»)

- Выход за пределы сущего – выдвинутость в **Ничто**, свободное отпускание себя в Ничто, в человеческую *безопорность*. Это и есть **ОТКРЫТОСТЬ** и **УДИВЛЕНИЕ**

- Выход за пределы сущего – выдвинутость в **Ничто**, свободное отпускание себя в Ничто, в человеческую *безопорность*. Это и есть **ОТКРЫТОСТЬ и УДИВЛЕНИЕ**

- На языке И. Канта:

«Переход от обусловленного к его  
условиям»

- = ВЫХОД ИЗ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ манифестаций в универсум «непроявленного»
- Ср. в Веданте: «Сознание любого существа, обладающего Знанием, тождественно Брахману... Тому, Кто не может стать объектом... Брахман является субъектом любого познания»

(Р. Генон)

*Ср. христианские техники эпифании*



- «Предметом философского вопрошания является человеческое *вот-бытие*, вопрошающее о характере своего бытия»

*(М. Хайдеггер)*



# Как совершается экзистенция?

Мир не есть нечто «посюстороннее»,  
по отношению к которому ГДЕ-ТО  
начинается «потустороннее»  
как «результат» трансценденции,  
начавшейся ВНЕ ЕГО.

*(М. Хайдеггер)*

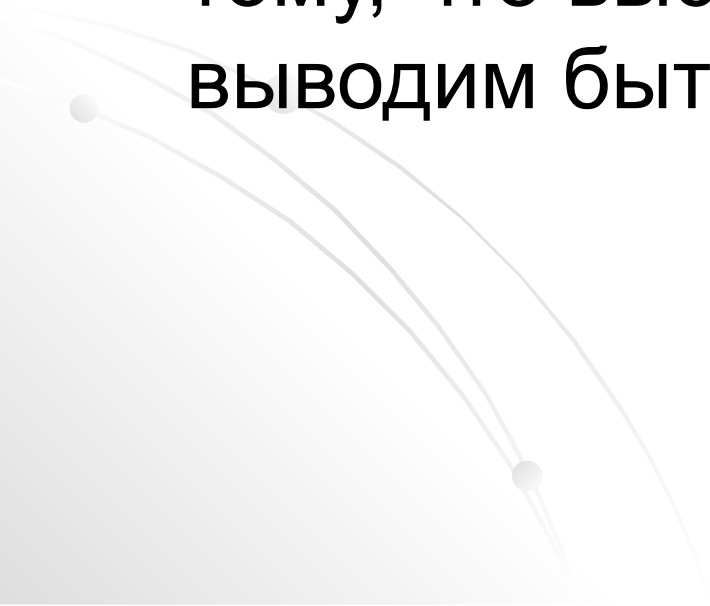
*[относительность демаркации «внешнего» и  
«внутреннего», «мира» и «человека»...]*

Мир с его рельефом, регионами сущего и пр. – и есть трансцендирующий человек (сущее в целом) в его «потусторонности».

- Экзистенция представляет собой вход в обнаружение сущего как такового.

*(М. Хайдеггер)*

Для этого необходимо снова и снова совершать односложный шаг, посредством которого мы переступаем к тому, что высказывает СЛОВО, и выводим бытие в несокрытость.



К «САМИМ ПРЕДМЕТАМ»  
МОЖНО ОБРАТИТЬСЯ  
ТОЛЬКО ЧЕРЕЗ ЯЗЫКОВЫЕ  
МАНИФЕСТАЦИИ  
(ЭТИХ ПРЕДМЕТОВ).

# Σωον λογον έχον

«Живущее, чьё бытие сущностно определяется  
способностью говорить»



# Σῶον λόγον ἔχον

«Живущее, чьё бытие сущностно определяется способностью говорить»

- Метафизика как предельный смысл
- мира хранится в тайне, утаена (κρύπτειν), а открывается и становится явной в речи (λέγειν), будучи сказанной

ЯЗЫК НИКОГДА НЕ ЕСТЬ  
ЯЗЫК ГОВОРЯЩЕГО,  
НО ВСЕГДА ЯЗЫК БЕСЕДЫ,  
КОТОРУЮ ВЕДУТ С НАМИ  
ВЕЩИ

*Г.-Г. Гадамер*

*(неинструментальный характер языка)*



Что «ДАЁТ» философия?

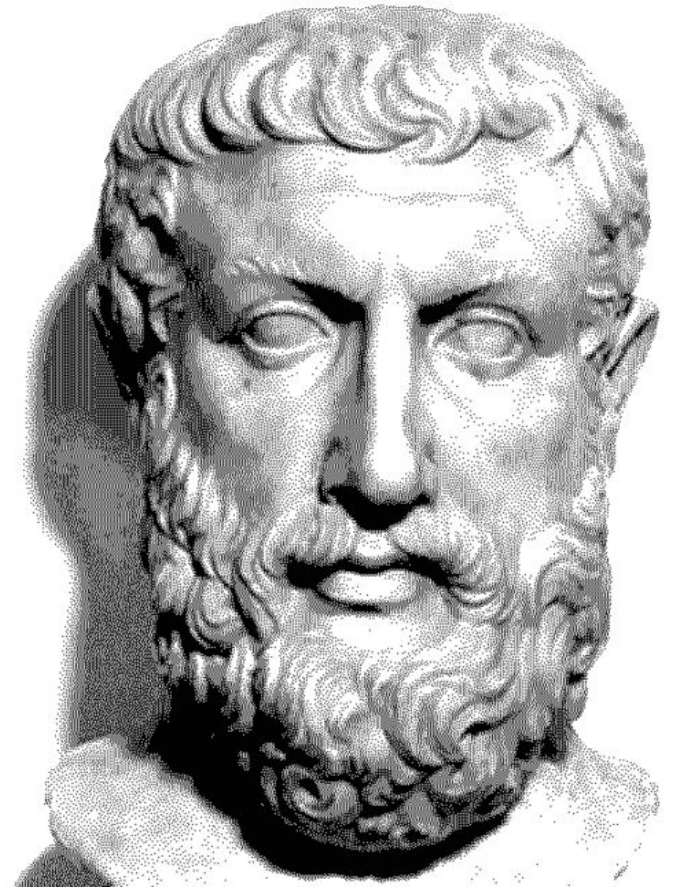
«ЗАЧЕМ» она? Какова её «ЦЕЛЬ»?



Что «ДАЁТ» философия?  
«ЗАЧЕМ» она? Какова её «ЦЕЛЬ»?

миг = «бьющееся сердце времени» = собственно  
ЖИЗНЬ =  
= «ЖИЗНЬ нашего сознания» *(Мамардашвили)*.

Это **не дано**, это **обнаруживается = СЛУЧАЕТСЯ**  
*(открывается, ἀλήθεια)*



В формулировке Парменида:  
«...ибо мыслить – то же, что быть»

# НИЗАЧЕМ.

- «Целью философии является сама философия. Так же как цель поэзии – сама поэзия»

*(М. Мамардашвили)*



# НИЗАЧЕМ.

- «Целью философии является сама философия. Так же как цель поэзии – сама поэзия»

*(М. Мамардашвили)*

«У философии нет ЗАДАЧИ. У неё есть одна незадача – мыслить о мышлении»

*(А. М. Пятигорский)*