

**ВТОРАЯ
ПОЛОВИНА
А
XX ВЕКА**

внутренняя политика

**СТАЛИН
ХРУЩЁВ
БРЕЖНЕВ
АНДРОПОВ
ЧЕРНЕНКО
ГОРБАЧЁВ**

СТАЛИН



1. Внутрипартийная борьба 20-30-х годов
2. Индустриализация и коллективизация
3. Формирование культа личности
4. Апогей Сталинизма

ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТА ЛИЧНОСТИ СТАЛИНА В 1930-ЫХ ГОДАХ



? ПРИЧИНА

- Потребность в идеологическом обеспечивании функционирования тоталитарной системы
- Вековые традиции, психология масс
- Стремление упрочить свои позиции в партии
- Личные качества Сталина и стремление к образу «отца народов»



«1000 И 1 СПОСОБ СДЕЛАТЬ СЕБЯ КУМИРОМ СОВРЕМЕННОСТИ XX ВЕКА»

- ✓ Массовое распространение речей, работ Сталина
- ✓ Появление лозунгов «Сталин-Ленин сегодня», «Партия Ленина-Сталина»
- ✓ Проведение масштабных празднований и юбилеев в честь Сталина
- ✓ Установление памятников, бюстов, портретов
- ✓ Массовое переименование городов, заводов, географических объектов (Сталинград- до 1925 Царицын)
- ✓ Появление новых имен (Сталинина, Сталина и т.д.)



Индустриализация

превращение крупной промышленности в главный производящий сектор экономики



ЗАЧЕМ?

- ликвидация технико-экономической отсталости страны;
- развитие новых отраслей промышленности;
- достижение технико-экономической независимости;
- укрепление оборонного потенциала страны.

ЧТО СДЕЛАЛИ?

Днепрогэс, Сталинградский и
Харьковский тракторные, Московский и
Горьковский автомобильные заводы,
Московский метрополитен (1935 г.),
город Магнитогорск

развитие новых отраслей промышленности (производство тракторов, самолётов, автомобилей, синтетического каучука), строительство новых заводов и фабрик (более 9 тыс. новых крупных предприятий).

• Массовое развитие социалистического соревнования:

| | |
|------------------|--|
| первая пятилетка | <i>ударничество</i> |
| вторая пятилетка | <i>стахановское движение; выдвижение рабочими встречных промфинпланов; движение многостаночников</i> |

ОСОБЕННОС

ТИ

- высокие темпы индустриализации;
- сжатые исторические сроки;
- акцент на развитие тяжёлой промышленности в ущерб лёгкой;
- осуществление за счёт внутренних источников и накоплений.

С ПОМОЩЬЮ ЧЕГО?

Коллективизац

ии процесс объединения единоличных крестьянских хозяйств в коллективные (колхозы)

- создание в короткий срок колхозов с целью преодоления зависимости государства в деле хлебозаготовок от единоличных крестьянских хозяйств;
- налаживание канала перекачивания средств из деревни в город на нужды индустриализации;
- ликвидация кулачества как класса.

1929 – статья Сталина «Год великого перелома»
→ фактическое начало «сплошной
коллективизации»

1930 – крестьянские восстания → статья Сталина
«Головокружение от успехов» → обвинил в
перегибах местных руководителей

- Ликвидация слоя зажиточных крестьян, желавших работать без диктата со стороны государства.
- Уничтожение частного сектора в сельском хозяйстве (93% крестьянских хозяйств объединены в колхозы).
- Отчуждение крестьян от собственности, земли и результатов своего труда: потеря экономических стимулов для крестьянского труда и развития аграрного производства.

ПОСЛЕВОЕННОЕ ВРЕМЯ

IV пятилетний план развития народного хозяйства (1946–1950 гг.)

- восстановлены: Днепрогэс, «Запорожсталь», Донецкий угольный бассейн, «Азовсталь».
- построены: Калужский турбинный завод, Коломенский завод тяжёлого машиностроения, газопровод Саратов — Москва.

- 14 августа 1946 г. — постановление ЦК ВКП(б) «О журналах “Звезда” и “Ленинград”» → запрет на публикацию произведений А. Ахматовой и М. Зощенко.
- 4 сентября 1946 г. — запреты на кинофильмы Л. Лукова «Большая жизнь» и С. Эйзенштейна «Иван Грозный» (ч. II).

- 10 февраля 1948 г. — постановление ЦК ВКП(б) «Об упаднических явлениях в советской музыке»: критика композиторов Д.Д. Шостаковича, С.С. Прокофьева и др.
- Август 1948 г. — запрет генетики (объявлена «лженаукой»). Засилье антинаучных концепций академика Т.Д. Лысенко в сельскохозяйственной и биологической науках. Атаки на квантовую теорию и теорию относительности. Реакционной лженаукой объявлена также кибернетика → разрыв с мировой наукой.

ХРУЩЁВ

В

1. Внутрипартийная борьба после смерти Сталина
2. XX съезд КПСС
3. Экономика
4. Социальная сфера
5. Развитие науки

Аргументы в подтверждение:

1) Благодаря данной реформе упорядочилась система управления народного хозяйства, так как до этого она была громоздкой и не такой организованной, шло управление из центра, что являлось долгим процессом. Территориальная система управления наиболее подходит России, поскольку она отличается пространственным разнообразием природных и климатических условий и ресурсов. Такая реформа привела в порядок структуру управления ресурсным потенциалом страны, что позитивно сказалось на развитии народного хозяйства

2) Сформировалась сеть территориальных советов народного хозяйства, в ведение которых были переданы предприятия, ранее находившиеся в подчинении промышленных министерств. децентрализация системы руководства производством позволила увеличить его рост, повысить качество продукции, оптимизировать распределение ресурсов, снизить затраты на ремонт техники, поскольку этим занимались люди, которые знали всю информацию о своем крае, республике и тд. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что реформа позитивно сказалась на развитии народного хозяйства

3) Децентрализация управления позволила специализировать отдельные районы на производстве товаров определенных видов, тех, которые более всего подходят по климатическому фактору, социальному и т.д. растет разнообразие товаров, удовлетворяются потребности населения и все это подтверждает данную точку зрения о том, что децентрализация управления 1957 года позитивно сказалась на развитии народного хозяйства СССР

Аргументы в опровержение:

1) Данное преобразование направлено не только на развитие народного хозяйства, но и на то, чтобы перегнать США по темпам роста сельского хозяйства - в том же году был выдвинут лозунг «Догнать и перегнать Америку!», поэтому большинство производителей делают свой упор не на качество, а на количество произведенной продукции, т.к руководство требовало выпуска огромной массы продукции. Можно сделать вывод о том, что такая децентрализация негативно сказывалась на развитии СССР

2) Была нарушена техническая концепция производства и связи между регионами страны и отраслями экономики - было сложно уследить за порядком во всех областях, поскольку теперь данная функция стала неподвластной. Это привело к снижению качества проектирования, строительства и реконструкции предприятий, затормозило внедрение новых технологий, машин и оборудования и, как следствие, привело к снижению качества промышленной продукции и, что негативно сказалось на развитии народного хозяйства

3) Данная реформа имела лишь кратковременный эффект, после чего вновь появился кризис.: Повышение розничных цен на мясо, мясные продукты и сливочное масло вместе с ухудшением условий труда вызвали волну забастовок и выступлений трудящихся в Краснодаре, Риге, Киеве, Челябинске, дефицит товаров, а после СССР начал производить импорт зерна. Все это опровергает данную точку зрения

Когда Н.С. Хрущёв укрепился у власти, он начал курс, направленный на улучшение положения дел в сельском хозяйстве, был проведён ряд направленных на это преобразований. Однако к концу его нахождения у власти состояние дел в сельском хозяйстве стало столь плачевным, что СССР начал закупать продовольствие за границей. Приведите не менее трёх объяснений такому результату.

Ответ:

Объяснения плачевного состояния сельского хозяйства СССР к концу нахождения у власти Н. С. Хрущёва:

1. Началось освоение целины, то есть увеличивалось производство зерна за счёт увеличения посевных площадей. Таким образом, эрозия почвы привела к падению урожайности, что свидетельствует об ухудшении дел сельского хозяйства.
2. Принятие решения о распространении посевов кукурузы было необдуманным, так как данное культурное растение плохо приспособлялось к новому климату. Хочется отметить, что только небольшая часть кукурузы успела созреть вовремя, в то время как другая часть погибла, что и привело к печальному состоянию сельского хозяйства.
3. Выдвижение лозунга «Догнать и перегнать Америку!» требовало увеличения показателей по производству мяса, что в свою очередь привело к массовому забою скота и уменьшению поголовья. Такой ход дел привёл к бедственному положению сельского хозяйства.

«Политика советского руководства 1953-1964 гг. в области культуры качественно изменилась по сравнению с периодом руководства И.В. Сталина»

Подобное: «Политика Хрущева в культуре способствовала либеральному развитию культуры СССР».

Аргументы в подтверждение:

1. Исключительной чертой политики оттепели стала возможность критики системы советской власти, предоставленная деятелям культуры. Так, А.И. Солженицыным была опубликована повесть «Один день Ивана Денисовича», где порицалось существование лагерей ГУЛАГа, это вызвало огромный резонанс в среде интеллигенции. Следовательно, культурная жизнь пятидесятых-шестидесятых годах действительно имела качественные отличия от Сталинской эпохи.
2. В пятидесятые годы значительное развитие получила духовная сфера жизни общества, что выразилось в открытии новых театров, художественных галерей и массовой публикации не издававшихся ранее произведений известных авторов: О.Ф. Берггольц, К.Г. Паустовского и других. Данный факт свидетельствует о том, что время нахождения у власти Хрущева стало новым этапом в развитии советской культуры.
3. Проведение в 1957 годах в СССР Международного фестиваля молодежи и студентов говорило о частичном открытии «железного занавеса», это способствовало либеральному развитию культуры и сближению с другими странами.
4. Началась эпоха «оттепели» в культурной жизни страны, стали пересматриваться и публиковаться ранее запрещенные произведения, например, поэты Серебряного века: Ахматова, Цветаева. Появились публикации произведений, раскрывающих взаимоотношения государства и власти («Один день Ивана Денисовича» в журнале «Новый мир»), что говорит о частичном смягчении цензуры.

Аргументы в опровержение:

1. Несмотря на ряд послаблений, допущенных руководством Советского Союза, по-прежнему продолжалось преследование инакомыслящих деятелей культуры, чьи произведения и высказывания казались властям излишне радикальными, представляли угрозу стабильному существованию системы государственных органов. К примеру, за публикацию в зарубежных изданиях романа «Доктор Живаго» из Союза Советских писателей был исключен В.Е. Пастернак. Это указывает на то, что Хрущевская «оттепель» сохраняла сталинские методы борьбы с несогласными гражданами.
2. В советском государстве пятидесятых годов всё еще сохранялась ведущая роль партии в жизни общества, в результате чего представители культурной интеллигенции, не согласные с подобной расстановкой приоритетов в духовной сфере и имевшие свой взгляд на развитие искусства, подвергались гонениям со стороны органов власти. Так, в 1962 в Манеже была разогнана выставка авангардистов, «безобразное» творчество которых не вызвало симпатии Н.С. Хрущева. Это говорит о сохранении авторитарных механизмов в координации действий представителей культуры, отсутствии у них возможности для свободного выражения собственных взглядов.
3. Критика деятельности Твардовского в журнале «Новый мир» из-за публикации негодных произведений говорит, что существовали жесткие идеологические рамки, что явно не способствовало развитию либерализма в культуре. Так, цензура, существовавшая в сталинскую эпоху, продолжала действовать и в период «Оттепели», которая не зря так названа, ведь оттепель краткосрочна и ненадежна и является лишь частью зимы, которая не закончилась с приходом к власти Хрущева, вокруг него формировался новый культ личности.
4. Травля Пастернака со стороны советского руководства за роман «Доктор Живаго», который был опубликован в Европе и за который Пастернак был удостоен Нобелевской премии, доказывает то, что идеологический контроль и преследование инакомыслящих в стране сохранились, что опровергает данную точку зрения

БРЕЖНЕ

В

1. Застой
2. Экономическая реформа
Косыгина
3. Конституция 1977 года

ЗАСТОЙ

1. свёртывание реформ
2. Ресталинизация
3. Стабильность кадров
4. Борьба с диссидентским движением
5. Расширение льгот и привилегий для власти



ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕФОРМА 1965 ГОДА

ИНИЦИАТОР: А.Н. Косыгин

СОДЕРЖАНИЕ:

- Возврат к **отраслевой системе** управления промышленностью
- Введение **хоз. расчета - метода хозяйствования**, основанного на соизмерении затрат и результатов хозяйственной деятельности предприятия
- Оценка экономической деятельности **не по валовой, а по реализованной продукции**
- Создание из части прибыли фондов **экономического стимулирования**
- Внедрение элементов **оптовой** торговли
- Повышение **закупочных цен** на продукцию



ПЛЮСЫ

- + Повышение заинтересованности работников в производительности своего труда
- + Повышение роли рыночных методов экономики
- + Временное ускорение темпов роста



МИНУСЫ

- Строительство заводов-гигантов вело к их монопольному положению (а тут отсутствие выбора у потребителя)
- Внедрение показателей оценки качества по цене продукции приводило к ее удорожанию, к сокращению объема выпуска, а итог - товарный дефицит

ПРИЧИНЫ НЕУДАЧИ:

- Противоречие между **директивными ведомствами** управления и самостоятельностью предприятий
- Отсутствие поддержки со стороны **партийного руководства**
- Старение **технической базы**
- Рост военных расходов из-за гонки вооружений, что не позволяло направить необходимые средства на **развитие промышленности**
- Снижение удельного веса **трудоспособного населения**
- Истощение традиционной **сырьевой базы**
- Удорожание добычи **полезных ископаемых**

АНДРОП ОВ

1. Низкие показатели экономического роста и капиталовложений
2. Низкий уровень внедрения достижений НТП в производство
3. Низкий уровень благосостояния населения (дефицит товаров)

«Политика Андропова способствовала ужесточению политического режима»

Ответ:

Аргументы в подтверждение:

1. В период руководства СССР Ю. В. Андроповым проводилась борьба с коррупцией, многие политические деятели были обвинены в превышении своих должностных полномочий, в том числе министр внутренних дел Щёлоков и его заместитель Чурбанов. Таким образом, Генеральный секретарь ЦК КПСС предпринимал жёсткие политические меры.
2. Ю. В. Андропов провёл серьёзные кадровые перестановки: за 15 месяцев было смещено 17 министров и 37 первых секретарей обкомов партии. Следовательно, данный политический деятель стремился к усилению своего контроля над политической сферой жизни общества.

Аргументы в опровержение:

1. Ю. В. Андропов ввёл региональных политических деятелей в высшее руководство, например, М. С. Горбачёва и Н. И. Рыжкова. Значит, Генеральный секретарь ЦК КПСС предоставлял возможности для карьерного роста и изменений в политической сфере жизни общества различным должностным лицам, что отрицает его стремление к усилению своей политической власти и укреплению политического порядка.
2. Ю. В. Андропов стремился ослабить существующий политический режим. Данный политический деятель расширил права советского народа, например, трудовые коллективы могли самостоятельно выбирать принципы расходования фондов, участвовать в обсуждении планов, что говорит об уменьшении роли государства в данных вопросах.

ЧЕРНЕНК

О

Отношения между Западом и Востоком накалились до предела. В 1984 г. СССР, а вслед за ним и другие социалистические страны, бойкотировали проходившие в Лос-Анжелесе Олимпийские игры, ответив тем самым на американский бойкот предыдущей Олимпиады, состоявшейся в Москве.

ГОРБАЧЁВ

В

«Внутриполитическое развитие Советского государства во второй половине 1980-х гг. оставляло возможности для сохранения СССР»

Аргументы в подтверждение:

1. В этот период была провозглашена политика гласности, которая подразумевала под собой снятие цензуры и разрешение создания новых газет, разрешение СМИ поднимать вопросы коррупции, тяжелой жизни граждан, началось печатание книг, ранее запрещенных в литературе. Политика гласности и демократизации, проводимые руководством страны, получили отклик и поддержку со стороны большей части населения, в течении многих лет ожидавшей либеральных преобразований. Следовательно, в указанный период в государстве не наблюдалось тенденций для его возможного распада.
2. Во второй половине 1980-х годов прошла 19 партийная конференция, на которой был принят курс на демократизацию режима, формирование правового государства, расширение прав республик и лишение партийных органов государственных функций, что способствовало улучшению условий нахождения республик в составе СССР и давало шанс на сохранение СССР.

Аргументы в опровержение:

1. Непоследовательность национальной политики 1980-х годов породила многочисленные противоречия в международных отношениях, что в значительной степени повысило уровень социальной напряженности в стране, привело к росту беспорядков на улицах многих городов. Это демонстрирует наличие в СССР предпосылок для ликвидации социалистической системы.
2. Недостаточное внимание союзных органов власти к потребностям республик и диктат центра при решении вопросов локального характера повлекли за собой возникновение местных оппозиционных сил и народных фронтов («Рух», «Саюдис»), отстаивающих идею выхода республик из состава СССР. Это свидетельствует о том, что политика советского руководства способствовала распаду Советского государства.
3. В этот период экономическая политика страны, направленная на ускорение темпов экономического роста, не оправдала желаемых результатов, она находилась в тяжелом положении, которое характеризовалось нехваткой товаров народного потребления, инфляцией и безработицей. Это повлекло за собой снижение уровня жизни населения, повышение цен на продовольственные товары, следовательно, внутриполитическое развитие советского государства не оставляло возможности для сохранения СССР.

ЕЛЫЦИН

Аргументы в подтверждение:

1. В январе 1992 года было принято решение о либерализации цен, то есть о переходе от директивного ценообразования к свободному ценообразованию. Следовательно, в экономику России внедрялись рыночные механизмы, удалось преодолеть товарный дефицит. Таким образом, экономические реформы в данный период действительно оказывали позитивное воздействие на экономику государства.
2. В период занятия Е. Гайдаром поста председателя Правительства РФ проводилась приватизация. Каждый гражданин России получал ваучер, который он мог обменять на определённый пакет акций. Таким образом, основная цель данной политики была выполнена: в государстве формировался слой собственников. Исходя из всего этого, можно сделать вывод о том, что экономические реформы в начале 1990-х способствовали экономическому развитию РФ.

Аргументы в опровержение:

1. В январе 1992 года было принято решение о либерализации цен. Отказ от директивного ценообразования привёл к повышению цен в 10-12 раз, инфляция обесценила вклады граждан. Острая необходимость в товарах привела к зависимости России от импорта, вследствие чего многие отечественные производители оказались неконкурентоспособными, впервые за долгие десятилетия безработица приобрела массовый характер. Таким образом, реформы Е. Гайдара наносили ущерб российской экономике.
2. В 1992 году проводилась приватизация. Граждане РФ получали ваучеры, которые они могли обменять на определённый пакет акций. Но данная экономическая реформа не смогла улучшить материальное положение людей и не стала стимулом для развития производства. Более того, она привела к сосредоточению производства в руках немногих граждан. Следовательно, экономические преобразования данного периода не способствовали развитию России, а лишь усугубляли положение экономических дел.

Реформы Е. Гайдара
оказали
благотворное
влияние на развитие
экономики России