

# Лекция 7.

## Философия Нового времени

### 3. Рационализм и эмпиризм в философии Нового времени (общая характеристика).

Рационализм (Декарт, Спиноза, Лейбниц)	Эмпиризм (Бэкон, Гоббс, Локк, Беркли, Юм)
Разум изначально богаче, чем чувства. В нем есть либо врожденные идеи, либо врожденные логические принципы.	«В разуме нет ничего, что до этого не прошло бы через чувства». Врожденных идей не существует.
Идея – это мысль	Идея – это образ вещи, любое впечатление, находящееся в нашем уме
Общая идея – это ясное видение ума, а ощущения смутны, субъективны, сами по себе не понятны без разума, «слепы».	Непосредственной очевидностью обладают только ощущения. Чем более общей является идея, тем более она смутная (напр., треугольник «вообще»).
Интеллектуальная интуиция возможна, как прямое усмотрение умом идеи	Интуиция – это чувственная очевидность
Одна из наиболее очевидных идей – идея субстанции – общей основы бытия и первопричины. Существование субстанции – условие устойчивости природы и всеобщности научного познания.	Субстанция – запутанная и смутная идея. «Неопределенное предположение неизвестно чего» (Дж. Локк), что стоит за нашими ощущениями. Реально мы имеем дело только с акциденциями (свойствами).
Наилучший метод познания – <i>дедукция</i> , она приводит к строгим, <i>достоверным</i> логическим выводам из общих, ясных положений.	Дедукция лишь раскрывает уже имеющиеся идеи, <i>индукция</i> позволяет получить <i>новое</i> , хотя и <i>вероятностное</i> знание о <i>причинах</i> явлений.

## Рационализм

Истина существует и достижима разумом. Истина – это согласие наших идей с самими вещами (субстанциями)

Бытие и мышление тождественны. Между логическими связями идей и физическими связями причин и следствий есть однозначное соответствие, поэтому бытие познаваемо.

Оптимизм и «догматизм» в познании

## Эмпиризм

Истина – это либо согласие наших идей друг с другом, либо результат соглашения между людьми, она изменчива, так же, как изменчив опыт.

Бытие несводимо к мышлению, оно богаче, чем то, о чем мы можем помыслить на основе опыта, поэтому оно непознаваемо.

Скептицизм и агностицизм в познании

# 5.Рене Декарт

(31 марта 1596 — 11 февраля 1650)



- Родился в городке Лаэ в центральной Франции.
- Учится в иезуитском колледже Ла Флеш.
- В университете города Пуатье изучает право и медицину
- В 1619–1621 гг. служит в армии в качестве офицера в Голландии. Будучи католиком, воюет на стороне кальвинистов.
- В 1628 г. Декарт поселяется в Голландии.
- Под конец жизни переезжает по приглашению двадцатилетней шведской королевы Христины в Стокгольм, чтобы обучить ее началам философии. Умирает там от воспаления легких.
- «Пора в путь, душа моя» — последние его слова

## Основные произведения:

- «Правила для руководства ума» (1627–1629)
- «Мир, или Трактат о свете» (1634)
- «Рассуждения о методе» (1637)
- «Размышления о первой философии» (1641)
- «Первоначала философии» (1644)
- «Метафизические размышления» (1647).
- «Описание человеческого тела» (1648)
- «Страсти души» (1649)

## «Правила для руководства ума»:

- «Касательно обсуждаемых предметов следует отыскивать не то, что думают о них другие или что предполагаем мы сами, но то, что мы можем ясно и очевидно усмотреть или достоверным образом вывести, ибо знание не приобретается иначе».
- «Под **интуицией** я подразумеваю не зыбкое свидетельство чувств и не обманчивое суждение неправильно слагающего воображения, а **понимание (conceptum) ясного и внимательного ума**, настолько легкое и отчетливое, что не остается совершенно никакого сомнения относительно того, что мы разумеем, или, что то же самое, несомненное понимание ясного и внимательного ума, которое порождается одним лишь светом разума...»
- «Для разыскания истины вещей необходим **метод**».

## **«Рассуждения о методе» (основные правила дедуктивного метода)**

- «Первое - никогда не принимать за истинное ничего, что я не признал бы таковым с очевидностью, т. е. тщательно избегать поспешности и предубеждения и включать в свои суждения только то, что представляется моему уму столь ясно и отчетливо, что никоим образом не сможет дать повод к сомнению.
- Второе - делить каждую из рассматриваемых мною трудностей на столько частей, сколько потребуется, чтобы лучше их разрешить.
- Третье - располагать свои мысли в определенном порядке, начиная с предметов простейших и легкопознаваемых, и восходить мало-помалу, как по ступеням, до познания наиболее сложных, допуская существование порядка даже среди тех, которые в естественном ходе вещей не предшествуют друг другу.
- И последнее - делать всюду перечни настолько полные и обзоры столь всеохватывающие, чтобы быть уверенным, что ничего не пропущено»



## Применение правил на практике: поиск несомненной истины.

- Методологическое сомнение: подвергнуть все сомнению, чтобы найти несомненное.
- Чужие мнения лишь правдоподобны, чувства нас обманывают.
- Может быть, весь мир устроен так, что им правит некий злой гений, который направляет все наше сознание в сторону ошибок?
- Но нельзя сомневаться в одном: в самом факте сомнения. Это состояние сомнения является несомненным фактом.
- Сомнение есть мышление. Следовательно, невозможно сомневаться в том, что я мыслю. Из того, что я мыслю, я заключаю, что я существую («**Cogito, ergo sum**»). – Первая истина.

- Следовательно, человек — это существо мыслящее, или *res cogitans*, «мыслящая вещь».
- Мысль ни от чего не зависит. Она самостоятельна, у нее нет ни протяженности, ни веса, она нематериальна.
- Но мышление невозможно представить себе без его *содержания* — понятий, аксиом и т.п., которые поэтому можно считать врожденными понятиями: «...Я никогда не писал и не считал, будто ум нуждается во врожденных идеях, являющихся чем-то отличным от его способности мышления; но когда я отмечал, что обладаю некоторыми мыслями, кои я получил не от внешних объектов и не благодаря самоопределению моей воли, но *исключительно благодаря присущей мне способности мышления*, то, поскольку я отличал идеи, или понятия, кои являются формами этих мыслей, от других, внешних, или образованных, я назвал первые из этих идей врожденными».
- Врожденные идеи и положения: идея Бога, истины, добра, красоты, числа, тождества, математические положения и логические законы и т.п.

## *Доказательства бытия Бога (вторая истина)*

- Идея Бога есть идея Существа абсолютно совершенного, обладающего всеми положительными характеристиками. Если это так, то среди этих характеристик должна быть идея существования. Следовательно, Бог существует (вариант *онтологического доказательства*)
- Любое понятие, имеющееся в нашем уме, возникает не само по себе, а вследствие своего соответствия некоей вещи; понятие Бога как некоего совершенного существа существует, значит у этого понятия совершенства есть и совершенная причина, т.е. Бог.
- Анализируя свое «я», человек приходит к выводу: я являюсь лишь субъектом своего собственного познания, но как субъект, я не могу быть объектом. Я могу быть объектом только для какого-то другого «я». Этим высшим «я» является именно Бог. Отсюда вывод: Бог есть не просто мыслящее Существо, но Существо, имеющее свободную волю.

- Бог не есть тело, ибо Он один и един; если бы Он был телом, то Его можно было бы разделить, но поскольку Он неделим, то Он не есть тело. У Бога есть разум и воля (ибо Он совершенен).
- Бог есть Истина и поэтому Он не может лгать. Присутствуя во мне, как идея, и вложив в меня необходимые идеи, Он не мог создать меня существом ошибающимся. Значит, *истина в познании достижима*.
- У человека есть разум и воля, но в менее совершенном качестве, чем у Бога. **Человек не может правильно сочетать свой разум с волей. Отсюда и возникают человеческие ошибки.**
- **Воля шире разума:** «Область действия воли шире, чем область действия разума, и потому воля выступает как причина наших заблуждений... Мы легко простираем нашу волю за пределы ясно воспринимаемых нами вещей».

- «И действительно, если мы станем исходить из начал только очевиднейших, если все выводимые из них следствия обоснованы с математической последовательностью и если наши выводы будут точно согласоваться со всем нашим опытом, то, как мне кажется, было бы непочтением к Богу полагать ложными причины вещей, найденные нами таким путем: ведь это значило бы возлагать на Него вину за то, что Он создал нас столь несовершенными, что мы можем заблуждаться и тогда, когда **правильно пользуемся разумом**, который Он нам даровал».

- **Учение о субстанции (дуализм)**
- Бог – это субстанция, ибо Он есть «вещь, коя существует, совершенно не нуждаясь для своего бытия в другой вещи». Он — несотворенная субстанция.
- Две сотворенные субстанции: протяженная субстанция (материя) и мыслящая субстанция.
- Атрибут материи – протяженность. Материальный мир бесконечно протяжен. бесконечно делим и однообразен. Поэтому *возможен единый математический подход к изучению всего мира.*

- Психофизический параллелизм: душа и тело действуют самостоятельно и не имеют причину друг в друге (дуализм). Местом их соединения в человеке, возможно, является *шишковидная железа*.
- **Организм животного – только машина** (оно не имеет души). Для объяснения его достаточно только естественных каузальных (причинных) объяснений. Русский физиолог И. Павлов считал Декарта основоположником физиологии и предшественником учения о рефлексах.

## Р. Декарт: деизм и идея закона природы.

- «Из того, что Бог не подвержен изменениям и постоянно действует одинаковым образом, мы можем также вывести некоторые правила, которые я называю **законами природы**».
- «Бог так чудесно установил эти законы, что даже если предположить, что он не создал ничего, кроме сказанного, и не внес в материю никакого порядка и никакой соразмерности, а, наоборот, оставил лишь самый запутанный и невообразимый хаос, какой только могут описать поэты, то и в таком случае **этих законов было бы достаточно**, чтобы частицы хаоса сами распутались и расположились в таком прекрасном порядке, что они образовали бы весьма совершенный мир, где мы смогли бы увидеть не только свет, но и все прочее, как важное, так и неважное, имеющееся в действительном мире» («Мир, или Трактат о свете»).
- И «даже если бы Бог создал много миров, то между ними не было бы ни одного такого, где они (законы) не соблюдались бы» (однородность мироздания).
- Познание законов природы возможно, потому что Бог дал их не только природе, но и вложил в наши души понятия об этих законах (тождество бытия и мышления)
- **Закон сохранения импульса:** «из одного того, что Бог неподвижен и что, действуя всегда одинаковым образом, он производит одно и то же действие. Ибо если предположить, что с самого момента творения Он вложил во всю материю определенное количество движения, то следует признать, что он всегда *сохраняет его таким же*». Отсюда: «Когда одно тело сталкивается с другим, оно может сообщить ему лишь столько движения, сколько само одновременно теряет, и отнять у него лишь столько, насколько оно увеличит своё собственное движение». (Предпосылка для закона сохранения энергии).



## **Р.Декарт: структура новой науки:**

«...*Вся философия* подобна дереву, корни которого — метафизика, ствол — физика, а ветви, исходящие от этого ствола, — все прочие науки, сводящиеся к трем главным: медицине, механике и этике. Последнюю я считаю высочайшей и совершеннейшей наукой, которая предполагает *полное знание других наук* и является последней ступенью к высшей мудрости. Подобно тому как плоды собирают не с корней и не со ствола дерева, а только с концов его ветвей, так и особая *полезность философии* зависит от тех ее частей, которые могут быть изучены только под конец» («Первоначала философии»).