

**М е т о д ы  
о т с л е ж и в а н и  
я  
р е з у л ь т а т и в  
н о с т и  
г р у п п о в о й  
р а б о т ы**

Подготовила:

Толомасова Д.

ПС-3-19-02

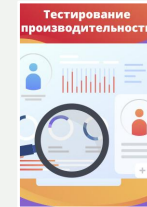


# Результативность групповой работы

– те изменения в  
ощущениях,  
представлениях и  
поведении  
участников,  
которые произошли  
под влиянием  
процесса групповой  
деятельности



Самоотчеты  
участников



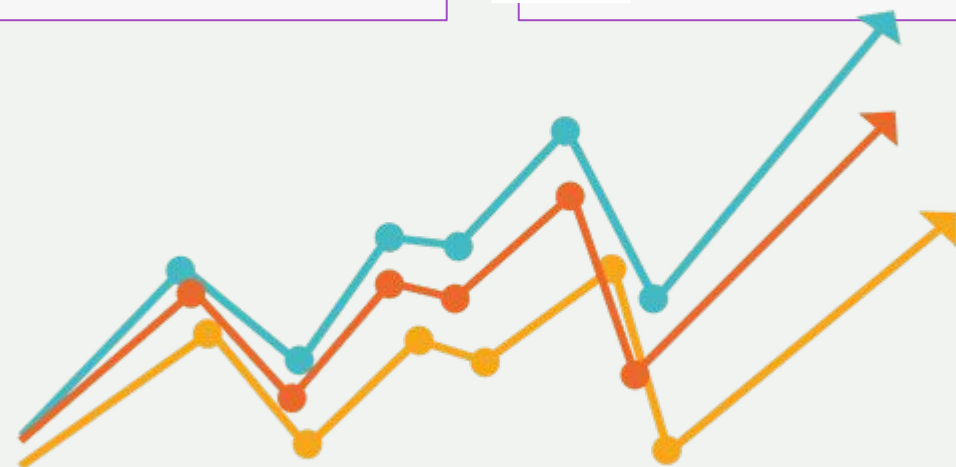
Тестирован  
ие



Наблюдение



Оценка  
третьих лиц



# Самоотчеты участников

**Спонтанные**

**организованные**

**Специально**

**предложит  
участникам  
специально  
разработанную  
анкету;**



Для  
облегчения  
обработки  
отчетов  
можно  
предложить  
участникам  
специально  
разработанную  
анкету;

**Р. Кочюнас**  
предложил  
анкету  
оценки  
эффективности  
группы;

**В.Ю. Большаков**  
использует  
свою  
анкету в  
процессе  
тренинга,  
для  
корректировки  
дальнейшего  
хода  
занятия  
через  
обратную  
связь

# Анкета Кочюнаса а

- группе?
2. Какие основные моменты работы группы можете назвать?
  3. Что конкретно узнали о себе в группе:
    - a) *Об образе своей жизни?*
    - b) *О своих основных жизненных установках?*
    - c) *О своих отношениях с другими?*
  4. Какие изменения в своей жизни хотя бы частично связываете с участием в группе?
  5. С какими проблемами столкнулись, когда пытались применить в жизни решения, найденные в группе?
  6. Какие вопросы задаете себе после окончания работы в группе?
  7. Какое влияние оказало Ваше участие в группе на близких и значимых для Вас людей?
  8. Что хотели бы сказать о терапевте группы и его стиле работы?
  9. Что в поведении терапевта помогало Вам лучше понять себя и искать решение своих проблем?
  10. Что в поведении терапевта мешало Вам добиваться своих целей в группе?
  11. Какие отрицательные последствия Вы связываете с участием в группе?
  12. Какой фразой смогли бы высказать то, что значит

В.Ю. Большаков предлагает  
сочетать 3 группы вопросов,  
помогающих выявить

---

с о с т о я н  
и е  
у ч а с т н и  
к о в

о т н о ш е н  
и е к  
т р е н е р у

с т а т у с  
у ч а с т н и  
к а

# Причины появления ложной оценки происходящего

1. Атмосфера тренинга сама способствует проявлению только положительных оценок;
2. Иногда личностные характеристики участников мешают адекватно отражать реальность;
3. Некоторые изменения **возможно заметить только через какое-то**



# Тестирование

*предполагает исследование личностных особенностей участников и атмосферы тренинга*

1. Исследование личностных особенностей участников: «решетки Келли» и др. более конкретные тесты;
2. Определение умений в области креативности: методики Торренса, Гилфорда;
3. Исследование атмосферы тренинга: проективные методики (тест Люшера), семантический дифференциал, социометрия



# Тестирование

Более объективно, нежели  
самоотчеты участников;

**НО** использование  
тестов в конце имеет  
смысл только тогда, когда  
он был предложен в  
начале работы группы  
*это может привести к  
порождению дистанции  
между тренером и  
участниками*







# Наблюдение

*видение тренером всех внешних изменений в жизни участников: жестов, мимики, манеры одеваться, способов реагирования на микромир группы и т.д.*

Существует ряд ловушек этого метода:

1. Особенности участников группы (ригидность);
2. Наблюдение является включенным для тренера

# Оценка третьих лиц

Трудно запланировать  
заранее;

Реально использовать этот  
метод **в работе с детьми;**

**НО**, как показывает  
практика, положительный  
контекст в изменениях и их  
самих может заметить  
только тот, кто получил  
психологическую помощь.

Во взрослых группах оценку  
третьих лиц можно  
использовать случайно тем



Оценивать  
результаты  
можно:

1. в ходе тренинга
2. по его окончанию;
3. спустя время





## Вывод

Наиболее целостную картину результатов применения групповой работы дает адекватное сочетание цели работы с выбранным методом и временем оценивания

# С п и с о к л и т е р а т у р ы

---

Б о л ь ш а к о в В.Ю. П с и х о т р е н и н г .

С о ц и о д и н а м и к а , и г р ы , у п р а ж н е н и я – С п б :

С л у ж б а д о в е р и я , 1994. – 316 с .

К о ч ю н а с Р. Г р у п п о в а я п с и х о т е р а п и я :

У ч е б н о е п о с о б и е д л я в у з о в . – 10–е и з д . – М.:

А к а д е м и ч е с к и й п р о е к т , 2021. – 222 с .

Г о р б а т о в а , Е л е н а А л е к с а н д р о в н а . Т е о р и я и

п р а к т и к а п с и х о л о г и ч е с к о г о т р е н и н г а :

у ч е б н о е п о с о б и е / Е . А . Г о р б а т о в а . – С а н к т –

П е т е р б у р г : Р е ч ь , 2008. – 317 с .

С п а с и б

о

ЗА ВНИМАНИЕ

