

Презентация
о жизни и творчестве
Н.А. Добролюбова
статья «Луч света в тёмном царстве»

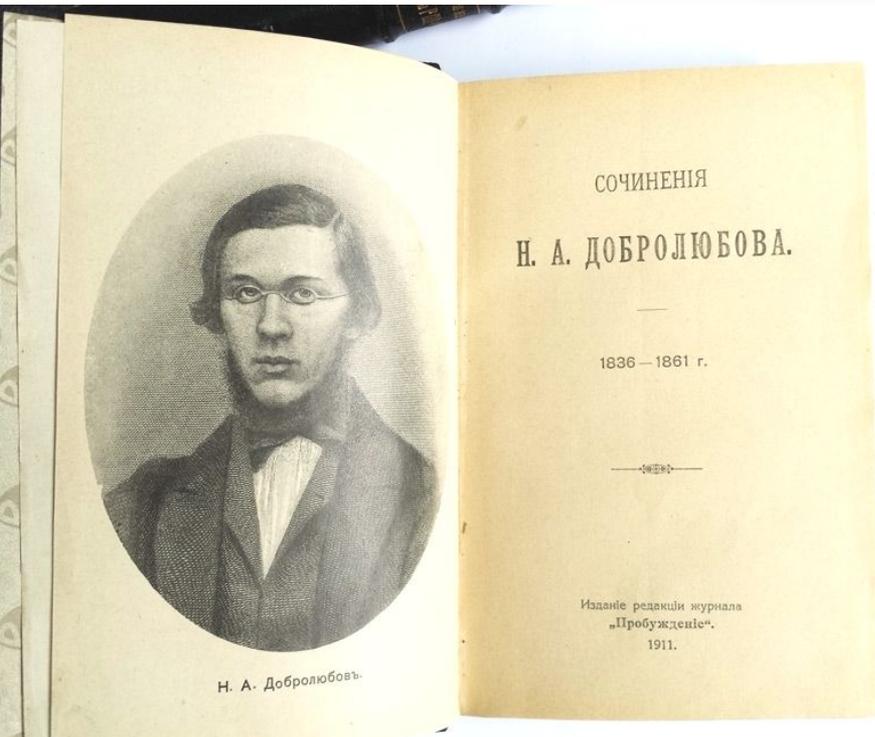
Цели

- Образовательные: изучить критическую статью Н. А. Добролюбова «Луч света в темном царстве», выяснить и понять точку зрения критика на драму Островского «Гроза»;
- Воспитательная: воспитывать у учащихся иметь свое мнение, доказывать его, воспитывать уважение и интерес к родной литературе;
- Развивающая: развивать умение выделять главное в изучаемом материале, отвечать на вопросы учителя, вести дискуссию, развивать умение работать с критической статьей.

Мерою достоинства писателя или
отдельного произведения мы
принимаем то, насколько служат они
выражением естественных стремлений
известного времени и народа
Н.А. Добролюбов

Николай
Александрович
Добролюбов – типичный
разночинец, сын
небогатого
нижегородского
священника, учился в
духовном училище и в
семинарии. Но своим
образованием
Добролюбов, по словам
Чернышевского, обязан,
прежде всего, самому





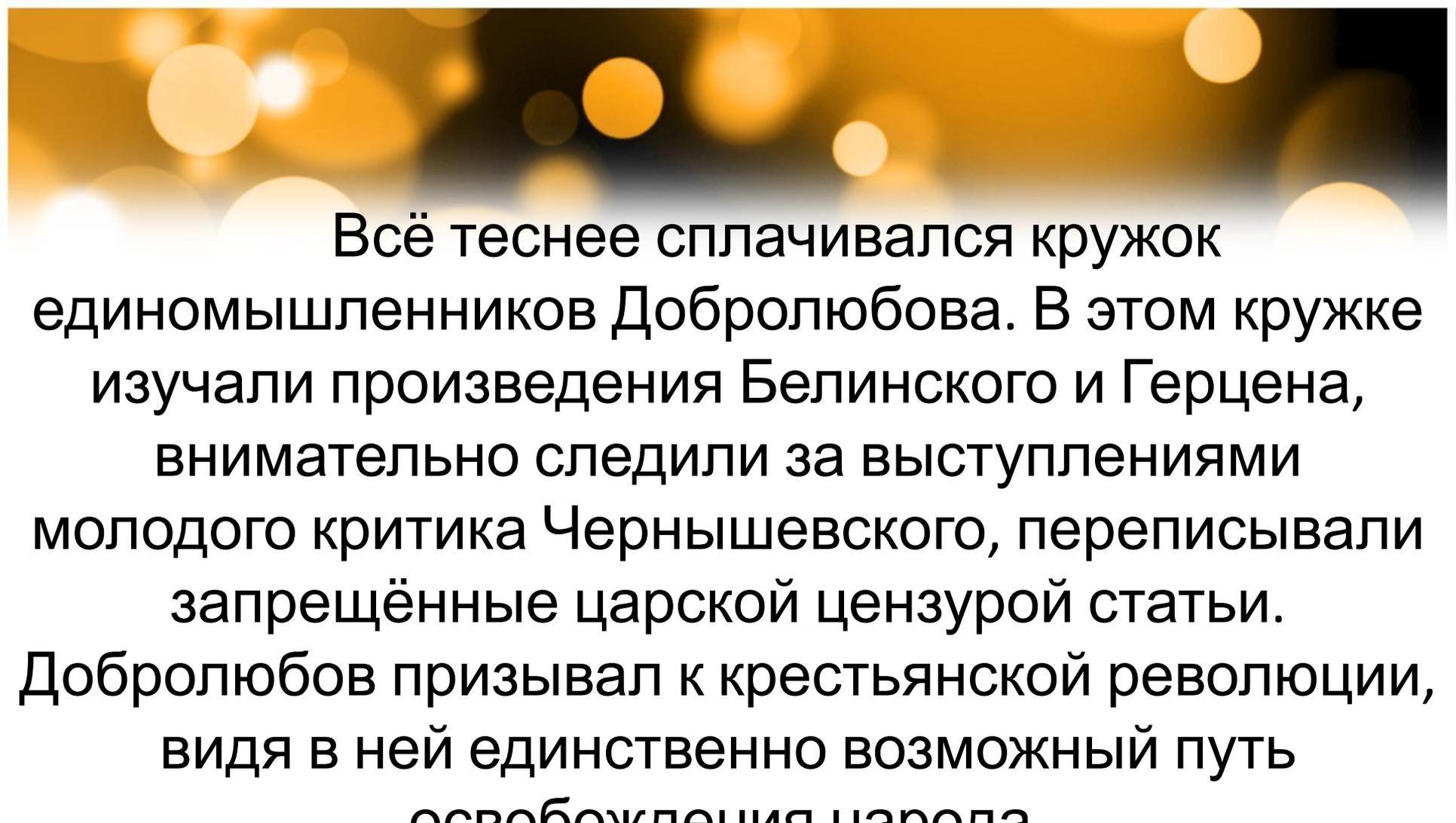
Только за один 1849 год
13-летний мальчик прочёл
411 книг. С 13 лет он начал
писать стихи, а несколько
позднее – рассказы и
повести.

В 17 лет поехал Добролюбов в Петербург для поступления в Духовную академию, но решился нарушить волю отца и поступил в педагогический институт на словесное отделение. Институт, который представлялся Добролюбову храмом науки, оказался похожим на нижегородскую семинарию. Непримируемую борьбу с институтскими порядками Добролюбов начал ещё на первом курсе и сразу встал во главе кружка передовых студентов, который называли **«добролюбовской партией»**.

Судьба не щадила Добролюбова. В начале 1854 года умерла его мать, а через полгода – отец.

Добролюбов остался главой и кормильцем огромной семьи: на его руках было двое братьев и пять сестёр. Недоедая, недосыпая, юноша бегал по урокам и каждый заработанный рубль посылал домой.





Всё теснее сплачивался кружок единомышленников Добролюбова. В этом кружке изучали произведения Белинского и Герцена, внимательно следили за выступлениями молодого критика Чернышевского, переписывали запрещённые царской цензурой статьи. Добролюбов призывал к крестьянской революции, видя в ней единственно возможный путь освобождения народа

В 1856 году Добролюбов
познакомился с Некрасовым и
Чернышевским и стал
сотрудничать в журнале
«Современник».



Между Чернышевским и
Добролюбовым с каждым днём
крепла дружба.

Вскоре после окончания
института

Добролюбов стал вместе с



На страницах «Современника» одна за другой появляются знаменитые статьи Добролюбова о крупнейших писателях того времени – Гончарове, Тургеневе, Островском:

«Что такое обломовщина?»,
«Тёмное царство»,
«Когда же придёт настоящий день?»,



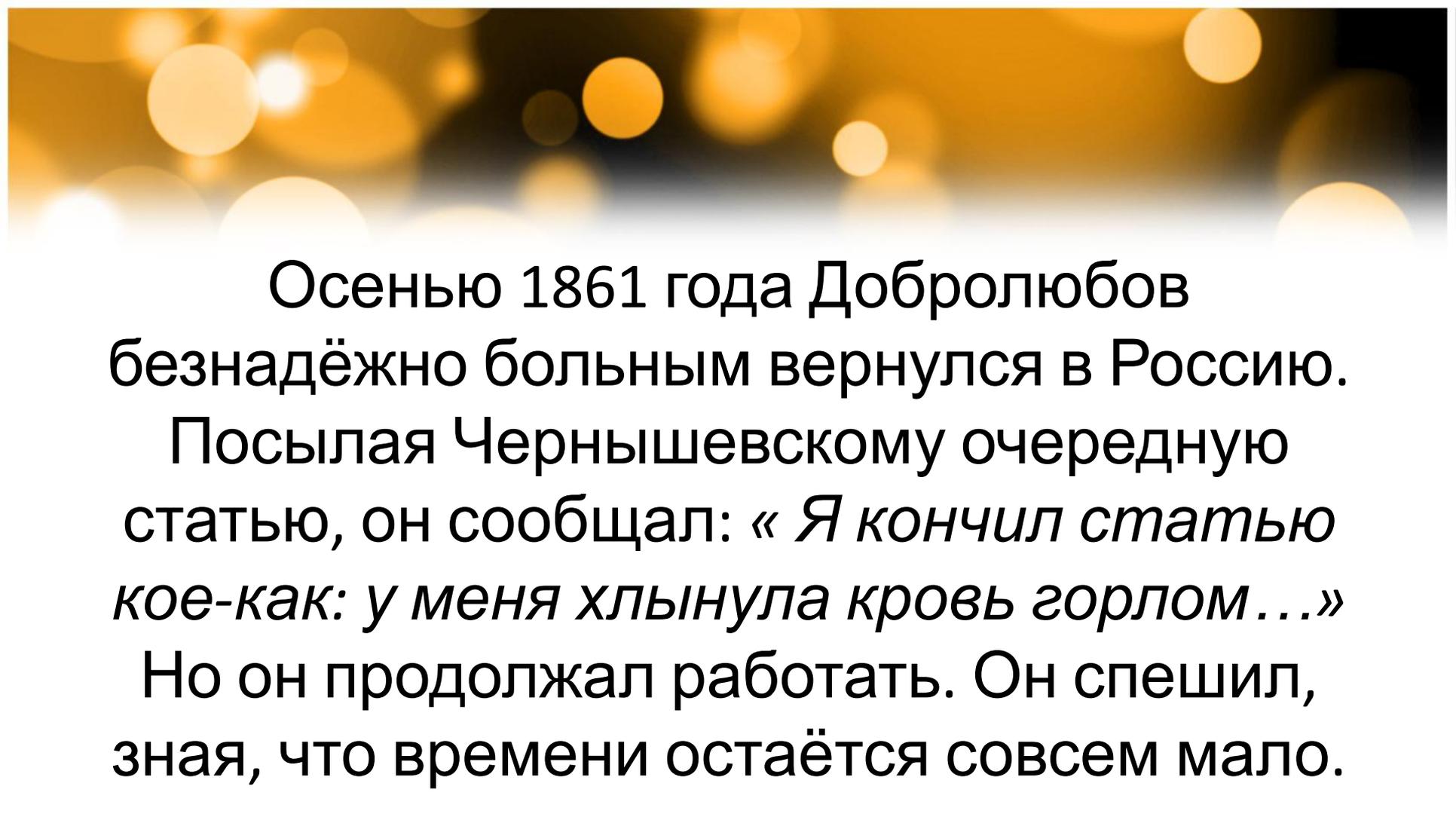
«Луч света в тёмном царстве» и

В 20-летнем возрасте,
Добролюбов уже стал вполне
оригинальным учёным и
писателем.

Добролюбов учил
пользоваться книгой как
увеличительным стеклом,
позволяющим проникнуть в суть
жизненных явлений. Критик не
только помогал увидеть и
глубоко понять то, что есть в
книге, - он вёл читателя дальше,
к тем выводам, которые



Душевное напряжение, изнуряющая борьба с цензурой, постоянное мучительное сознание невыносимо тяжёлого положения Родины – всё это быстро разрушало здоровье Добролюбова. Летом 1860 года Добролюбов, по настойчивому требованию Чернышевского и Некрасова, уехал лечиться за границу. Но облегчения не наступало: быстро развивался туберкулёз. Но и за границей Добролюбов ни на минуту не мог



Осенью 1861 года Добролюбов безнадежно больным вернулся в Россию.

Посылая Чернышевскому очередную статью, он сообщал: *« Я кончил статью кое-как: у меня хлынула кровь горлом...»*

Но он продолжал работать. Он спешил, зная, что времени остаётся совсем мало.

Незадолго до смерти Добролюбов написал последнее своё стихотворение, обращённое ко всем друзьям, сподвижникам, ученикам:

Милый друг, я умираю
Оттого, что был я
честен;
Но зато родному краю,
Верно, буду я известен.
Милый друг, я умираю,
Но спокоен я душою...
И тебя благословляю:
Шествуй тою же стезёю.



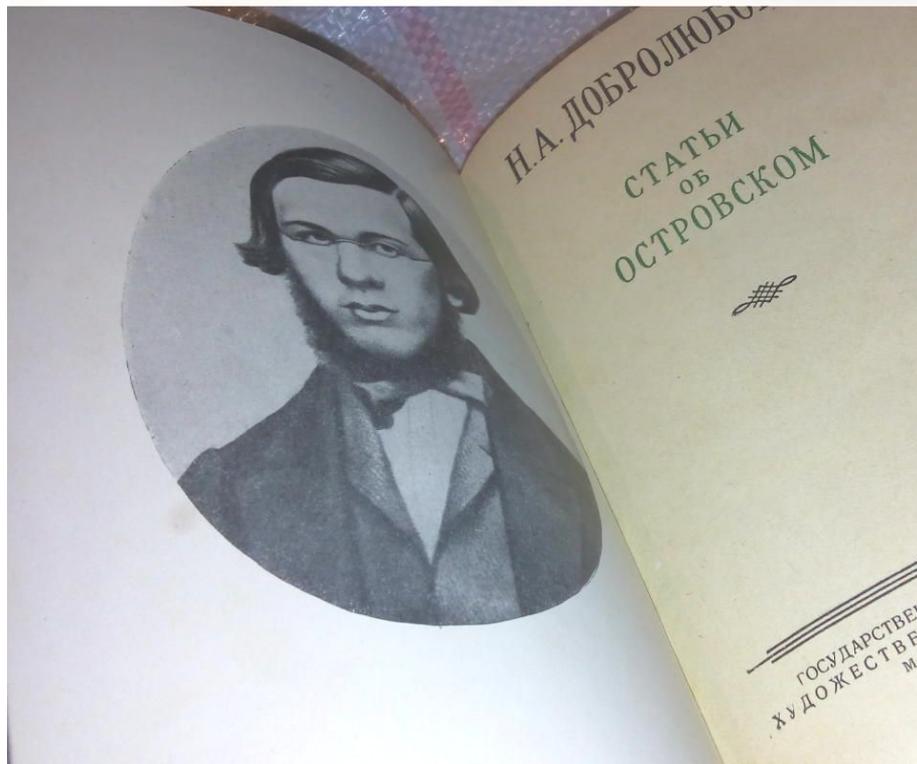
Добролюбов умер в 25-летнем
возрасте, но его значение для русской
литературы
велико, и в
первую очередь,
это его работа в
области
литературной
Критики.



«Гроза», написанная Островским в 1859 году, в период громадного общественного подъёма перед крестьянской реформой, вызвала много споров во всех литературных кругах.

В этой пьесе Островский поставил один из актуальных вопросов своего времени – освобождение женщины от семейного рабства, её раскрепощение, но не все это видели.

Многие критики считали, что Островский в «Грозе» вывел на смех Катерину, желая в её лице опозорить русский мистицизм, что «Гроза» - оскорбление искусства и ничего больше. Катерина, по выражению Павлова, «женщина безнравственная, бесстыжая, убежавшая ночью к любовнику, как только муж уехал из дому.». Павлов считал «Грозу» не драмой, а «балаганным представлением».



И только Добролюбов смог по достоинству оценить творение драматурга. В 1860 году в журнале «Современник» была напечатана статья **«Луч света в тёмном царстве»**.

Уже и в прежних пьесах Островского мы замечали, что это не комедии интриг и не комедии характеров собственно, а нечто новое, чему мы дали бы название "пьес жизни", у него на первом плане является всегда общая, не зависящая ни от кого из действующих лиц, обстановка жизни. Он не карает ни злодея, ни жертву; оба они жалки вам. Нередко оба смешны, но не на них непосредственно обращается чувство, возбуждаемое в вас пьесою



... "Гроза" есть, без сомнения, самое решительное произведение Островского; взаимные отношения самодурства и безгласности доведены в ней до самых трагических последствий...

В "Грозе" есть фон пьесы, указанный нами и обнаруживающий шаткость и близкий конец самодурства. Затем сам характер Катерины, рисующийся на этом фоне, тоже веет на нас новой жизнью, которая открывается нам в самой ее гибели... Отсутствие всякого закона, всякой логики - вот закон и логика этой жизни.

О Тихоне

В пьесе, которая застаёт Катерину уже с началом любви к Борису Григорьевичу, все еще видны последние, отчаянные усилия Катерины - сделать себе милым своего мужа

Сцена ее прощания с ним дает нам почувствовать, что и тут еще не все потеряно для Тихона, что он везде может сохранить права свои на любовь этой женщины. Но эта же сцена в коротких, но резких очерках передает нам целую историю истязаний, которые заставили вытерпеть Катерину, чтобы





Тихон является... простодушным и пошловатым, совсем не злым, но до крайности бесхарактерным существом, не смеющим ничего сделать вопреки матери...

Тихон сам по себе любил жену и готов бы все для нее сделать. Но гнет, под которым он вырос, так его изуродовал, что в нем никакого сильного чувства, никакого решительного стремления развиться не может. В нем есть совесть, есть желание добра, но он постоянно действует против себя и служит покорным орудием матери, даже в отношениях своих к жене.

О Борисе

...Борис - не герой, он далеко, не стоит Катерины, она и полюбила-то его больше на безлюдье. Он хватил "образования" и никак не справится ни со старым бытом, ни с сердцем своим, ни со здравым смыслом, - ходит точно потерянный... Словом, это один из тех весьма нередких людей, которые не умеют делать того, что понимают, и не понимают того, что делают...



Образование отняло у него силу делать пакости, -



правда, но оно не дало ему силы противиться пакостям, которые делают другие; оно развило в нем даже способности так вести себя, чтобы оставаться чуждым всему гадкому, что кишит вокруг него.

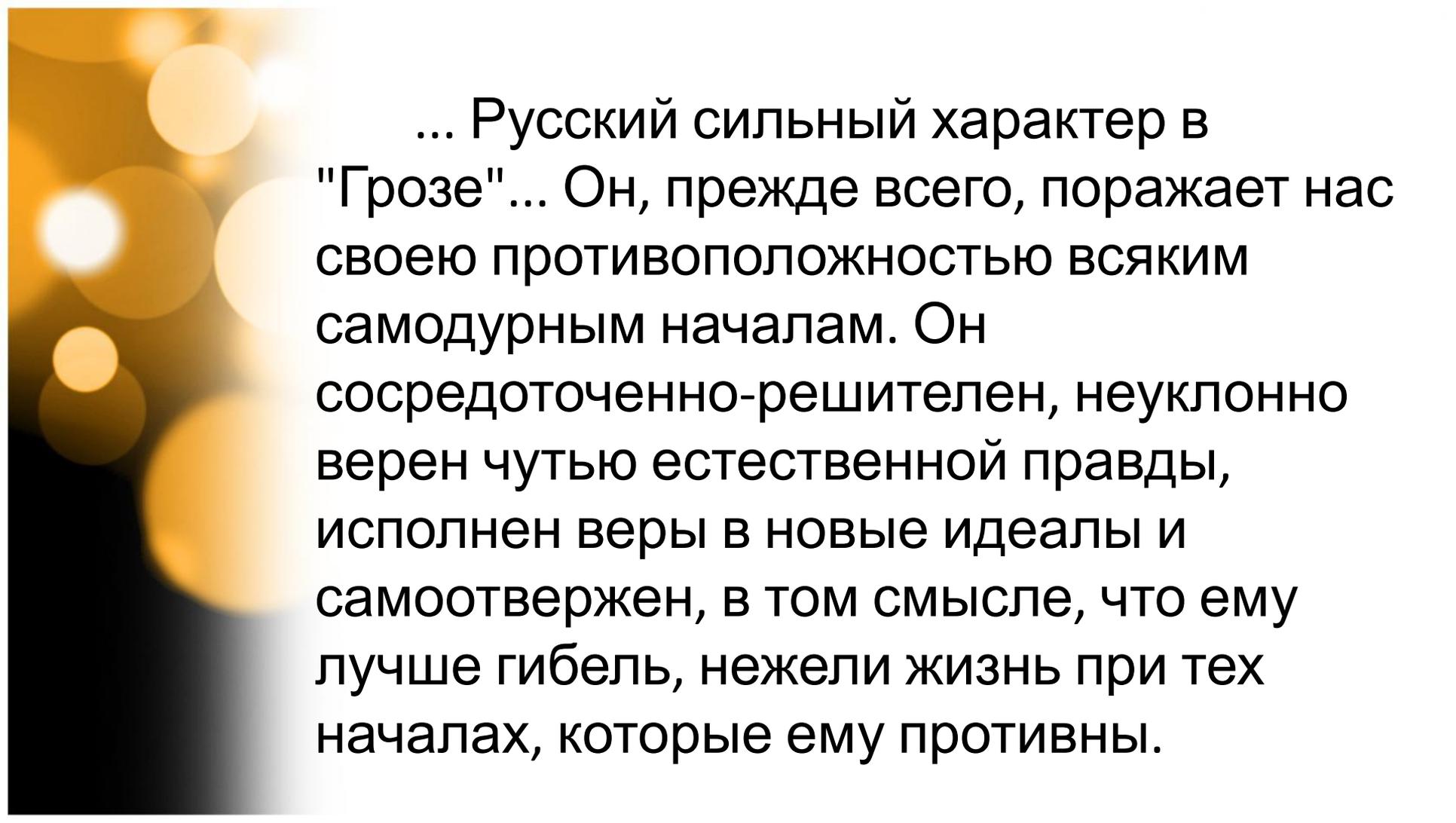
Нет, мало того, что не

противодействует, он подчиняется чужим гадостям, он волей-неволей участвует в них и должен принимать все их последствия.

О Катерине

...Характер Катерины, как он исполнен в "Грозе", составляет шаг вперед не только в драматической деятельности Островского, но и во всей нашей литературе. Он соответствует новой фазе нашей народной жизни, он давно требовал своего





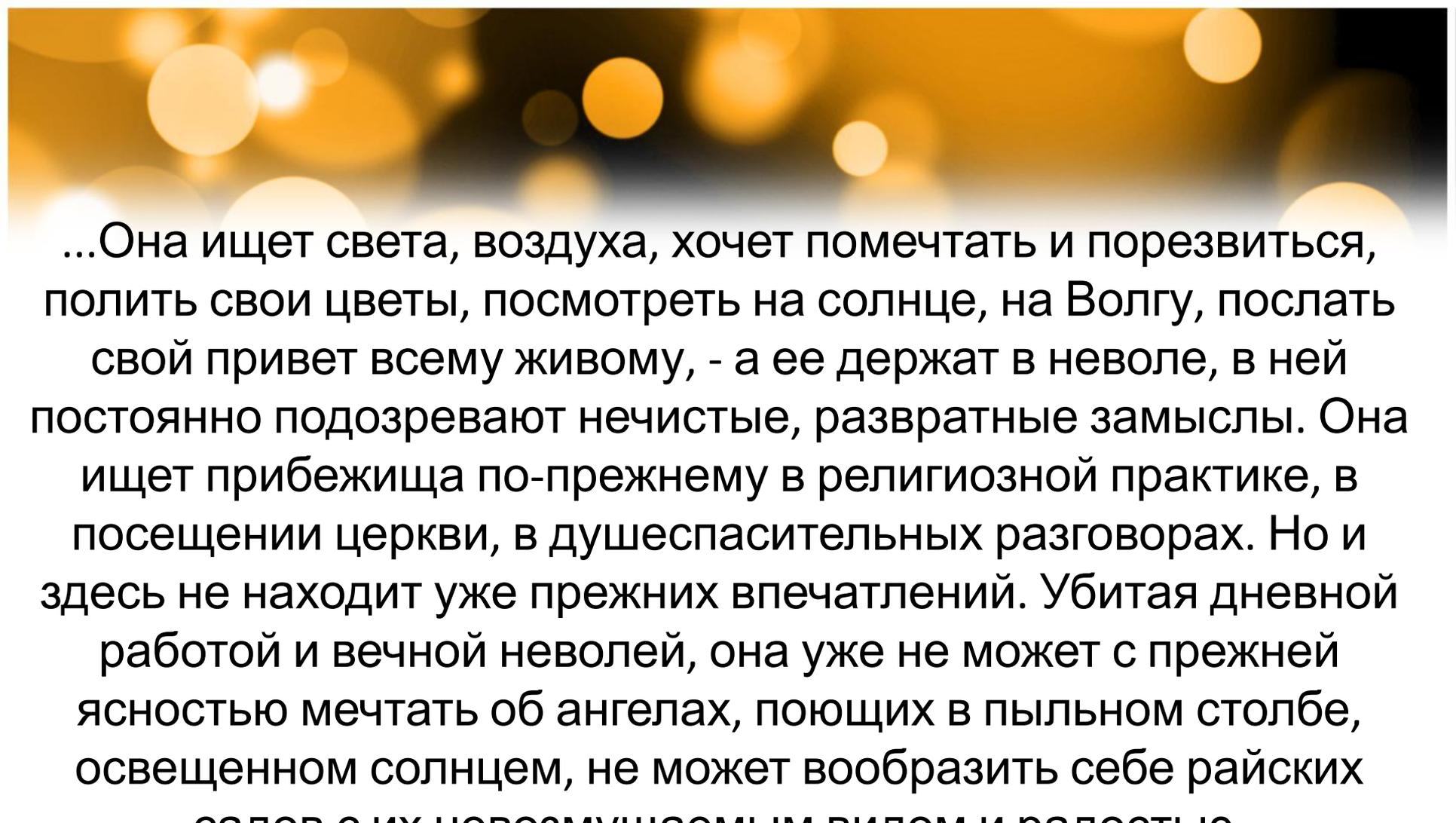
... Русский сильный характер в "Грозе" ... Он, прежде всего, поражает нас своею противоположностью всяким самодурным началам. Он сосредоточенно-решителен, неуклонно верен чутью естественной правды, исполнен веры в новые идеалы и самоотвержен, в том смысле, что ему лучше гибель, нежели жизнь при тех началах, которые ему противны.

... Решительный, цельный русский характер, действующий в среде Диких и Кабановых, является у Островского в женском типе, и это не лишено своего серьезного значения. Известно, что крайности отражаются крайностями и что самый сильный протест бывает тот, который поднимается, наконец, из груди самых слабых и терпеливых.

... Прежде всего, вас поражает необыкновенная своеобразность этого характера. Ничего нет в нем внешнего, чужого, а все выходит как-то изнутри его. Всякое впечатление перерабатывается в нем и затем срастается с

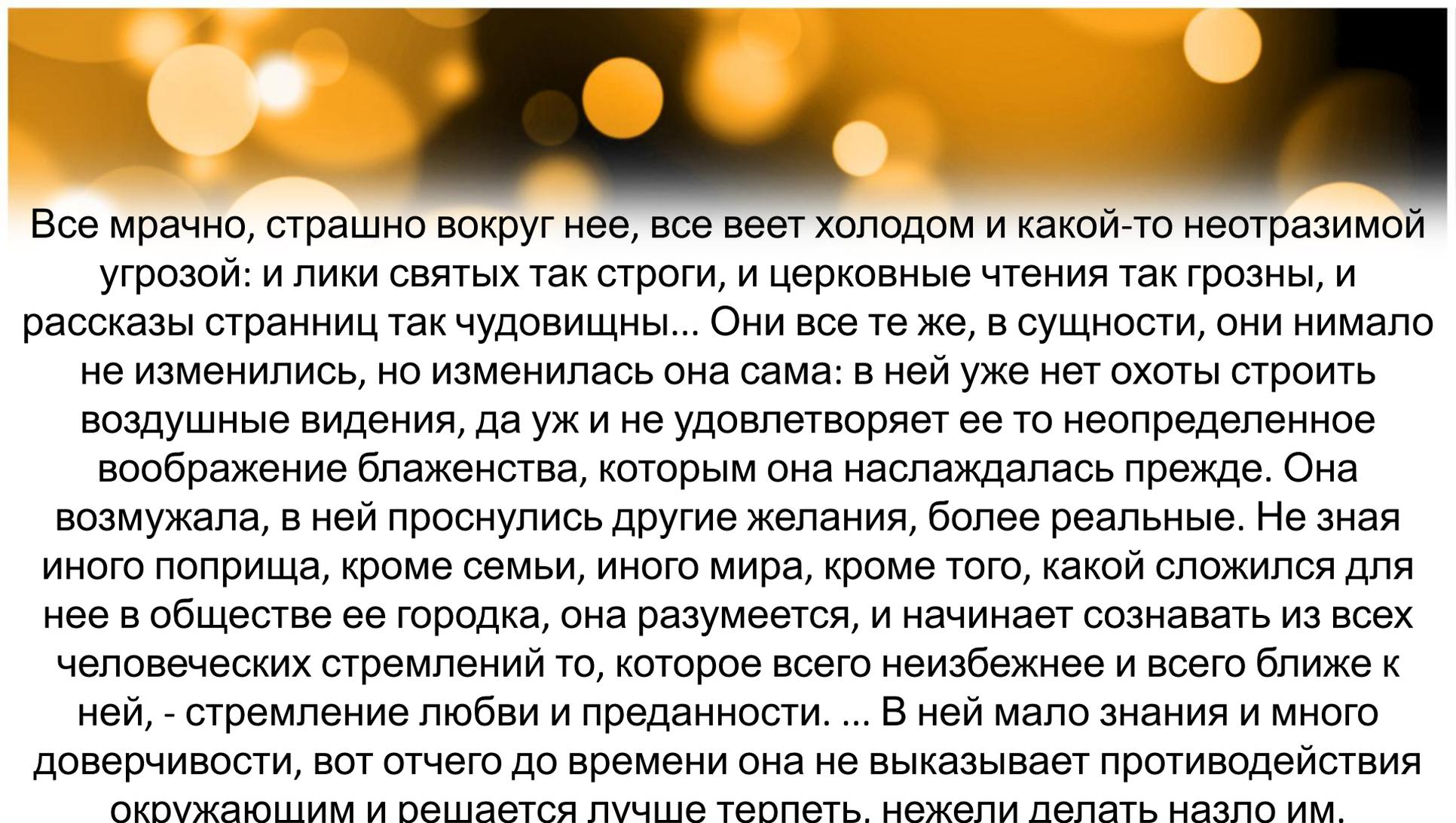
... Катерина вовсе не принадлежит к буйным характерам, никогда не довольным, любящим разрушать, во что бы то ни стало... Напротив, это характер по преимуществу созидающий, любящий





...Она ищет света, воздуха, хочет помечтать и порезвиться, полить свои цветы, посмотреть на солнце, на Волгу, послать свой привет всему живому, - а ее держат в неволе, в ней постоянно подозревают нечистые, развратные замыслы. Она ищет прибежища по-прежнему в религиозной практике, в посещении церкви, в душевспасительных разговорах. Но и здесь не находит уже прежних впечатлений. Убитая дневной работой и вечной неволей, она уже не может с прежней ясностью мечтать об ангелах, поющих в пыльном столбе, освещенном солнцем, не может вообразить себе райских

садов с их невозможным видом и радостью.



Все мрачно, страшно вокруг нее, все веет холодом и какой-то неотразимой угрозой: и лики святых так строги, и церковные чтения так грозны, и рассказы странниц так чудовищны... Они все те же, в сущности, они нимало не изменились, но изменилась она сама: в ней уже нет охоты строить воздушные видения, да уж и не удовлетворяет ее то неопределенное воображение блаженства, которым она наслаждалась прежде. Она возмужала, в ней проснулись другие желания, более реальные. Не зная иного поприща, кроме семьи, иного мира, кроме того, какой сложился для нее в обществе ее городка, она разумеется, и начинает сознавать из всех человеческих стремлений то, которое всего неизбежнее и всего ближе к ней, - стремление любви и преданности. ... В ней мало знания и много доверчивости, вот отчего до времени она не выказывает противодействия окружающим и решается лучше терпеть, нежели делать назло им.

Но когда она
поймет, что ей нужно,
и захочет чего-нибудь
достигнуть, то
добьется своего во
что бы то ни стало,
тут-то и проявится
вполне сила ее
характера, не
растраченная в



О гибели Катерины как о развязке конфликта

... Конец этот кажется нам отрадным; легко понять, почему: в нем дан страшный вызов самодурной силе, он говорит ей, что уже нельзя идти дальше, нельзя дальше жить с ее насильственными, мертвящими началами.

О гибели Катерины как о развязке конфликта

В Катерине видим мы протест против кабановских понятий о нравственности, протест, доведенный до конца, провозглашенный и под домашней пыткой и над бездной, в которую бросилась бедная женщина.



О гибели Катерины как о развязке конфликта



Она не хочет мириться, не
хочет пользоваться
жалким прозябанием,
которое ей дают в обмен
за ее живую душу. Ее
погибель - это
осуществленная песнь

О гибели Катерины как о развязке конфликта

Но и без всяких возвышенных соображений, просто по человечески, нам отрадно видеть избавление Катерины - хоть через смерть, коли нельзя иначе. На этот счет мы имеем в самой драме страшное свидетельство, говорящее нам, что жить в "темном царстве" хуже смерти.