

A 3D rendered figure, possibly a judge or official, is shown in a dark, semi-transparent style. The figure is holding a large gavel high in its right hand and has its left hand resting on a desk next to an open laptop. The background is a plain, light gray color.

Лекция № 4

Система, источники и принципы административн ого права

Система административного права – это его внутреннее содержание, строение, организация.

Как и любая другая отрасль российского права, административное право имеет свою систему, которая подразделяет его на **Общую** и **Особенную** части.

Общая часть

- определение понятия административного права;
- предмет, метод, систему;
- принципы и источники;
- субъекты административно-правовых отношений;
- административные правонарушения и ответственность за их совершение;
- вопросы назначения административного наказания.

Особенная часть

- общественной безопасности;
- здравоохранения и общественной нравственности;
- транспорта и дорожного движения;
- промышленности, строительства, энергетики;
- предпринимательской деятельности и финансов;
- таможенного дела;
- защиты государственной границы и паспортно-визового контроля;
- воинского учета

Источники административного права

Это внешние, конкретные нормативно-правовые акты, содержащие в себе вопросы регулирования административного права.

Нормативно-правовые акты представляют собой несколько групп, которые делятся в зависимости от юридической силы и субъекта принятия.

Многообразиие рассматриваемых административным правом вопросов определяет необходимость принятия и издания как:

Законы (Конституция РФ, ФЗ «О полиции РФ»),

Подзаконные акты (Постановление Правительства РФ от 02.10.2002 № 726 «Об утверждении Положения о порядке отбывания административного ареста»)

Законные и подзаконные акты органов федеральной власти (КоАП РФ)

Законные и подзаконные акты субъектов Российской Федерации (КоАП Т.О.)

При всем многообразии законов и подзаконных актов органов федеральной власти и актов субъектов РФ имеется необходимость в «регулировании вопросов на местах», локально, что порождает следующую группу источников:

правовые акты органов местного самоуправления

- Постановление администрации Города Томска от 24.07.2018 № 653 «Об утверждении норматива финансовых затрат на ремонт улично-дорожной сети муниципального образования «Город Томск» и правил расчета размера ассигнований бюджета муниципального образования «Город Томск» на указанные цели на 2019 год»
- Постановление администрации Города Томска от 19.11.2018 № 1050 «Об утверждении нормативов финансовых затрат на содержание внутриквартальных проездов и объектов рекреации муниципального образования «Город Томск» и правил расчета размера ассигнований бюджета муниципального образования «Город Томск» на указанные цели на 2019 год»
- Постановление администрации Города Томска от 22.11.2018 № 1068 «Об утверждении нормативов финансовых затрат на содержание объектов озеленения и территории муниципального образования «Город Томск» и правил расчета размера ассигнований бюджета муниципального образования «Город Томск» на указанные цели на 2019 год»
- Постановление администрации Города Томска от 26.12.2018 № 1224 «Об утверждении нормативов финансовых затрат на содержание улично-дорожной сети муниципального образования «Город Томск» и правил расчета размера ассигнований бюджета муниципального образования «Город Томск» на указанные цели на 2019 год»

Конституция РФ в ст. 15 определяет, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы.

Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Это позволяет нам выделить еще один источник административного права – **международно-правовые акты**. Нормы административного права могут выражаться как в статьях, так и в параграфах и пунктах международно-правового акта.

История России позволяет проследить различные этапы развития нашей страны: княжество, империя, союз, федерация. Богатая история России оставила нам в наследие и правовые акты, принятые в Советском Союзе.

Некоторые из них не были отменены и продолжают действовать до сих пор (Указ Президиума ВС СССР от 23.05.1966 № 4961-VI «Об утверждении положения о дипломатических и консульских представительствах иностранных государств на территории Союза Советских Социалистических Республик»).

Таким образом, можно выделить еще одну группу источников – **Акты органов СССР, в той части в которой они не противоречат законам РФ.**

Административное право России велико по объему, разнообразно и изменчиво по содержанию, поэтому законодатель представляет огромный выбор нормативно-правовых актов, регулирующих предмет административного права:

- *Условия и порядок принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц определяет Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»*
- *Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» регламентирует отношения между иностранными гражданами и органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами, возникающие в связи с пребыванием (проживанием) иностранных граждан в Российской Федерации и осуществлением ими на территории Российской Федерации трудовой, предпринимательской и иной деятельности*

Правовое положение и организация работы высшего государственного органа исполнительной власти – Правительства Российской Федерации – урегулированы ФЗ № 2-ФЗ «О Правительстве Российской Федерации» от 17 декабря 1997 года.

Правовые и организационные основы системы государственной службы, общие принципы служебного поведения государственных служащих, правовые, организационные и финансово-экономические основы государственной гражданской службы регулируются различными нормативно-правовыми актами, среди которых такие, как: Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации», Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Указ Президента РФ от 12.08.2002 № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих»

Административная ответственность регулируется прежде всего Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ. В соответствии с КоАП РФ основания административной ответственности могут устанавливаться также законами субъектов РФ.

В частности, в Томской области действует «Кодекс Томской области об административных правонарушениях» 26 декабря 2008 года N 295-ОЗ

Правоотношения, связанные с реализацией гражданином РФ закрепленного за ним Конституцией РФ права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами регламентируются Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Принципы административного права

Каждая отрасль российского права обладает определенным набором общих принципов, при этом выделяя свои собственные, придающие ей уникальность.

Принципы гражданского права сформулированы в ст. 1 ГК РФ.

Принципы уголовного права определены в ст. 3–7 УК РФ.

Принципы уголовно-процессуального права указаны в ст. 6–18 УПК РФ.

Принципы гражданского права сформулированы в п.1 ст. 1 ГК РФ

1. Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты.

Принципы уголовного права определены в ст. 3–7 УК РФ

Статья 3. Принцип законности

1. Преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только настоящим Кодексом.
2. Применение уголовного закона по аналогии не допускается.

Статья 4. Принцип равенства граждан перед законом

Лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка,

происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Принципы уголовного права определены в ст. 3–7 УК РФ

Статья 5. Принцип вины

1. Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина.
2. Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается.

В ст. 28 УК РФ названо три разновидности невиновного причинения вреда:

- 1) лицо не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия);
- 2) лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть;
- 3) лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но не могло их предотвратить в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам.

Первая разновидность невиновного причинения вреда связана с неосознанием лицом общественной опасности своего деяния, что исключает уголовную ответственность за последствия, наступившие в результате данного деяния, поскольку нельзя отвечать за то, что находится вне сознания и воли человека.

Так, районным судом гражданин Ф. был признан виновным в нарушении правил дорожного движения, повлекшем по неосторожности смерть человека, при следующих обстоятельствах.

В состоянии алкогольного опьянения Ф. возвращался с полевых работ на управляемом им комбайне, на подножке которого находился Ж. Зная о неисправности тормозной системы комбайна, Ф. на спуске не выбрал скорость, обеспечивавшую безопасность движения, и не справился с управлением, в результате чего комбайн опрокинулся, придавил Ж., и тот от полученных повреждений скончался на месте происшествия.

Ф. признал вину в части допущенных им нарушений правил дорожного движения, повлекших опрокидывание комбайна. Относительно смерти Ж. он пояснил, что не знал о нахождении на подножке комбайна потерпевшего, поскольку тот вспрыгнул на нее без его ведома и ему это не было видно из кабины. Он следил за дорогой и «все время смотрел вперед».

При изложенных обстоятельствах Ф. не мог осознавать, что в результате допущенных им нарушений правил дорожного движения может пострадать Ж., и в его действиях отсутствует состав преступления, предусмотренный ч. 2 ст. 264 УК.

Дело областным судом было прекращено за отсутствием в действиях Ф. состава преступления.

Особенностью данного случая является то, что Ф. допустил нарушение Правил дорожного движения, управляя в состоянии алкогольного опьянения транспортом с неисправной тормозной системой. Между нарушениями правил дорожного движения и смертью потерпевшего имеется причинно-следственная связь. Однако Ф. не осознавал и по обстоятельствам дела не мог осознавать, что потерпевший может пострадать в результате допущенных им нарушений правил дорожного движения. Поэтому вины Ф. в гибели потерпевшего нет.

Вторая разновидность невиновного причинения вреда связана с отсутствием или объективного, или субъективного критерия небрежности. Она обуславливается или отсутствием обязанности лица предвидеть последствия своего деяния, или отсутствием возможности предвидения лицом последствий своего деяния

Так, гражданин С. в своем гараже распивал спиртные напитки с ранее незнакомой И. Затем они решили согреться в принадлежащем С. автомобиле ГАЗ-31029, находившемся в гараже. И. села на заднее сиденье, С. занял место водителя, завел двигатель, включил печку и уснул. В результате И. отравилась выхлопными газами и скончалась, а С. в бессознательном состоянии был доставлен в больницу.

Суд обосновал вывод о виновности С. тем, что осужденный длительное время работал водителем, в силу жизненного опыта знал и предвидел, что от выхлопных газов можно задохнуться, однако рассчитывал, что принятые меры предосторожности — открытие калитки на воротах гаража — достаточны для предотвращения вредных последствий — смертельного отравления.

В протесте прокурор поставил вопрос об отмене приговора суда с прекращением производства по делу за отсутствием состава преступления в действиях С.

Судебная коллегия Верховного Суда РФ пришла к выводу, что протест подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

С. не предвидел возможность наступления смерти И., так как предполагал, что в машине он и потерпевшая проведут непродолжительное время, поскольку в автомобиль они сели с целью согреться, в связи с чем С. и включил двигатель. Осужденный находился в равном положении с потерпевшей, поэтому, если следовать содержанию судебных решений, предвидел наступление смерти не только И., но и своей, что маловероятно и подтверждает отсутствие осознания С. общественной опасности своих действий и возможности наступления общественно опасных последствий. У него были основания рассчитывать на благополучный исход общения с И.: он хотел согреться вместе с И., а затем выйти из машины, но эти основания оказались недостаточными для предотвращения смерти потерпевшей, о чем осужденный не мог знать и не мог их предвидеть.

При таких обстоятельствах в деяниях С. отсутствуют признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК.

Третья разновидность невиновного причинения вреда характеризуется тем, что лицо объективно не способно в силу своих психофизиологических качеств предотвратить наступление последствий, которые оно предвидит и которые наступают в результате его деяния. В одних случаях — в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий, в других — в силу несоответствия своих психофизиологических качеств нервно-психическим перегрузкам.

Иначе говоря, третья разновидность невиновного причинения вреда предполагает наличие таких условий (обстоятельств, ситуаций), которые исключают возможность человека реагировать надлежащим образом. В каждом конкретном случае должны оцениваться условия (обстоятельства, ситуации) и психофизиологические возможности лица.

- Представляется, что третья разновидность невиновного причинения вреда предполагает возникновение экстремальных условий или нервно-психических перегрузок помимо или против воли и сознания лица. В противном случае лицо подлежит уголовной ответственности. Например, водитель, превысивший разрешенную правилами дорожного движения скорость и не справившийся с управлением, в результате чего произошло дорожно-транспортное происшествие и погиб человек, не может ссылаться на то, что автомобиль вышел из-под его управления помимо его воли. Точно так же подлежит уголовной ответственности человек, который добровольно допустил нервно-психические нагрузки, приведшие к общественно опасным последствиям. Например, водитель, который во время отпуска управлял собственным автомобилем, находясь непрерывно за рулем в течение продолжительного времени, превышающего его психофизиологические возможности, не может ссылаться на то, что он очень устал, поэтому не смог предотвратить наезд на пешехода.
- С другой стороны, наезд со смертельным исходом на пешехода автомобиля с неисправной тормозной системой может не повлечь уголовной ответственности водителя. Например, в случае, если будет установлено, что водитель объективно не смог бы предотвратить наезд и при наличии исправных тормозов, поскольку пешеход внезапно оказался на проезжей части вне зоны пешеходного перехода в непосредственной близости от автомобиля.

Принципы уголовного права определены в ст. 3–7 УК РФ

Статья 6. Принцип справедливости

1. Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.
2. Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление.

Принципы уголовно-процессуального права указаны в ст. 6–18 УПК РФ

Глава 2. ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Статья 6. Назначение уголовного судопроизводства

Статья 6.1. Разумный срок уголовного судопроизводства

Статья 7. Законность при производстве по уголовному делу

Статья 8. Осуществление правосудия только судом

Статья 8.1. Независимость судей

Статья 9. Уважение чести и достоинства личности

Статья 10. Неприкосновенность личности

Статья 11. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном Судопроизводстве

Статья 12. Неприкосновенность жилища

Статья 13. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений

Статья 14. Презумпция невиновности

Статья 15. Состязательность сторон

Статья 16. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту

Статья 17. Свобода оценки доказательств

Статья 18. Язык уголовного судопроизводства