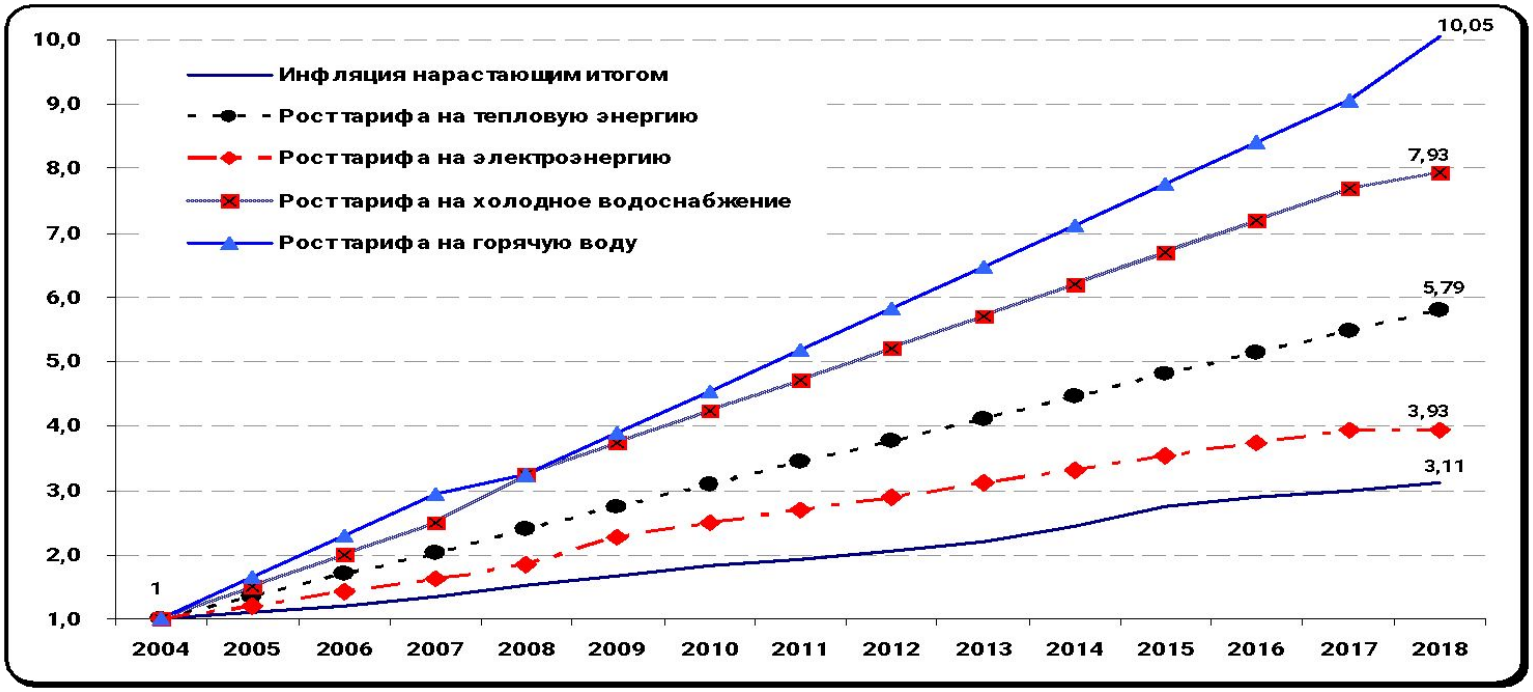
Коммунальные просчеты правительства РФ и РК

1. Коммунальные тарифы в Коми за 2004-18гг. обогнали инфляцию на десятки и сотни процентов, что противоречит части 1 статьи 7 Конституции РФ (график приведен по Ухте)



2. Нормативы отопления по Коми не отвечают нормативам по ПП РФ № 306 от 23.05.2006 и выше на 25-30% (пример Ухты)

Характеристики дома		Нормативы на отопление на 1 м2 в месяц (ежемесячно в течение года) согласно нормативно-правовому акту, Гкал/ м2 х месяц	Нормативы на отопление на 1 м2 в месяц (ежемесячно в течение года) согласно Постановлению № 306, Гкал/ м2 х месяц	Климатические характеристики населенного пункта для периода 2010-11гг. для расчета норматива согласно Постановлению № 306					Завышение или занижение действующего норматива по сравнению с нормативом согласно Постановлению № 306, %	Жилая площадь домов без ОДПУ, м2
Год постройки	Этажность			удельный расход тепловой энергии	Температура внутреннего воздуха отапливаемых помещений, град.С (Постановление № 354)	Среднесуточная температура воздуха за отопительный период, град.С (письмо ФГБУ Северное УГМС № 08-16/147 от 01.07.2016)	Расчетная температура наружного воздуха в целях проектирования отопления, град С (графа 5 табл.3.1 СНиП 23-01-99)	Продолжительность отопительного периода, сутки (письмо ФГБУ Северное УГМС № 08-16/147 от 01.07.2016)		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
до 1999г.	1	0,0240	0,0366	156,6	20	-6,4	-39	261	65,6	2 826
	2		0,0338	144,8					71,0	119 989
	3-4		0,0213	91,2					112,7	287 811
	5-9		0,0184	78,6					130,7	900 234
	10		0,0175	74,8					137,4	12 782
	14		0,0172	73,8					139,2	6 306
после 1999г.	2		0,0133	57					180,3	1 373
	3		0,0131	56					183,5	16 207
	4-5		0,0113	48,2					213,2	59 211
	6-7		0,0106	45,2					227,3	15 284
	8-9		0,0101	43,2					237,9	171 669
	>11		0,0092	39,4					260,8	37 172
Итого:			0,0186							1 630 864

3. В соответствии со статьей 39 НК РФ, в тарифах на ЖКУ инвестиционную составляющую тарифа следует выделять отдельной строкой в счетах ресурсоснабжающей организации и учитывать в бухгалтерском учете последней как целевые средства, не облагаемые НДС и налогом на прибыль, на счете 86 «Целевое финансирование».

При этом население будет выступать в качестве инвесторов, то есть построенные объекты будут его собственностью.

4. Постановление Правительства РФ № 306 от 23 мая 2006г. содержит фатальные ошибки, приводящие к завышению нормативов на отопление на сотни и десятки процентов. Рекомендация к исправлению следующая:

$$N = N_0 \times [1+k] = q_{УД} \times \frac{t_{ВН} - t_{СРО}}{t_{ВН} - t_{РО}} \times 24 \times n_O \times 10^{-6} \times \frac{1}{12} \times [1+k]$$

$$\overline{N} = \frac{\sum_{1}^{I} \left[\frac{\sum_{j=1}^{J} N}{J} \times n_i \right]}{\sum_{1}^{I} n_i}$$

(*k* – соотношение числа отопительных приборов в нежилых помещениях в доме к числу отопительных приборов в жилых помещениях)

5. Для Сыктывкара тариф на ТКО завышен на 58 руб./человек (3 руб./м2 х 4,7 млн.м2 : 245 тыс.человек). Для Ухты тариф на ТКО завышен 75 руб./человек (3 руб./м2 х 2,43 млн.м2 : 97,8 тыс.человек).

Условия сбора ТКО для горожан прежние. Это завышение – незаконно взимаемая плата с горожан за доставку ТКО из удаленных населенных пунктов.

Это завышение – нарушение ч.3 ст.16 ФЗ № 2300-1 от 07 февраля 1992г. и ч.1 ст.781 ГК РФ (Определение ВАС РФ от 18.10.2007 № 12920/07).

6. Агентский договор ООО «УЖФ» и АО «КЭСК» по приему платежей населения за обращение с ТКО признан антимонопольной службой незаконным как «двойная» комиссия (письмо ФАС РФ № ВК/109250/18 от 29.12.2018).

Кроме того, учет расходов на получение платежных услуг отдельных хозяйствующих субъектов в составе тарифов приводит к тому, что потребители, оплатившие жилищно-коммунальные услуги в банках и иных финансовых учреждениях, не заключивших договоры о приеме платежей с поставщиками коммунальных ресурсов (услуг), уплачивает «двойную» комиссию за прием таких платежей: первый раз в составе тарифа, второй – при оплате услуг в выбранном финансовом учреждении, с которым не заключен договор о приеме платежей.

Аналогичная «двойная» комиссия имеет место в отношениях ПАО «Т плюс» и АО «КЭСК».

7. Тарифы на водоотведение в Ухте и Сыктывкаре на 20-25% завышены в результате искажения сведений об объеме стоков при расчете необходимой валовой выручки. Ежегодная переплата населением Ухты составляет 80 млн.руб.

   Сравнения с другими городами (Москва, Ставрополь) показывают, что тарифы на водоотведение в республике в 2-3 раза превышают тарифы в указанных городах.

8. Анализ показывает, что 23% ОДПУ в домах Ухты занижают расход тепловой энергии (средние значения 0-0,0125 Гкал/м2), а 28% ОДПУ завышают расход тепловой энергии (средние значения в диапазоне от 0,0235 Гкал/м2 и выше).

Качество работы ОДПУ в домах Ухты не позволяет формировать на их основе нормативы на отопление методом аналогии. Для полноценного анализа целесообразно объединить статистики работы ОДПУ по Ухте и Сыктывкару, учитывая незначительные климатические различия.