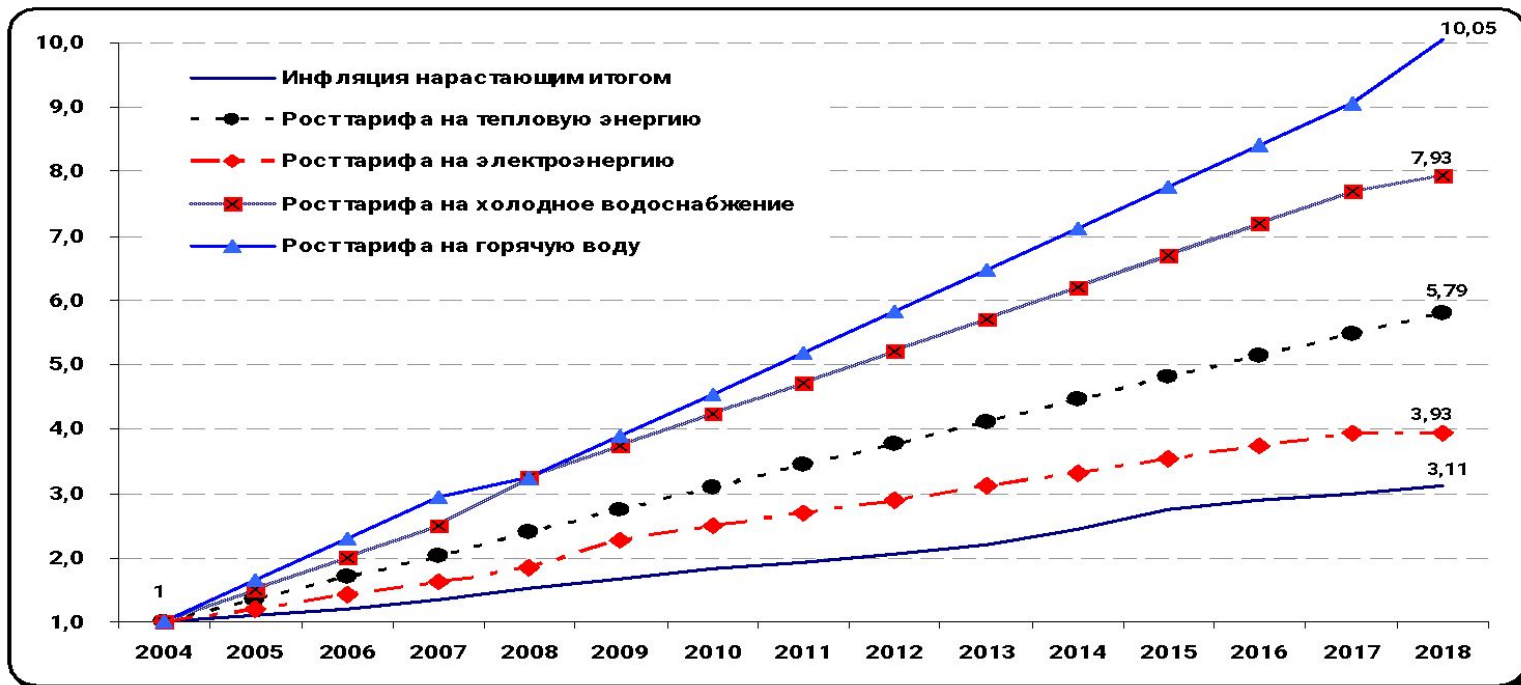


Коммунальные просчеты

правительства РФ и РК

1. Коммунальные тарифы в Коми за 2004-18 гг. обогнали инфляцию на десятки и сотни процентов, что противоречит части 1 статьи 7 Конституции РФ (график приведен по Ухте)



3. В соответствии со статьей 39 НК РФ, в тарифах на ЖКУ инвестиционную составляющую тарифа следует выделять отдельной строкой в счетах ресурсоснабжающей организации и учитывать в бухгалтерском учете последней как целевые средства, не облагаемые НДС и налогом на прибыль, на счете 86 «Целевое финансирование».

При этом население будет выступать в качестве инвесторов, то есть построенные объекты будут его собственностью.

4. Постановление Правительства РФ № 306 от 23 мая 2006г. содержит фатальные ошибки, приводящие к завышению нормативов на отопление на сотни и десятки процентов. Рекомендация к исправлению следующая:

$$N = N_0 \times [1 + k] = q_{\text{уд}} \times \frac{t_{\text{BH}} - t_{\text{CPO}}}{t_{\text{BH}} - t_{\text{PO}}} \times 24 \times n_0 \times 10^{-6} \times \frac{1}{12} \times [1 + k]$$

$$\bar{N} = \frac{\sum_1^I \left[\frac{\sum_{j=1}^J N}{J} \times n_i \right]}{\sum_1^I n_i}$$

(k – соотношение числа отопительных приборов в нежилых помещениях в доме к числу отопительных приборов в жилых помещениях)

5. Для Сыктывкара тариф на ТКО завышен на 58 руб./человек (3 руб./м² x 4,7 млн.м² : 245 тыс.человек). Для Ухты тариф на ТКО завышен 75 руб./человек (3 руб./м² x 2,43 млн.м² : 97,8 тыс.человек).

Условия сбора ТКО для горожан прежние. Это завышение – незаконно взимаемая плата с горожан за доставку ТКО из удаленных населенных пунктов.

Это завышение – нарушение ч.3 ст.16 ФЗ № 2300-1 от 07 февраля 1992г. и ч.1 ст.781 ГК РФ (Определение ВАС РФ от 18.10.2007 № 12920/07).

6. Агентский договор ООО «УЖФ» и АО «КЭСК» по приему платежей населения за обращение с ТКО признан антимонопольной службой незаконным как «двойная» комиссия (письмо ФАС РФ № ВК/109250/18 от 29.12.2018).

Кроме того, учет расходов на получение платежных услуг отдельных хозяйствующих субъектов в составе тарифов приводит к тому, что потребители, оплатившие жилищно-коммунальные услуги в банках и иных финансовых учреждениях, не заключивших договоры о приеме платежей с поставщиками коммунальных ресурсов (услуг), уплачивает «двойную» комиссию за прием таких платежей: первый раз в составе тарифа, второй – при оплате услуг в выбранном финансовом учреждении, с которым не заключен договор о приеме платежей.

Аналогичная «двойная» комиссия имеет место в отношениях ПАО «Т плюс» и АО «КЭСК».

7. Тарифы на водоотведение в Ухте и Сыктывкаре на 20-25% завышены в результате искажения сведений об объеме стоков при расчете необходимой валовой выручки. Ежегодная переплата населением Ухты составляет 80 млн.руб.

Сравнения с другими городами (Москва, Ставрополь) показывают, что тарифы на водоотведение в республике в 2-3 раза превышают тарифы в указанных городах.

8. Анализ показывает, что 23% ОДПУ в домах Ухты занижают расход тепловой энергии (средние значения 0-0,0125 Гкал/м²), а 28% ОДПУ завышают расход тепловой энергии (средние значения в диапазоне от 0,0235 Гкал/м² и выше).

Качество работы ОДПУ в домах Ухты не позволяет формировать на их основе нормативы на отопление методом аналогии. Для полноценного анализа целесообразно объединить статистики работы ОДПУ по Ухте и Сыктывкару, учитывая незначительные климатические различия.