

# **Тема 6. Языковые особенности текстов-рассуждений. Виды рассуждений**

## План занятия:

- ❑ **Рассуждение как типы монологической речи**
- ❑ **Виды рассуждений и их отличия**
- ❑ **Выбор языковых средств для построения текстов-рассуждений**
- ❑ **Практический блок**

**Рассуждение**— это словесное изложение, разъяснение и подтверждение какой-либо мысли. Рассуждение передает ход развития мысли, идеи и должно обязательно приводить к получению нового знания о предмете, объекте, поскольку целью рассуждения является углубление наших знаний об окружающем мире.

Данный тип речи характеризуется наличием абстрактной лексики, связанной не с обозначением конкретных предметов, а с отображением мира суждений, а также большим количеством сложных предложений, которые могут передавать различные логические отношения. Схематично рассуждение можно представить следующим образом:

Рассуждение == вопрос (тезис) - суждение<sup>1</sup> – суждение<sup>2</sup> – суждение<sup>3</sup>...

## Например:

*«Главное для банка - осознать, что его задачи - сберечь и приумножить средства акционеров и клиентов. Ощущение, что деньги - это собственность, пришло ко многим банкам только через 5-6 лет работы на финансовом рынке. В прежние времена банкиры мало внимания уделяли издержкам, расходам на филиальную сеть и доходам от работы филиалов,*

*Для регионального банка тесная работа с предприятиями - почти единственный способ выживания. Другой путь - работа с частными вкладчиками, но для этого надо развивать филиальную сеть, и здесь уже придется конкурировать, например, со Сбербанком» (Деловой Петербург. 1998. № 39).*

В этом примере ход развития мысли в конечном итоге приводит к получению новых знаний – в данном случае это тезис о выживаемости региональных банков через налаживание работы с предприятиями и развитие филиальной сети. Автор рассуждения использует абстрактную лексику (*осознать, приумножить, ощущение, способ, выживание*).

Рассмотрим основные правила построения рассуждений.  
Рассуждение должно содержать:

```
graph TD; A[посылку (точно сформулированную основную мысль)] --> B[основную часть (умозаключения, которые отражают ход мыслей, приводящий к новому суждению)]; B --> C[вывод (который должен соотноситься с посылкой и логически вытекать из всего хода рассуждения)];
```

**ПОСЫЛКУ** (точно сформулированную основную мысль)

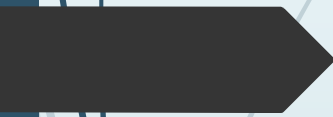
**ОСНОВНУЮ ЧАСТЬ** (умозаключения, которые отражают ход мыслей, приводящий к новому суждению)

**ВЫВОД** (который должен соотноситься с посылкой и логически вытекать из всего хода рассуждения)

Эти три основные части рассуждения даны в следующем конкретном примере:

*«Важнейшая задача городской политики - решение проблем обслуживания жилищного фонда (**посылка**). На эти цели тратится около трети городского бюджета, горожане все больше платят за жилье... и при этом все понимают: деньги тратятся неэффективно. Дело в том, что жилищная сфера чудовищно монополизирована: РЭУ сами себе заказывают работу, сами же получают за нее деньги (**основная часть**). Городу остро необходима реформа жилищной сферы, суть которой - не в тривиальном повышении цен, а в демонополизации, в создании механизмов контроля за теми, кто обслуживает жилье» (**вывод**) (Невский обозреватель. 1997. № 4).*

Рассуждение – тип текста, основанный на построении цепи умозаключений. Употребителен в различных стилях. Безусловно, основная сфера использования текстов-рассуждений – научный стиль (например, теорема и её доказательство). И это вполне естественно, поскольку именно там приходится чаще всего доказывать, развивать, утверждать или опровергать какую-либо мысль.



Например: *«Термин (лат. терминус – граница, предел) – слово или словосочетание, являющееся названием определенного понятия какой-нибудь специальной области науки, техники, искусства. Термин имеет только одно значение».* (С.И.Ожегов). Чаще всего в научной речи направлен на объяснение причин того или иного явления. Например: *"Объем, который занимают пары, в несколько сот раз больше объема воды, из которой они образовались. Пары окружают горящее тело и оттесняют от него воздух, а без воздуха горение невозможно. Вот почему вода гасит огонь".*

Но весьма распространены рассуждения и в художественной речи, например, в философской, психологической прозе.

В художественной речи рассуждение связано с оценкой событий, человеческих характеров. Писатель (нередко устами своих героев) говорит о тех вечных истинах: любви, ненависти, жизни, смерти. Вот один из текстов-рассуждений, принадлежащий классику казахской литературы Абаю Кунанбаеву:

*«Есть ли у человека что-либо дороже сердца? Но у нас, казахов, среди всех качеств сердца признается лишь воинственность или доблесть. Иных свойств этого благородного органа мы не различаем. А между тем и сострадание, и доброта, и радушие к людям, пусть даже чужим и незнакомым, и справедливость к ним, когда не желаешь им ничего, чего не желаешь себе, все это находится в ведении сердца. Когда язык покорствуется сердцу, попирается ложь».*

Включая в художественный текст рассуждение, автор непосредственно высказывает свои мысли, взгляды, пытаясь не только художественно, но и философски осмыслить действительность.



## Виды рассуждений

*Рассуждения бывают трех видов:*



# Рассуждение-доказательство

**Рассуждение - доказательство строится по следующей схеме:**

*экспозиция (подведение к вопросу) – вопрос - ответ на вопрос (тезис) - доказательство тезиса - выводы.*

Доказательство истинности тезиса и становится основной частью текста-рассуждения.

**Приведем пример текста-рассуждения (рассуждение-доказательство):**

«Сложное синтаксическое целое – это речевая единица, отрезок речи, состоящий из нескольких предложений, объединенных по смыслу. Такой ряд предложений имеет и другое название - «сверхфразовое единство». Почему сверхфразовое? Потому что это единство выходит за пределы одного предложения. Чаще всего оно совпадает с абзацем. Абзац характеризуются единством темы. Переход к новой теме должен быть обозначен в письменной речи новым абзацем. Но бывает и не так...»

# Рассуждение-объяснение

**Рассуждение-объяснение** предполагает, что главное утверждение текста истинно, поэтому нет необходимости доказывать истинность или ложность тезиса. Главная задача текста заключается в раскрытии содержания тезиса.

При построении текстов- рассуждений следует опираться на следующие правила:

1. Доказательство и объяснение строятся по одной схеме: **экспозиция -вопрос-ответ на вопрос (тезис)-доказательство тезиса- выводы.**
2. После тезиса в доказательстве естественным является вопрос почему? после тезиса в объяснении вопрос почему? кажется искусственным и неуместным.
3. После тезиса в объяснении используется, как правило, слова и выражения типа: **оказалось...дело в том..., что... вот почему..., вот..., например..., об этом свидетельствует такие факты, как..., как выяснилось...**
4. Схема рассуждения-доказательства и рассуждения-объяснения на практике довольно часто реализуется в сокращенном виде: иногда опускается вопрос, часто отсутствуют выводы, нередко нет экспозиции. Во всех случаях пропуск объясняется тем, что рассуждение является понятным и без пропущенных компонентов «идеального» рассуждения, так как все эти пропущенные компоненты легко домысливаются или подразумеваются. Таким образом, обязательными частями рассуждения являются тезис и его доказательство. Экспозиция, проблемный вопрос, выводы могут либо присутствовать в тексте, либо отсутствовать.

# Рассуждение-размышление

Рассуждение-размышление представляет собой один из видов текстов-рассуждений и строится, как правило, в вопросно-ответной форме. В таком рассуждении вопросы могут получать отражение в тексте. А могут и не получать.

Рассуждение-размышление включает в себя объяснение и доказательство, в котором необходимо привести примеры, сопоставить или противопоставить, указать причинно-следственные отношения, ограничить, расширить или обобщить и т.д.

Текст-размышление строится по общей для всех видов рассуждения схеме, но в отличие от доказательства и объяснения содержит в себе не один вопрос и ответ, а систему вопросов и ответов, последовательно дополняющих и обуславливающих друг друга:

- 1) экспозиция (подведение к проблемному вопросу);**
- 2) система проблемных вопросов и ответы на них;**
- 3) выводы.**

При создании рассуждения-размышления следует акцентировать внимание на решении проблемных вопросов и ответах на них.

*«Мать – земля, почему не падают горы, почему не разливаются озера, когда погибают такие люди, как Суванкул и Касым? Оба они – отец и сын – были великими хлеборобами. Мир извечно держится на таких людях, они его кормят, поят, а в войну они его защищают, они первые становятся воинами. Если бы не война, сколько бы еще дел сделали Суванкул и Касым, сколько бы людей одарили они плодами своего труда, сколько еще полей засеяли бы, сколько еще зерна намолотили бы. И сами сторицей вознагражденные трудами других, сколько еще радостей жизни увидели бы! Скажи мне мать – земля, скажи правду: могут ли люди жить без войны?» (Ч. Айтматов).*

**Цель рассуждения - объяснения** - раскрыть содержание отвлечённого понятия, которое нельзя увидеть, а можно только узнать о нём, понять.

**Цель рассуждения - доказательства** - обосновать мысль и привести аргументы, примеры.

**Цель рассуждения-размышления** - задать вопрос и ответить на него.

# Языковые средства, характерные для рассуждения

Таблица 1. Цели подчеркнутого логического изложения мысли служит употребление вводных слов в тексте-рассуждении; особенно широко представлены вводные слова, обозначающие последовательность сообщений, а также степень достоверности и источник информации.

Вводные слова	Ситуация, при которой употребляется данная конструкция
<i>Во-первых, во-вторых..., наконец</i>	<i>При введении нескольких аргументов;</i>
С одной стороны..., с другой стороны...	При рассмотрении тезиса с разных позиций;
Наоборот, напротив. однако	При опровержении;
На наш взгляд, по нашему мнению, по словам кого-либо, по предложению кого-нибудь, по сведениям, по данным кого-нибудь (чего-либо), как известно, по сообщению такого-то лица, какого-либо источника	При указании на источник сообщения;
Предположим, представим, допустим	При ограничениях своих взглядов от чужого мнения

Таблица 2. Употребление конструкций с причинным, условным, уступительным, сравнительным, целевым, сопоставительным, противительным, изъяснительным значением в текстах-рассуждениях.

Смысловая нагрузка структурных частей рассуждения	Употребление конструкции, характерных для выявления данной смысловой нагрузки
1. Указание причины	В простом предложении – употребление предлогов благодаря, из-за, от, по причине, по + сущ.; в сложном предложении – употребление придаточных предложений с союзами: так как, потому что, благодаря тому что, из-за того что, по причине того что, ибо.
2. Указание на условие	В простом предложении употребление предлогов + сущ.: при условии (чего?), в случае (чего?), при наличии (чего?), при (чем?); в сложном предложении – придаточные предложения с союзами если, если бы
3. Указание на уступку	В простом предложении употребление предлогов + сущ.: несмотря на то (что?), вопреки тому (что?); в сложном предложении – придаточные с союзами: несмотря на то что, как ни, сколько ни, хотя (хоть), вопреки тому что
4. Указание на следствие	В простом предложении – употребление предлогов с сущ.: вследствие (чего?); в сложном предложении – конструкции с союзами вследствие того что, и поэтому.
5. Сопоставление, противопоставление, сравнение	В простом предложении и сложном предложениях – употребление союзов как, как будто, словно, точно, а, но, однако, если..., то-





# Практический блок