



Россия и санкций разных стран ЕС

ПОДГОТОВИЛИ: МУСИН ИЛЬЯ, ХАЛИУЛЛИН РОМАН , ГОСТЬКОВА МАРИЯ

Взаимоотношения Российской Федерации и стран Европейского Союза после введения экономических санкций

Значительно ухудшились, что негативно отразилось на внешнеторговых связях и на дипломатических отношениях, от чего пострадала не только экономика России, но и экономики стран, поддерживавших санкционные ограничения, хотя основными инициаторами были США. Тем не менее, на российской экономике санкции отразились в большей степени, чем на странах Евросоюза, поэтому экономическая ситуация, начиная с 2015 г., в России считается тяжелой и продолжает ухудшаться, несмотря на заявления официальных органов о начале роста экономики. Одной из главных проблем российской экономики стали снижение покупательной способности населения, а также дефицит длинных денег в отраслях реального сектора экономики. Развитие экономики страны в большой степени зависит от объема инвестиций, направляемых в реальный сектор экономики, а в России, к сожалению, в основном инвестируют в добычу энергоресурсов, оказание различного рода услуг и торговлю, т.е. в те отрасли, где окупаемость вложений имеет минимальные сроки или способна приносить сверхприбыли. Актуальным является вопрос, как изменилась инвестиционная привлекательность России для инвесторов из Евросоюза, которые осознавая ресурсные возможности Российской Федерации, готовы были строить бизнес на нашей территории, несмотря на риски и слабость российской экономики.

Экономические отношения

Санкции, в первую очередь, ослабили финансовый сектор российской экономики, а ущемление прав крупнейших энергетических компаний за рубежом в совокупности с падением цен на нефть обернулось для российской экономики ослаблением национальной валюты, падением платежеспособности населения, оттоком капиталов и многими другими неприятными последствиями. Интересных инвестиционных проектов в России крайне мало, поэтому и российские капиталы выводятся за рубеж в качестве инвестиционных вложений. Правительством предпринимаются попытки произвести инновационное развитие страны, но политическая нестабильность, несовершенство законодательной базы, инфляция, спад производства и недостаточное информационное обеспечение делают российскую экономику непривлекательной для инвесторов. Россия пытается привлечь инвесторов из Азиатско-Тихоокеанского региона в лице Китая, Японии, Республики Кореи и Сингапура, но с восточными партнерами существуют свои тонкости взаимодействия, поэтому даже Китай стал относиться к России не как к равноправному партнеру, а как к поставщику сырьевых ресурсов и перспективной транзитной зоне в Европу и Африку, возлагая надежды на возрождение «нового шелкового пути».

ми.

Таблица 1 – Прямые инвестиции в Россию из стран Евросоюза в 2013-2017 гг., млн. долл. США

наблюдается постепенное увеличение инвестиционных потоков. Среди стран Европейского Союза прямыми инвесторами в реальный сектор экономики можно назвать

Место	Страна	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Прирост, %
1	Великобритания	18927	120	1112	478	2076	-89,0
2	Кипр	8266	3158	-7069	-436	8674	4,9
3	Ирландия	10399	-531	623	-1789	889	-91,5
4	Франция	2121	2224	1686	1997	854	-59,7
5	Люксембург	11638	-693	-5770	-939	3378	-71,0
6	Нидерланды	5716	1102	246	165	1427	-55,1
7	Германия	335	349	1483	224	470	40,3
8	Австрия	326	841	407	1071	-174	-46,6
9	Венгрия	736	534	-452	362	184	-75,0
10	Латвия	285	338	196	84	-58	-120,4
11	Испания	147	200	64	61	84	-42,9
12	Италия	118	158	56	133	30	-74,6
13	Чехия	36	109	54	171	73	102,8
14	Финляндия	216	124	272	253	50	-76,9
15	Мальта	47	10	41	57	63	34,0
16	Эстония	47	38	32	60	8	-83,0
17	Польша	-49	70	20	116	5	-110,2
18	Дания	25	-11	49	22	32	28,0
19	Словения	50	22	14	15	-15	-130,0
20	Болгария	4	13	1	8	43	975,0
21	Бельгия	755	-538	-19	35	-191	-125,3
22	Хорватия	14	1	0	0	-2	-114,3
23	Португалия	0	7	0	2	1	x
24	Румыния	0	0	0	0	0	x
25	Греция	-2	1	0	0	0	-100,0
26	Словакия	3	-7	3	-3	-6	-300,0
27	Литва	8	-50	8	15	8	0,0
28	Швеция	-1203	166	122	530	20	-101,7

Анализ

Динамики изменения инвестиционных вложений в Российскую Федерацию из стран Евросоюза Согласно рейтингу, составленному на основе суммарных инвестиций за пять лет, лидирует по прямым инвестиционным вложениям в Российскую Федерацию Великобритания. Как известно, солидная часть российских бизнесменов выводит свои капиталы именно в Великобританию, которая является мировой оффшорной зоной или низконалоговой мировой юрисдикцией. На втором месте Кипр, также являющаяся оффшорной зоной. На третьем – Ирландия, где функционирует льготная налоговая политика, и нет существенной разницы между резидентскими и нерезидентскими странами .

В пятерке лидеров присутствует так же и Люксембург, который официально не является оффшорной зоной, но на его территории действуют правила конфиденциальности бенефициаров компаний и владельцев счетов, что оставляет его в списке популярных стран для вывода российских капиталов. Стоит заметить, что Нидерланды, отличающиеся экономической стабильностью, мизерным уровнем преступности и безработицы, выгодным географическим положением, а также наличием двусторонних соглашений страны с большей частью государств планеты, исключающих риск двойного обложения, позволили им обойти многие оффшорные зоны по популярности у зарубежных предпринимателей, в том числе и российских. Реальными крупными прямыми инвесторами для России, а не зонами хранения российских капиталов в Евросоюзе, пожалуй, являются Франция и Германия. Остальные государства либо инвестируют не так много, либо практически не имеют инвестиционных вложений в России, как, например, Румыния, Греция, Португалия, Хорватия.

Неблагоприятные условия для развития бизнеса

Основными причинами, отталкивающими иностранных и инвесторов являются неблагоприятные условия для развития бизнеса, несовершенство налоговой системы и отношений к собственности, высокая административная нагрузка, высокий уровень коррупции в России, пристальный надзор контролирующих органов по вопросам распоряжения финансовыми средствами.

Санкции ЕС в отношении РФ в сфере экспортного контроля и оборота товаров двойного назначения (2014–2022)

С 2014 г. взаимоотношения РФ и ЕС реализуются в условиях санкционной политики, которая является реакцией Союза на «действия России, дестабилизирующие ситуацию в Украине». То, что принято называть понятием санкции в терминологии Евросоюза, обозначается как ограничительные меры (restrictive measures), данные меры – важный инструмент Общей внешней политики и политики безопасности ЕС.

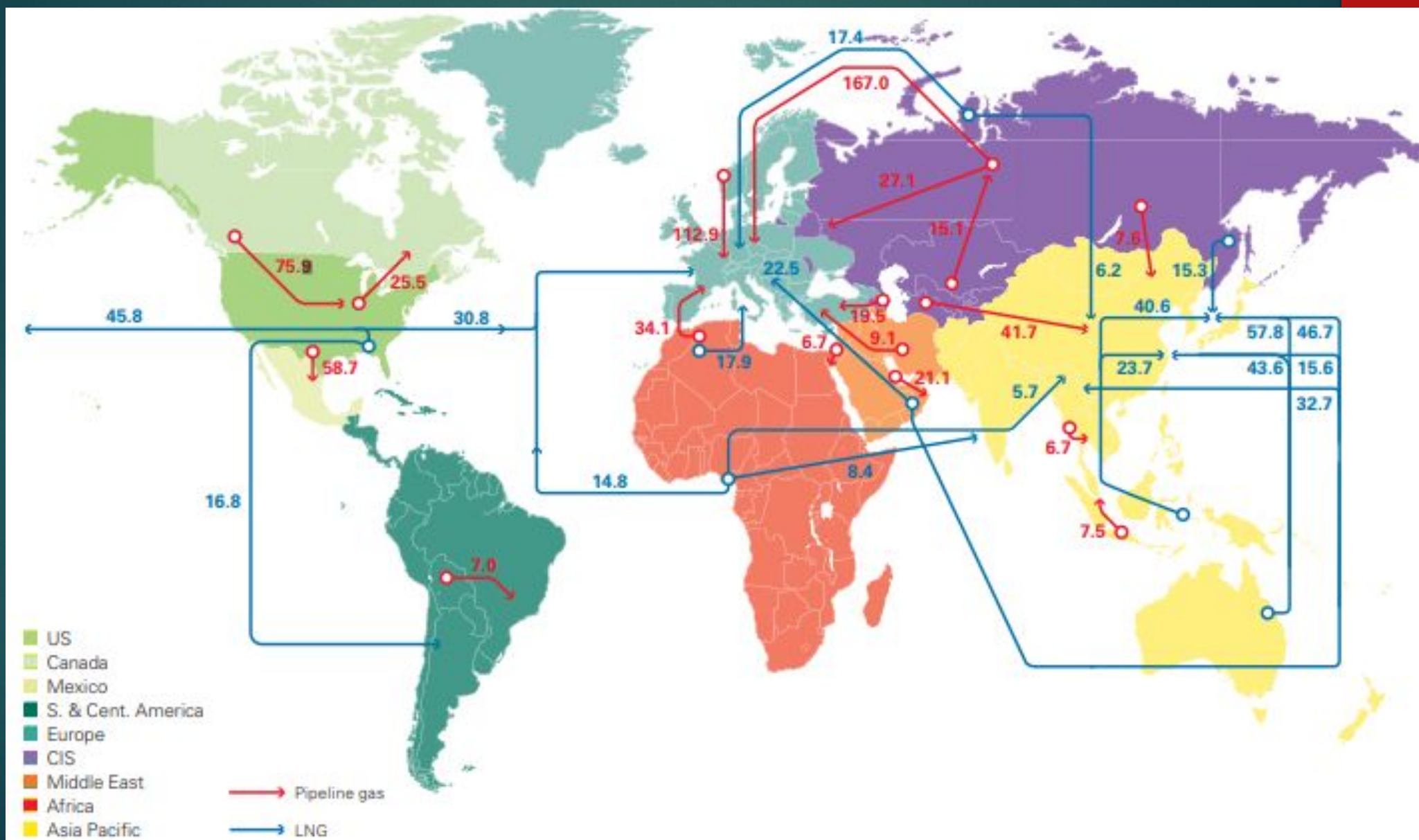
Согласно Решению Совета ЕС и Регламенту Совета от 31 июля 2014 г. вводился запрет на прямую или косвенную продажу, поставку, передачу или экспорт товаров и технологий двойного назначения (из перечня в Приложении I Регламента № 428/2009) любому физическому или юридическому лицу в России или для использования в России, если эти предметы полностью или частично предназначены или могут быть предназначены для военного использования. Также вводился запрет на предоставление финансовой и технической помощи, брокерских услуг и иных услуг в отношении ТДН. При этом, если конечным пользователем являются российские военные, любые приобретенные ими товары и технологии двойного назначения считаются предназначенными для военного использования. Данные решения Совета ЕС являются по-прежнему действующими, однако за прошедшие почти восемь лет они неоднократно продлевались (последовательно, каждые полгода), уточнялись и дополнялись. 24 февраля при обсуждении новых санкций страны ЕС продемонстрировали неожиданное единство – новый пакет санкций был принят меньше чем за 20 минут и опубликован в журнале ЕС уже на следующий день

Экономического и политического влияния на другие страны

Россия может использовать свои ресурсы для экономического и политического влияния на другие, испытывающие зависимость от импорта нефти и газа. Европейскому Союзу прежде не удавалось добиться полной независимости от энергетического сектора России. Однако, газовые конфликты между Россией и Украиной в 2006 и 2009 гг., приведшие к перебоям в поставках газа в Европу, а также дальнейшая напряженность после политического кризиса на Украине 2014 г. заставили Евросоюз пересмотреть вопрос поставок российской энергии на свою территорию. ЕС уже на протяжении определенного времени стремится к сокращению энергетической зависимости ввиду опасений, что Россия становится все более ненадежным и нестабильным поставщиком. Ситуация обострена в настоящий момент заявлениями В.В. Путина о возможности сокращения поставок природного газа в Европу по «Северному потоку-1» в том случае, если Европейский Союз продолжит вводить санкции. Европейские политики действительно опасаются введения таких мер российской стороной и поэтому выступают против предложений о запрете импорта российской нефти и газа. Так, канцлер Германии Олаф Шольц 7 марта 2022 г. выступил против призывов США и Украины ввести запрет на импорт. В то же время, как Германия, Венгрия и Болгария выступают против инициативы запрета российских поставок, Польша и Словакия твердо поддерживают тотальные санкции против России. Политики ряда стран, выступили с заявлениями о готовности поддержать любые меры, принятые по согласованию с ЕС, но они также считают, что необходимо просчитать все последствия, которые будут вытекать из отказа от российской электроэнергии. Европа оказалась в крайне затруднительном положении и переживает раскол внутри Союза. Сейчас, когда зависимость Европы от российских энергоносителей не только является ключевым фактором, сдерживающим полномасштабное введение санкций лидерами ЕС в отношении России, но и может привести к энергетическому кризису, если Россия примет решение о сокращении или приостановке всех поставок, Европейский Союз особенно заинтересован в скорейшем сокращении своей энергетической зависимости от России.

Исторически сложившееся разделение труда сохранилось в настоящее время.

По данным [Росстата](#), в I квартале 2022 г. доля нефтегазового сектора в ВВП России составила 21,7%. По сравнению с аналогичным периодом 2021 г., доля нефтегазового сектора в ВВП страны выросла на 4,4%. По последним [данным ВР](#), основные направления экспорта российского газа — это Европейские страны, СНГ и Китай





В декабре 2019 г. ЕС одобрил разработанную Европейской комиссией так называемую «Европейскую зеленую сделку» – стратегию, определяющую параметры перехода ЕС к 2050 г. к «зеленой» энергетике.

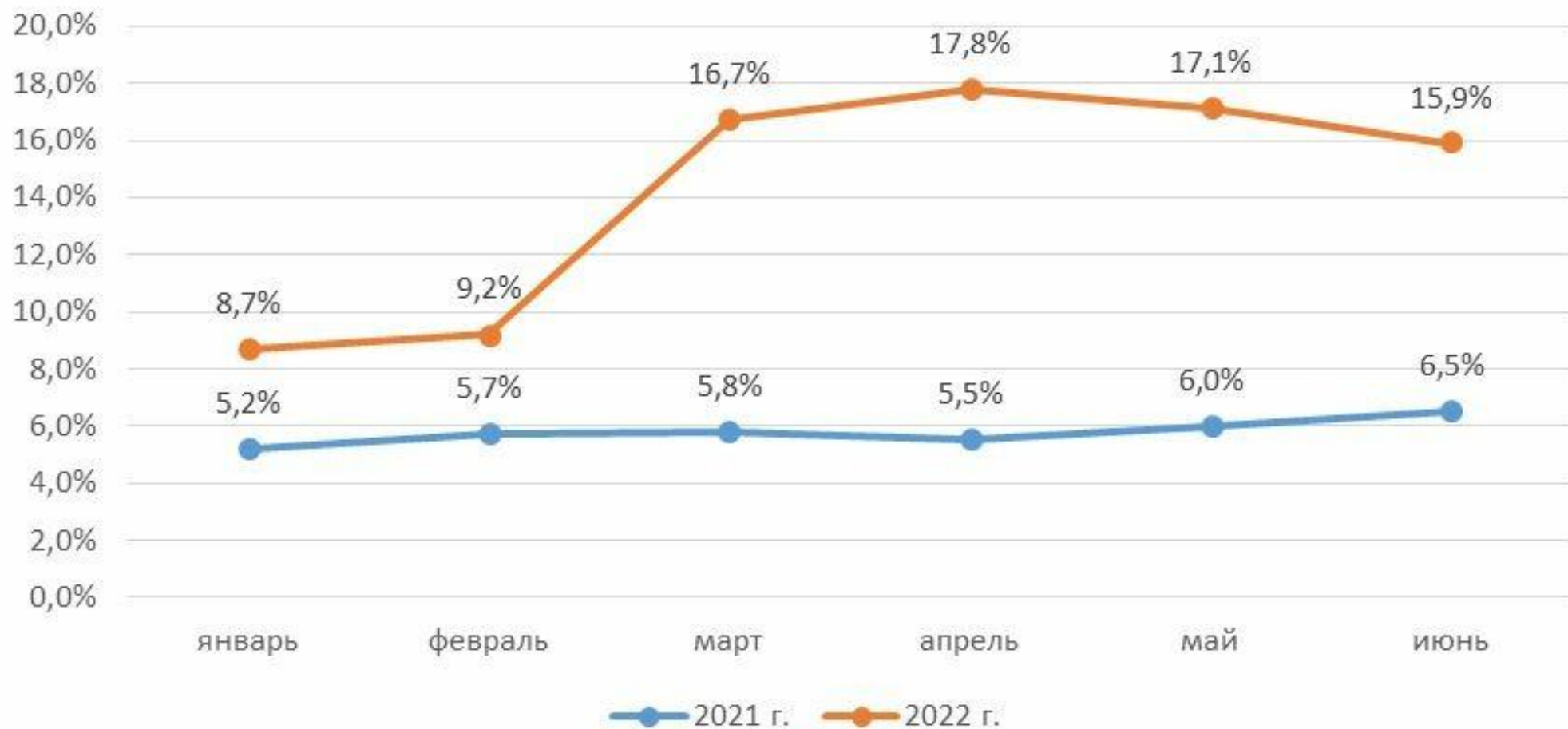
К 2030 г. выбросы углекислого газа в атмосферу должны достигнуть 55% от уровня 1990 г., притом, что на сегодняшний день они составляют 76% от уровня 1990 г., а 40% всей энергии должно производиться при помощи возобновляемых источников (ВИЭ)

«Зеленый переход» несет угрозы для России как поставщика углеводородов в Европу. В первую очередь речь идет о введении с 2026 г. так называемого углеродного налога для компаний, поставляющих в Европу природный газ, нефть и нефтепродукты, каменный уголь, сталь, удобрения и другие товары, оставляющие «углеродный след». Министерство экономического развития РФ оценило потери отечественных экспортеров в 50 млрд. долл. до 2030 г., что скажется на состоянии российского бюджета и доходах рядовых граждан. По подсчетам Сбербанка, потери ВВП составят 4,4%, а реальные доходы населения упадут на 9%.

По последним данным общий уровень запасов газа в странах ЕС составляет 26,28%. Планы ЕС по заполнению подземных хранилищ газом находятся под угрозой из-за того, что российская энергетическая компания «Газпром» прорабатывает сценарий остановки поставок газа. Ситуация обострилась вследствие заявления президента РФ В. В. Путина 23 марта 2022 года о том, что «недружественные» страны, в число которых входят все члены ЕС, должны платить за поставки газа в рублях и отказа ЕС выполнять данное требование. Несколько европейских стран выражают обеспокоенность о возможном прекращении Россией поставок газа и в ответ на происходящее вводят первые меры на случай дефицита топлива. Германия и Австрия 30 марта 2022 года объявили об активации режима раннего предупреждения чрезвычайной ситуации. Правительства стран призвали предприятия и потребителей экономить энергию.

Можно утверждать, что уже введенные, а также потенциальные санкции, о которых пока только предупреждают стороны друг друга, оказали колоссальное влияние на энергетический сектор Европейского Союза. Причем последствия можно наблюдать как в краткосрочной перспективе в виде повышения цен на энергоносители и увеличение импорта на территорию ЕС с целью создания запасов, так и в долгосрочной перспективе.


Рост индекса потребительских цен к соответствующему месяцу предыдущего года



Экономические отношения между — Евросоюзом и Россией

Экономические отношения между двумя главными европейскими силами – Евросоюзом и Россией всегда основывались на прагматизме и оставались стабильными, несмотря на все политические пертурбации. Это обусловлено географическим расположением, ресурсной и технологической взаимодополняемостью, поэтому ЕС и РФ были и будут оставаться важнейшими партнерами. Доля России в общем товарообороте ЕС составляет 6.4%. Россия также является 4-ым крупнейшим импортером товаров из ЕС (85.3 млрд евро в 2018 году).

Так, в 2018 году товарооборот между Евросоюзом и Россией достиг 253.6 млрд евро, что составляет порядка 42.8% российской торговли. Основным продуктом экспорта России в Евросоюз являются российские углеводороды (85–90% импорта в ЕС, 30–35% от общего объема импорта топлива и химических веществ в ЕС). Россия – крупнейший поставщик нефти в ЕС, на нее приходится около 29% общего импорта. В то же время, российская зависимость от европейского потребления нефти еще сильнее – ЕС покупает около 75% российского экспорта нефти, причем более 70% транспортируется по трубопроводам, а значит, не может без существенных затрат быть поставлено в другое место. Поэтому можно говорить о взаимозависимости Москвы и Брюсселя друг от друга. Именно этим можно объяснить тот факт, что даже несмотря на украинский кризис, действует формат Трехсторонних консультаций по газу между Россией, Украиной и ЕС. И успехом этого формата стала договоренность между Россией и Украиной в декабре 2019 г, согласно которой российский Газпром заключает с Украиной транзитный контракт на 5 лет, продолжает использовать газотранспортную систему Украины для поставок газа в ЕС, а Нафтогаз Украины в свою очередь снимает свои претензии к Газпрому, которые предполагали арест имущества Газпрома в Европе. В то же время, значительное место во внешнеэкономических отношениях двух акторов играют санкции Евросоюза, введенные в 2014 году как ответ на действия России на Украине и российские контр санкции. Сейчас уже можно говорить о том, что санкции привели к значительному спаду в торговле между Россией и ЕС, имели пагубное влияние на экономическую обстановку. Так,



Экспорт ЕС в Россию упал на 15,7 процента в годовом исчислении с 2014 года. Вплоть до 40 процентов этого падения приходится на санкции. Особенно пострадали Кипр, где экспорт в Россию сократился на 34,5 процента в период с 2014 по 2016 год в результате санкций, Греция (23.2%) и Хорватии (21 процент). В Австрии экспорт в Россию сократился на треть из-за санкций, что соответствует примерно одному миллиарду евро. К самому высокому абсолютному падению относится Германия с минусом в 11,1 млрд евро. В течение следующих двух лет странам постепенно удалось перенаправить свои торговые потоки в третьи страны, но лишь в небольших масштабах. Украинский кризис, строительство Северного потока - 2, критика нарушения прав человека в России и обоюдные торговые санкции – эти кризисные явления характеризуют современное состояние отношений между Россией и ЕС. Все эти сюжеты являются теми проблемными точками в отношениях Москвы и Брюсселя, на которые необходимо обратить внимание при выработке внешнеполитических программ, затрагивающих аспекты отношений между этими акторами. Разрешение этих проблем или понижение уровни конфронтационного накала вокруг них будет способствовать развитию двухсторонних отношений, налаживанию плодотворного обоюдно полезного сотрудничества и диалога.