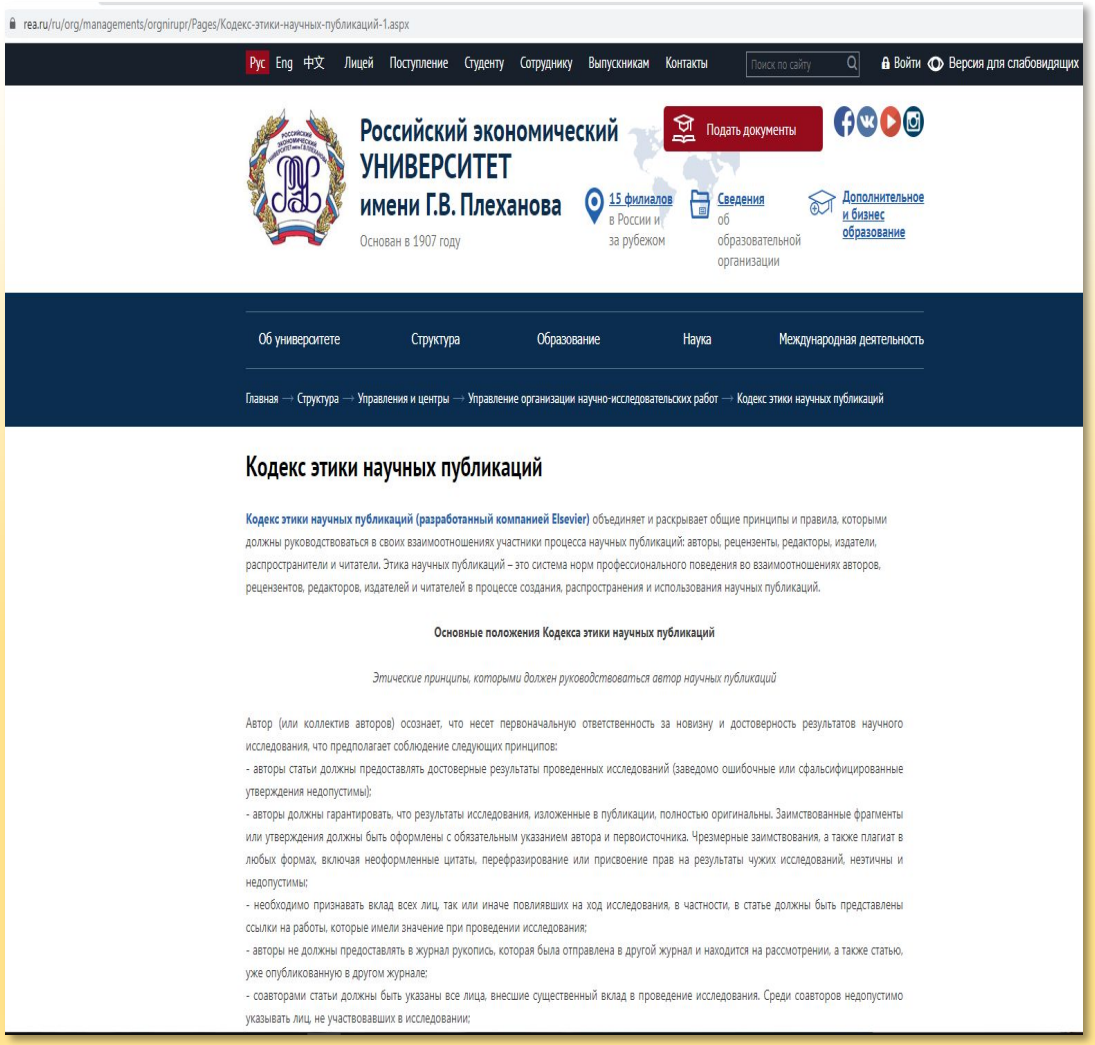
Этика научных публикаций

(Принципы публикационной этики)

Этика научных публикаций -

это система норм профессионального поведения во взаимоотношениях авторов, рецензентов, редакторов, издателей и читателей в процессе создания, распространения и использования научных публикаций.



Кодекс этики научных публикаций

Кодекс этики научных публикаций (разработанный компанией Elsevier) объединяет и раскрывает общие принципы и правила, которыми должны руководствоваться в своих взаимоотношениях участники процесса научных публикаций: авторы, рецензенты, редакторы, издатели, распространители и читатели.

https://www.rea.ru/ru/org/managements/orgnirupr/Pages/%D0%9A%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81-%D1%8D%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B8-%D0%BD%D0%B0%D1%83%D1%87%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B9-1.aspx

Нарушения публикационной этики:

- ✓ Использование чужих идей и данных без ссылок на автора;
- ✓ Фальсификация и фабрикация данных;
- ✓ Многократная публикация одной работы;
- ✓ Искусственное разделение статьи и публикация её по частям («нарезка салями»);
- ✓ Искажение списка соавторов. Включение в число соавторов лиц, не внесших вклад в получение научных результатов, или исключение из числа соавторов тех, кто внёс заметный вклад в полученные результаты.

Этика науки : сборник научных трудов / Рос. акад. наук, Ин-т философии ; отв. ред. В. Н. Игнатьев. - Москва : ИФРАН, 2007. - 144 с. - ISBN 978-5-9540-0079-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/345525 (дата обращения: 29.03.2021). – Режим доступа: по подписке.

В сборнике рассматриваются различные этические аспекты современной научной деятельности - от биоэтики до экологической этики, от норм научных организаций до этических норм научного сообщества.

Ушаков Е. В. Философия и методология науки : учебник и практикум для вузов / Е. В. Ушаков. — Москва : Юрайт, 2020. — 392 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02637-5. — URL: https://urait.ru/bcode/450517 (дата обращения: 29.03.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

Главная цель настоящего курса — помочь студентам, обучающимся по гуманитарным и естественнонаучным направлениям и специальностям, овладеть знаниями в области философии и методологии науки. В курсе в доступной для понимания форме изложены такие темы современной философии науки, как логико-методологический анализ научного познания, особенности социогуманитарных наук, наука и глобально-цивилизационные процессы, этика науки, наука как социальный институт и взаимоотношения науки с другими социальными сферами, история науки, наука и культура. Курс будет, несомненно, полезен не только студентам, аспирантам, но и преподавателям философии, ученым, а также всем, кто интересуется проблемами науки и ее ролью в современной жизни.

Философия и методология науки : учебное пособие для вузов / В. И. Купцов [и др.] ; под науч. ред. В. И. Купцова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Юрайт, 2020. — 394 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05730-0. — URL: https://urait.ru/bcode/454440 (дата обращения: 29.03.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

В настоящем издании изложены основы по общему курсу «Философия и методология науки». Подробно освещается путь науки от самого ее возникновения, раскрываются основы научно-технического прогресса, научные революции и открытия, затрагиваются социальные аспекты и этика науки. Учебный материал четко систематизирован, написан в доступной для понимания форме. Содержание соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Скибицкий Э. Г. Научные коммуникации : учебное пособие для вузов / Э. Г. Скибицкий, Е. Т. Китова. — 2-е изд. — Москва : Юрайт, 2020. — 204 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08934-9. — URL: https://urait.ru/bcode/455895 (дата обращения: 29.03.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

Учебное пособие содержит вопросы, относящиеся к специфике, структуре и видам научных коммуникаций. Кратко излагается проблема этики научной коммуникации и языка как средства ее результативной реализации. Содержатся рекомендации по организации и проведению научной коммуникации в различных ситуациях. Для запоминания терминологии в области научных коммуникаций приводится глоссарий.

Сибирякова Т. Б. Научная публикация: основные требования и подготовка статей к изданию в отечественных и зарубежных журналах : практическое пособие / Сибирякова Т. Б. - Саратов : Вузовское образование, 2018. — 56 с. — ISBN 978-5-4487-0321-8. — URL: http://www.iprbookshop.ru/77587.html (дата обращения: 29.03.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

В пособии изложены основные требования к научной статье, в том числе требования к научной статье для публикации в журналах реферативных баз данных ВИНИТИ РАН и Scopus, рассмотрен процесс подготовки, написания, оформления научной статьи, этика научной публикации. Пособие предназначено для молодых ученых, аспирантов, соискателей, магистрантов.

Абрамов Е. Г. Основные цели кодекса этики научных публикаций / Абрамов Е. Г., Демин В. В. // Научная периодика: проблемы и решения. - 2012. - № 6. - С. 21-24. – URL: https://dlib-eastview-com.ezproxy.ranepa.ru:2443/browse/doc/42951499 (дата обращения: 29.03.2021). — Режим доступа: по подписке.

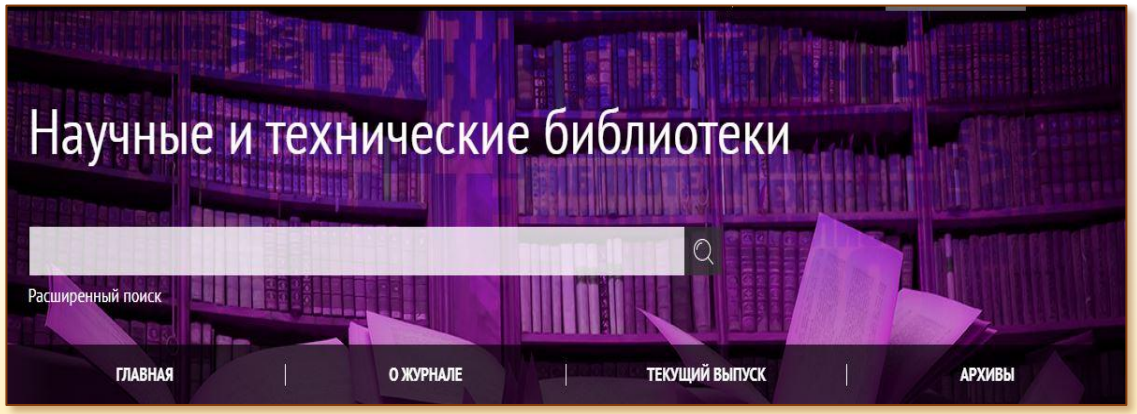
В статье рассмотрены основные предпосылки создания Кодекса этики научных публикаций. Показан механизм практического действия Кодекса в рамках деятельности российского Комитета по этике научных публикаций.

Цвык В. А. Этика науки и этика научных публикаций / Цвык В. А., Саввина О. В. // Человек и культура. - 2017. - № 3. - С. 8-22. – URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29773545 (дата обращения: 29.09.2021). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

В статье рассматриваются основные принципы этики научных публикаций, а также причины возникновения нарушений в данной сфере. Авторы утверждают, что рассмотрение этики научных публикаций должно быть только в контексте этики науки в целом. Анализ этических принципов учёного и организации деятельности учёных в рамках научных институтов показывает, что нарушения принципов этики научных публикаций вытекают из несоответствия высоких моральных принципов и условий, в которых зачастую приходится работать учёным. В статье анализируются основные нарушения этики научных публикаций, такие как: фабрикация данных, плагиат, самоплагиат, ценовая политика журналов и другие. В статье показывается что, несмотря на противоречия между реальностью и идеальными принципами этики учёного, научным сотрудникам необходимо ориентироваться на эти принципы, чтобы добиться успехов в своей деятельности. В заключении делается вывод о том, что современные формы отчётности ученого и организация наукометрики способствуют росту нарушений этики научных публикаций.

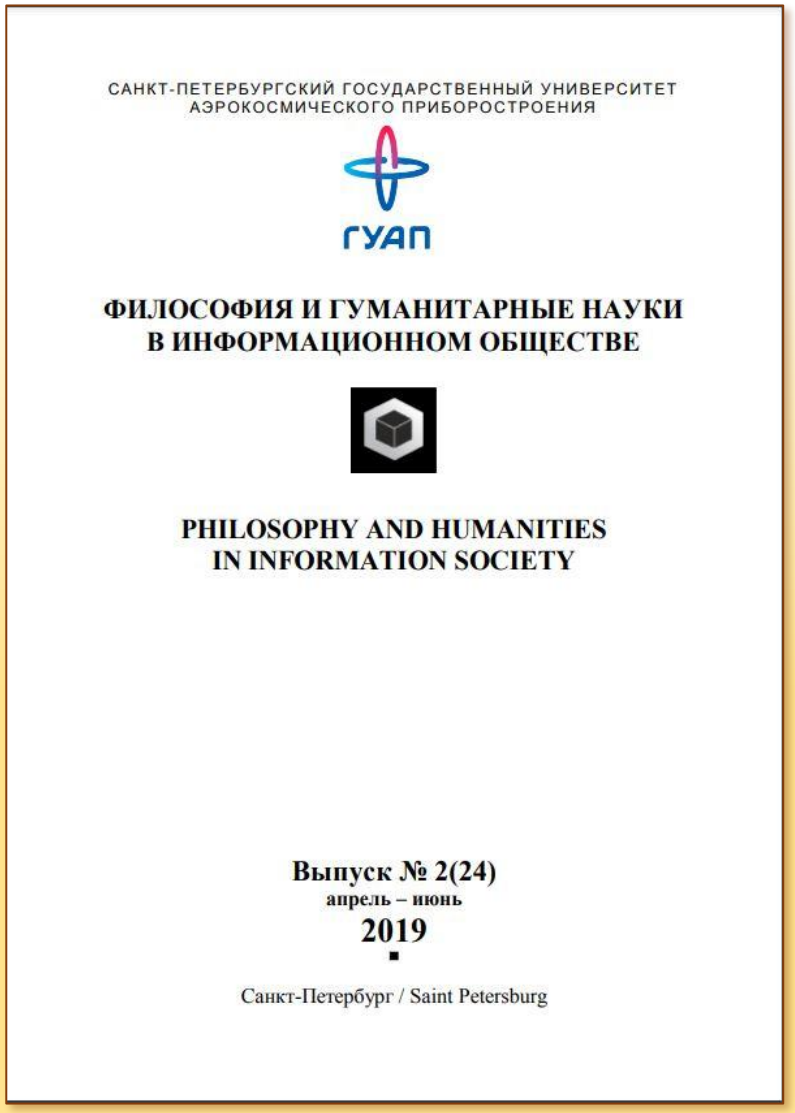
Кулешова А. В. Особенности научной коммуникации в России (из опыта совета по этике научных публикаций) / Кулешова А. В. // Научный редактор и издатель. - 2018. - Т. 3, № 3-4. - С. 129-133. – URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37597670 (дата обращения: 29.09.2021). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

Н. Луман отмечал, что наука существует благодаря коду истина / ложь, поэтому в ней любое истинное утверждение может подсоединяться исключительно к другому истинному утверждению. В этой логике можно было бы предположить, что коммуникация научных журналов с авторами, экспертами и Советом по этике научных публикаций Ассоциации научных редакторов и издателей (АНРИ) определяется абсолютными ценностями науки. За три года своей деятельности Совет по этике научных публикаций собрал достаточно богатый материал по результатам коммуникаций с изданиями, относящими себя к научным, в части обращений / рекомендаций, касающихся нарушений норм этики. Одновременно с этим результаты коммуникаций / мискоммуникаций между журналами, авторами, рецензентами, базами данных научной информации позволили нам их систематизировать и выделить девять типов коммуникаций (как формальных, так и неформальных). Основной вывод, который можно сделать на основе этого анализа, касается того, что ложь и неуважение стали нормой и наука в России как вид деятельности рискует мутировать, ставя перед собой задачи, отличные от поиска научной истины.



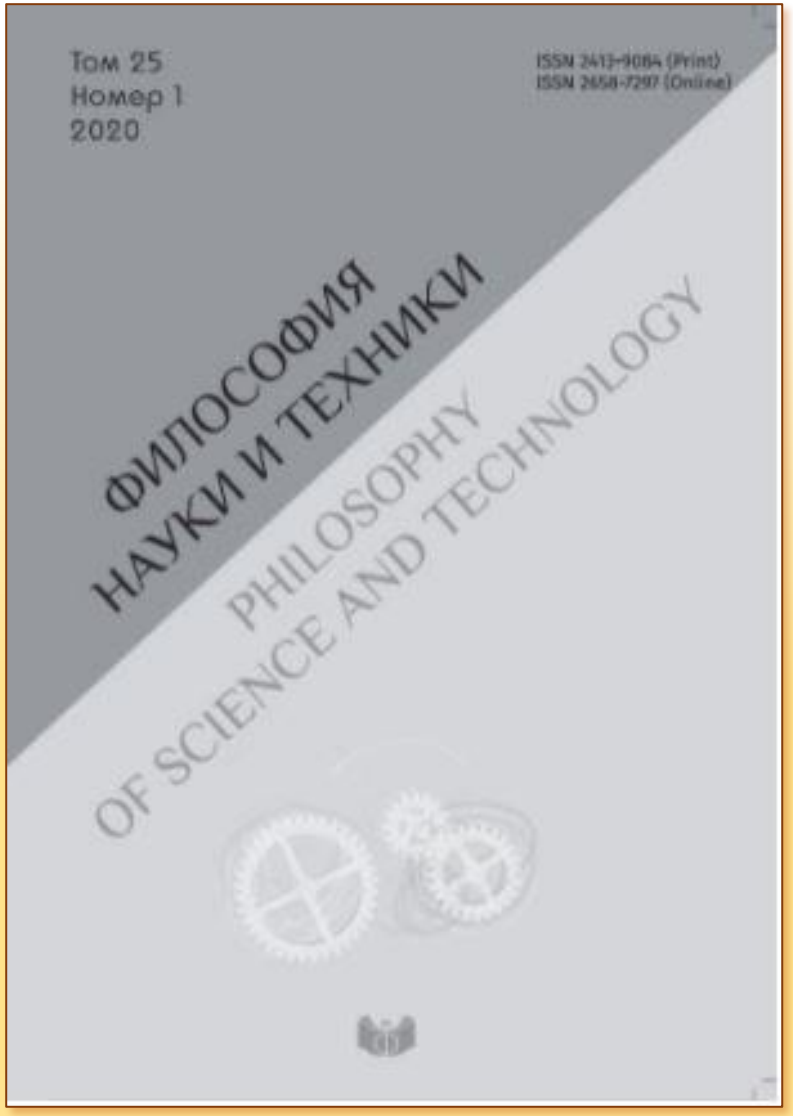
Главчева Ю. Н. Оценка качества научной деятельности: исследование оригинальности / Главчева Ю. Н., Канищева О. В., Главчев М. И. // Научные и технические библиотеки. 2018. - № 10. - С. 5-21. – URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36517347 (дата обращения: 29.09.2021). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

Подчёркнуто, что сегодня оценка научной деятельности учёного или академической организации определяется методами информетрии (библиометрии). Оценка производится с помощью абсолютных и относительных показателей, рассчитанных на основе количества публикаций и их цитирований в наукометрических базах данных. Передовые авторы и научные организации становятся победителями конкурсов грантов и международных конкурсов, получают финансовые ресурсы и другие дивиденды. Отмечено, что методика оценки научной деятельности стала влиять на поведение авторов и способствовать увеличению случаев плагиата, договорного цитирования, академической нечестности. Рассмотренные подобные практики искажают оценку качества научной деятельности, на основе которой формируется представление о текущем состоянии науки и публикационной активности. Проанализирована проблема оценки качества научной деятельности, предложен подход совместного использования методов библиометрии и современных научных наработок при определении авторского стиля написания работы. Сделан акцент на том, что на библиотеки традиционно возлагается задача обучения, популяризации знаний и информирования. Названа нетрадиционная функция библиотек: поддержка лингвистических исследований, формирование лингвистических корпусов. Определены меры, затрудняющие манипуляции при оценке научной деятельности библиометрическими методами, которые будут способствовать внедрению принципов академической честности в практику.



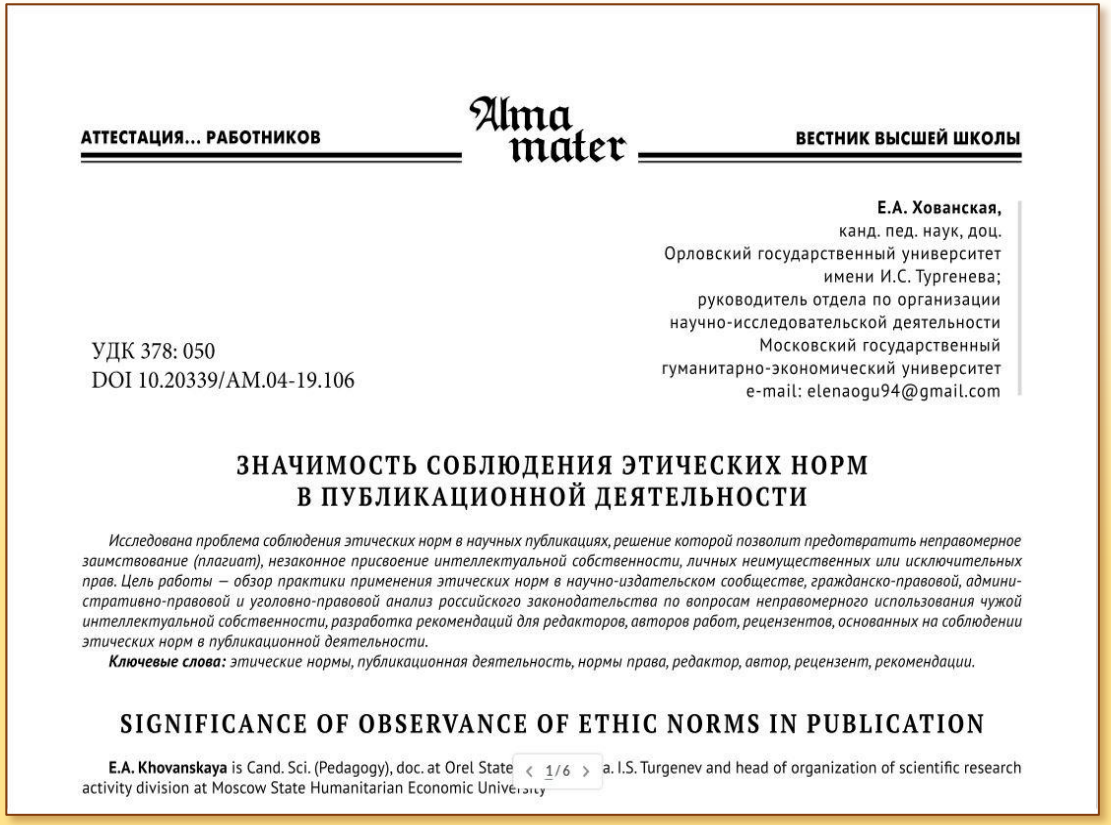
Левин В. И. Проблемы академической этики и российская наука / Левин В. И. // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. - 2019. - № 2 (24).- С. 89-100. – URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41142185 (дата обращения: 29.09.2021). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

В сентябре 2018 г. в Москве прошла I Российская конференция по качеству научной работы и академической этике. На ней была рассмотрена ситуация с соблюдением академической этики в стране и предложены меры по ее улучшению. Часть высказанных оценок и предложенных мер вызывают сомнение. Результаты: По результатам конференции принят «Итоговый документ». Большинство его положений разумны и пригодны в качестве основы для дальнейшего обсуждения. Однако часть положений сомнительны или явно неприемлемы. Так, утверждается, что плагиат в науке отличен от плагиата в литературе и искусстве, что требует ввести новое понятие академического плагиата, наличие которого определяется без суда, исходя из логической аргументации и здравого смысла.



Алексеева Д. А. Проблема плагиата в контексте академической этики /Алексеева Д. А., Данилов В. Н. // Философия науки и техники. - 2020. - Т. 25, № 1. - С. 52-64. – URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43127994 (дата обращения: 29.09.2021). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

В статье рассматривается проблема плагиата в контексте академической этики. Авторы принимают во внимание современные дискуссии (прежде всего, дискуссии по поводу обвинений в плагиате известного социолога Зигмунта Баумана), трактовки плагиата в уголовном праве, положения гражданского законодательства об охране авторского права и других форм интеллектуальной собственности, формулировки норм этических кодексов авторитетных организаций ученых и издателей. Проведенный анализ показывает расхождения между юридическим понятием плагиата, закрепленным в законодательстве, с одной стороны, и трактовками плагиата в этических кодексах (как и практикой употребления слова «плагиат» в современном научном и околонаучном обиходе) - с другой. В современном научном сообществе имеется тенденция неправомерно расширять значение понятия «плагиат», включая в него не только присвоение авторства чужих тестов, но и «кражу чужих идей». На деле же представитель научного этоса, обвиняя кого-либо в «краже идеи», отстаивает не исключительное свое право на идею (которое было бы аналогично исключительному праву на произведение), а право значиться ее первооткрывателем.



АТТЕСТАЦИЯ... РАБОТНИКОВ — Alma mater — ВЕСТНИК ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Е.А. Хованская,
канд. пед. наук, доц.
Орловский государственный университет
имени И.С. Тургенева;
руководитель отдела по организации
научно-исследовательской деятельности
Московский государственный
гуманитарно-экономический университет
e-mail: elenaogu94@gmail.com

УДК 378: 050
DOI 10.20339/AM.04-19.106

ЗНАЧИМОСТЬ СОБЛЮДЕНИЯ ЭТИЧЕСКИХ НОРМ В ПУБЛИКАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Исследована проблема соблюдения этических норм в научных публикациях, решение которой позволит предотвратить неправомерное заимствование (плагиат), незаконное присвоение интеллектуальной собственности, личных неимущественных или исключительных прав. Цель работы – обзор практики применения этических норм в научно-издательском сообществе, гражданско-правовой, административно-правовой и уголовно-правовой анализ российского законодательства по вопросам неправомерного использования чужой интеллектуальной собственности, разработка рекомендаций для редакторов, авторов работ, рецензентов, основанных на соблюдении этических норм в публикационной деятельности.

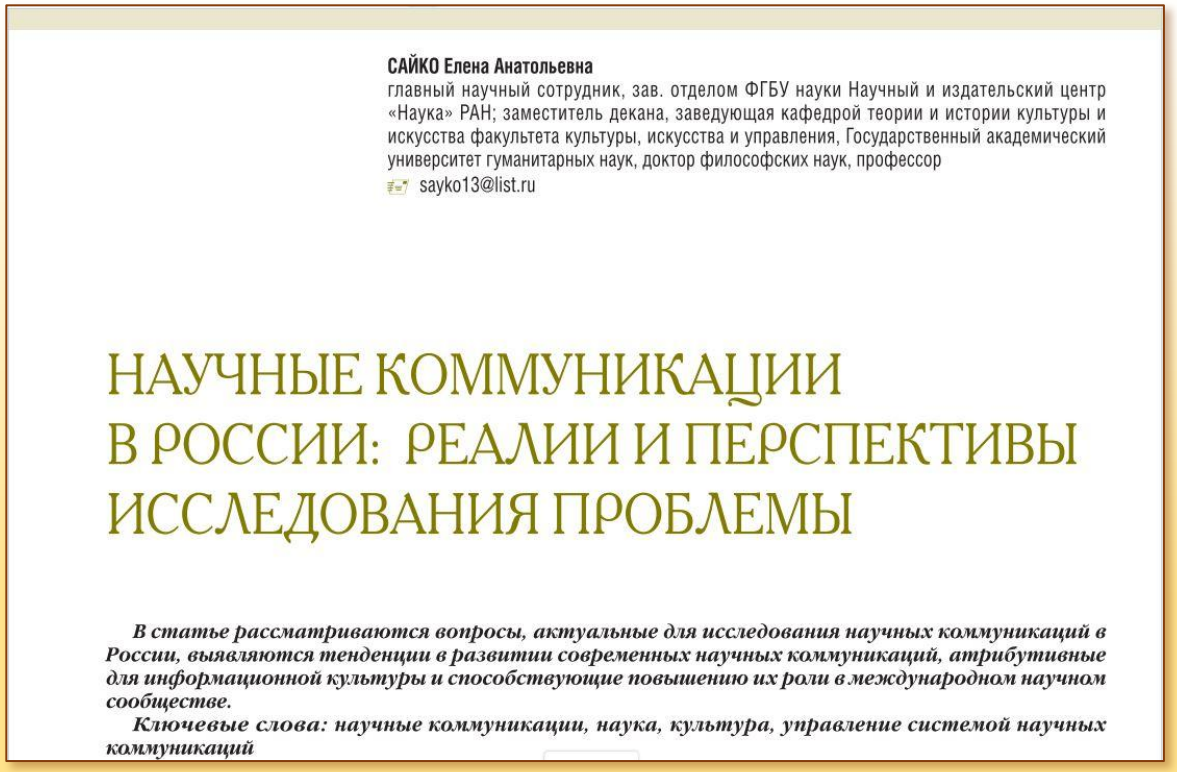
Ключевые слова: *этические нормы, публикационная деятельность, нормы права, редактор, автор, рецензент, рекомендации.*

SIGNIFICANCE OF OBSERVANCE OF ETHIC NORMS IN PUBLICATION

E.A. Khovanskaya is Cand. Sci. (Pedagogy), doc. at Orel State ‹ 1/6 › a. I.S. Turgenev and head of organization of scientific research activity division at Moscow State Humanitarian Economic Univ

Хованская Е. А. Значимость соблюдения этических норм в публикационной деятельности / Е. А. Хованская // Alma Mater. – 2019. - № 4. - С. 106-111. – URL : https://dlib-eastview-com.ezproxy.ranepa.ru:2443/browse/doc/53408194. - Режим доступа: по подписке.

Исследована проблема соблюдения этических норм в научных публикациях, решение которой позволит предотвратить неправомерное заимствование (плагиат), незаконное присвоение интеллектуальной собственности, личных неимущественных или исключительных прав. Цель работы — обзор практики применения этических норм в научно-издательском сообществе, гражданско-правовой, административно-правовой и уголовно-правовой анализ российского законодательства по вопросам неправомерного использования чужой интеллектуальной собственности, разработка рекомендаций для редакторов, авторов работ, рецензентов, основанных на соблюдении этических норм в публикационной деятельности.



САЙКО Елена Анатольевна
главный научный сотрудник, зав. отделом ФГБУ науки Научный и издательский центр «Наука» РАН; заместитель декана, заведующая кафедрой теории и истории культуры и искусства факультета культуры, искусства и управления, Государственный академический университет гуманитарных наук, доктор философских наук, профессор
sayko13@list.ru

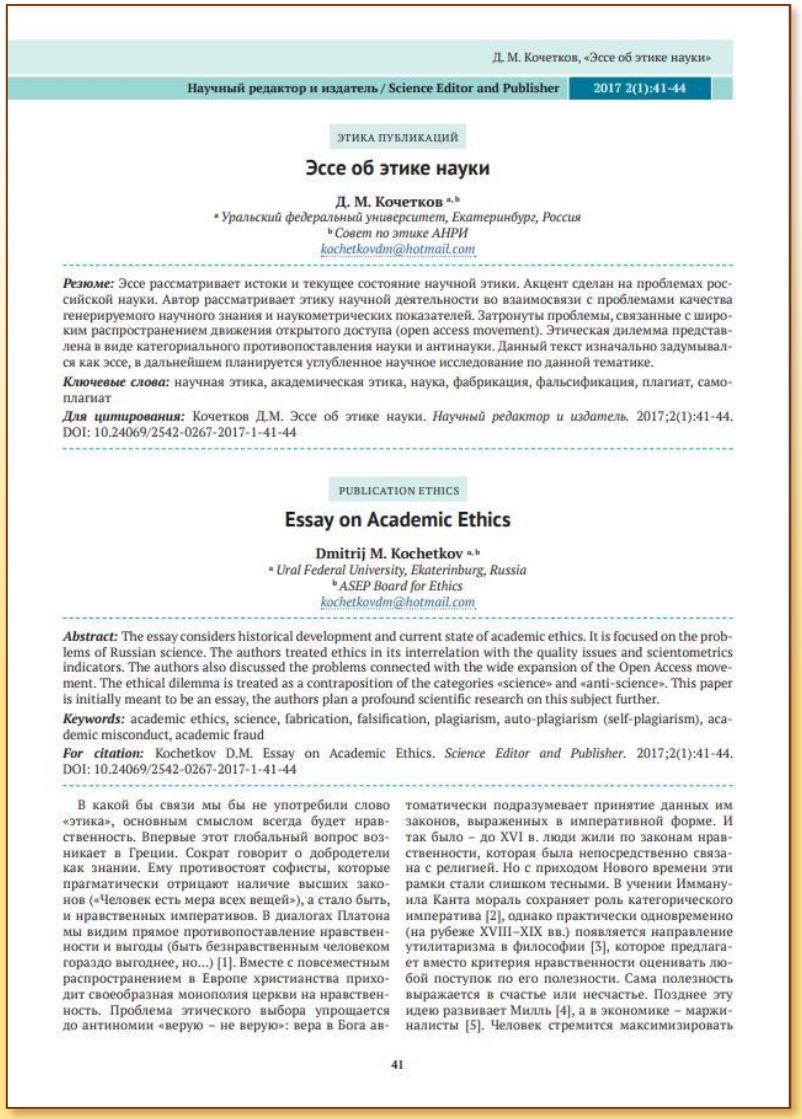
НАУЧНЫЕ КОММУНИКАЦИИ В РОССИИ: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ

В статье рассматриваются вопросы, актуальные для исследования научных коммуникаций в России, выявляются тенденции в развитии современных научных коммуникаций, атрибутивные для информационной культуры и способствующие повышению их роли в международном научном сообществе.

Ключевые слова: научные коммуникации, наука, культура, управление системой научных коммуникаций

Сайко Е. А. Научные коммуникации в России: реалии и перспективы исследования проблемы / Сайко Е. А. // Научная периодика: проблемы и решения. – 2015. – Т. 5, № 5. – С. 208-212. – URL: https://dlib-eastview-com.ezproxy.ranepa.ru:2443/browse/doc/46082013. -Режим доступа: по подписке.

В статье рассматриваются вопросы, актуальные для исследования научных коммуникаций в России, выявляются тенденции в развитии современных научных коммуникаций, атрибутивные для информационной культуры и способствующие повышению их роли в международном научном сообществе.



Д. М. Кочетков, «Эссе об этике науки»

Научный редактор и издатель / Science Editor and Publisher 2017 2(1):41-44

ЭТИКА ПУБЛИКАЦИЙ

Эссе об этике науки

Д. М. Кочетков [a, b]
[a] Уральский федеральный университет, Екатеринбург, Россия
[b] Совет по этике АНРИ
kochetkovdm@hotmail.com

Резюме: Эссе рассматривает истоки и текущее состояние научной этики. Акцент сделан на проблемах российской науки. Автор рассматривает этику научной деятельности во взаимосвязи с проблемами качества генерируемого научного знания и наукометрических показателей. Затронуты проблемы, связанные с широким распространением движения открытого доступа (open access movement). Этическая дилемма представлена в виде категориального противопоставления науки и антинауки. Данный текст изначально задумывался как эссе, в дальнейшем планируется углубленное научное исследование по данной тематике.

Ключевые слова: научная этика, академическая этика, наука, фабрикация, фальсификация, плагиат, самоплагиат

Для цитирования: Кочетков Д.М. Эссе об этике науки. *Научный редактор и издатель.* 2017;2(1):41-44. DOI: 10.24069/2542-0267-2017-1-41-44

PUBLICATION ETHICS

Essay on Academic Ethics

Dmitrij M. Kochetkov [a, b]
[a] Ural Federal University, Ekaterinburg, Russia
[b] ASEP Board for Ethics
kochetkovdm@hotmail.com

Abstract: The essay considers historical development and current state of academic ethics. It is focused on the problems of Russian science. The authors treated ethics in its interrelation with the quality issues and scientometrics indicators. The authors also discussed the problems connected with the wide expansion of the Open Access movement. The ethical dilemma is treated as a contraposition of the categories «science» and «anti-science». This paper is initially meant to be an essay, the authors plan a profound scientific research on this subject further.

Keywords: academic ethics, science, fabrication, falsification, plagiarism, auto-plagiarism (self-plagiarism), academic misconduct, academic fraud

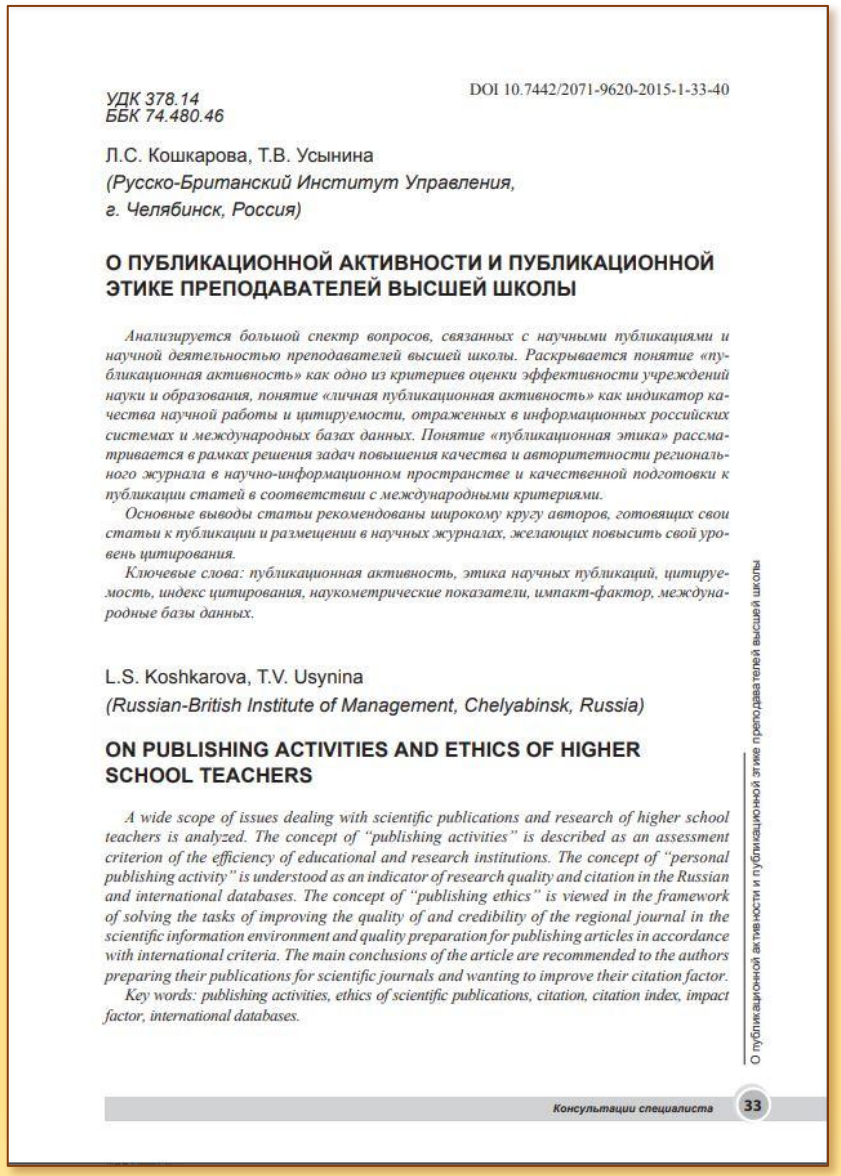
For citation: Kochetkov D.M. Essay on Academic Ethics. *Science Editor and Publisher.* 2017;2(1):41-44. DOI: 10.24069/2542-0267-2017-1-41-44

В какой бы связи мы бы не употребили слово «этика», основным смыслом всегда будет нравственность. Впервые этот глобальный вопрос возникает в Греции. Сократ говорит о добродетели как знании. Ему противостоят софисты, которые прагматически отрицают наличие высших законов («Человек есть мера всех вещей»), а стало быть, и нравственных императивов. В диалогах Платона мы видим прямое противопоставление нравственности и выгоды (быть безнравственным человеком гораздо выгоднее, но...) [1]. Вместе с повсеместным распространением в Европе христианства приходит своеобразная монополия церкви на нравственность. Проблема этического выбора упрощается до антиномии «верую – не верую»: вера в Бога автоматически подразумевает принятие данных им законов, выраженных в императивной форме. И так было – до XVI в. люди жили по законам нравственности, которая была непосредственно связана с религией. Но с приходом Нового времени эти рамки стали слишком тесными. В учении Иммануила Канта мораль сохраняет роль категорического императива [2], однако практически одновременно (на рубеже XVIII–XIX вв.) появляется направление утилитаризма в философии [3], которое предлагает вместо критерия нравственности оценивать любой поступок по его полезности. Сама полезность выражается в счастье или несчастье. Позднее эту идею развивает Милль [4], а в экономике – маржиналисты [5]. Человек стремится максимизировать

41

Кочетков Д. М. Эссе об этике науки/ Кочетков Д. М. // Научный редактор и издатель. - 2017. - Т. 2, № 1. - С. 41-44. – URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29009140 (дата обращения: 29.09.2021). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

Эссе рассматривает истоки и текущее состояние научной этики. Акцент сделан на проблемах российской науки. Автор рассматривает этику научной деятельности во взаимосвязи с проблемами качества генерируемого научного знания и наукометрических показателей. Затронуты проблемы, связанные с широким распространением движения открытого доступа (open access movement). Этическая дилемма представлена в виде категориального противопоставления науки и антинауки. Данный текст изначально задумывался как эссе, в дальнейшем планируется углубленное научное исследование по данной тематике.



УДК 378.14
ББК 74.480.46

DOI 10.7442/2071-9620-2015-1-33-40

Л.С. Кошкарова, Т.В. Усынина
(Русско-Британский Институт Управления, г. Челябинск, Россия)

О ПУБЛИКАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ И ПУБЛИКАЦИОННОЙ ЭТИКЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Анализируется большой спектр вопросов, связанных с научными публикациями и научной деятельностью преподавателей высшей школы. Раскрывается понятие «публикационная активность» как одно из критериев оценки эффективности учреждений науки и образования, понятие «личная публикационная активность» как индикатор качества научной работы и цитируемости, отраженных в информационных российских системах и международных базах данных. Понятие «публикационная этика» рассматривается в рамках решения задач повышения качества и авторитетности регионального журнала в научно-информационном пространстве и качественной подготовки к публикации статей в соответствии с международными критериями.

Основные выводы статьи рекомендованы широкому кругу авторов, готовящих свои статьи к публикации и размещении в научных журналах, желающих повысить свой уровень цитирования.

Ключевые слова: публикационная активность, этика научных публикаций, цитируемость, индекс цитирования, наукометрические показатели, импакт-фактор, международные базы данных.

L.S. Koshkarova, T.V. Usynina
(Russian-British Institute of Management, Chelyabinsk, Russia)

ON PUBLISHING ACTIVITIES AND ETHICS OF HIGHER SCHOOL TEACHERS

A wide scope of issues dealing with scientific publications and research of higher school teachers is analyzed. The concept of "publishing activities" is described as an assessment criterion of the efficiency of educational and research institutions. The concept of "personal publishing activity" is understood as an indicator of research quality and citation in the Russian and international databases. The concept of "publishing ethics" is viewed in the framework of solving the tasks of improving the quality of and credibility of the regional journal in the scientific information environment and quality preparation for publishing articles in accordance with international criteria. The main conclusions of the article are recommended to the authors preparing their publications for scientific journals and wanting to improve their citation factor.

Key words: publishing activities, ethics of scientific publications, citation, citation index, impact factor, international databases.

Кошкарова Л. С. О публикационной активности и публикационной этике преподавателей высшей школы / Кошкарова Л. С., Усынина Т. В. // Современная высшая школа: инновационный аспект. - 2015. - № 1. - С. 33-40. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/o-publikatsionnoy-aktivnosti-i-publikatsionnoy-etike-prepodavateley-vysshey-shkoly (дата обращения: 29.09.2021).

Анализируется большой спектр вопросов, связанных с научными публикациями и научной деятельностью преподавателей высшей школы. Раскрывается понятие «публикационная активность» как одно из критериев оценки эффективности учреждений науки и образования, понятие «личная публикационная активность» как индикатор качества научной работы и цитируемости, отраженных в информационных российских системах и международных базах данных. Понятие «публикационная этика» рассматривается в рамках решения задач повышения качества и авторитетности регионального журнала в научно-информационном пространстве и качественной подготовки к публикации статей в соответствии с международными критериями. Основные выводы статьи рекомендованы широкому кругу авторов, готовящих свои статьи к публикации и размещении в научных журналах, желающих повысить свой уровень цитирования.

Статьи по отдельным вопросам публикационной этики

- Международная научно-практическая конференция «Обнаружение заимствований — 2019» // Библиотековедение. – 2019. – Т. 68, № 4. – С. 374. – URL: https://bibliotekovedenie.rsl.ru/jour/article/view/1569 (дата обращения: 29.09.2021).
- Касавин И. Т. Этический парадокс науки: между абсолютом и солидарностью / Касавин И. Т. // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. - 2020. - № 55. - С. 249-254. – URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43153504 (дата обращения: 29.09.2021). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
- Толстик В. А. Проблема оценивания результатов научной деятельности: фетишизация библиометрии или здравый смысл / В. А. Толстик // Государство и право. – 2019. - № 1. - С. 65-74. – URL: https://dlib-eastview-com.ezproxy.ranepa.ru:2443/browse/doc/53077803. - Режим доступа: по подписке.
- Лапшин И. Е. О некоторых этических проблемах числовой оценки деятельности ученых /Лапшин И. Е. // Сервис plus. - 2019. - Т. 13, № 1. - С. 58-65. – URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38581792 (дата обращения: 29.09.2021). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
- Гуреев В. Н. Карьерный рост учёных и публикационная этика / Гуреев В. Н., Мазов Н. А., Ильичёв А. А. // Вестник Российской академии наук. - 2019. - Т. 89, № 3. - С. 270-278. – URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37126650 (дата обращения: 29.09.2021). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

- Гуреев В. Н. Проблема недобросовестного авторства в научных публикациях и подходы к ее решению / Гуреев В. Н., Лакизо И. Г., Мазов Н. А. // Книга. Культура. Образование. Инновации: сборник докладов Пятого Международного профессионального форума «Крым-2019» ; государственная публичная научно-техническая библиотека России. - 2020. - С. 71-76. – URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39554027 (дата обращения: 29.09.2021). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
- Кулешова А. В. По лезвию бритвы: как самоцитирование не превратить в самоплагиат / Кулешова А. В., Чехович Ю. В., Беленькая О. С. // Научный редактор и издатель. - 2019. - Т. 4, № 1-2. - С. 45-51. – URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41104028 (дата обращения: 29.09.2021). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
- Гуреев В. Н. Неэтичное авторство в научных публикациях (обзор проблемы) / Гуреев В. Н., Лакизо И. Г., Мазов Н. А. // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. - 2019. - № 10. - С. 19-32. – URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41210946 (дата обращения: 29.09.2021). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
- Кулешова А. В. Парадоксы публикационной активности в поле современной российской науки: генезис, диагноз, тренды / Кулешова А. В., Подвойский Д. Г. // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. - 2018. - № 4 (146). - С. 169-210. – URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35620599 (дата обращения: 29.09.2021). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
- Некрасов С. И. Научная этика не должна нарушаться / Некрасов С. И. // Труды Института государства и права Российской академии наук.- 2019. - Т. 14. - № 2. С. - 226-230. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnaya-etika-ne-dolzhna-narushatsya (дата обращения: 29.09.2021).