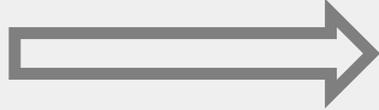


АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ
ПРАКТИКИ.
РИЕЛТОР
КАК 3 ЛИЦО

ОБЩАЯ СТАТИСТИКА

6

TIME



21
BEK

4

2010

2

ОБЩАЯ СТАТИСТИКА

СУТЬ ИСКА

3

50

%

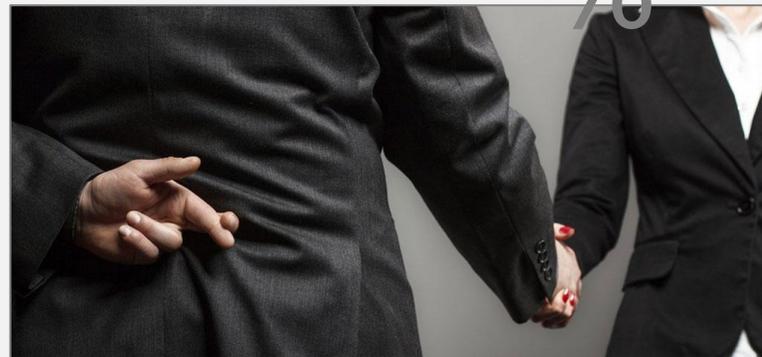


ФИНАНСОВАЯ
СОСТАВЛЯЮЩАЯ

2

33

%



СОКРЫТИЕ
ИНФОРМАЦИИ

1

17

%

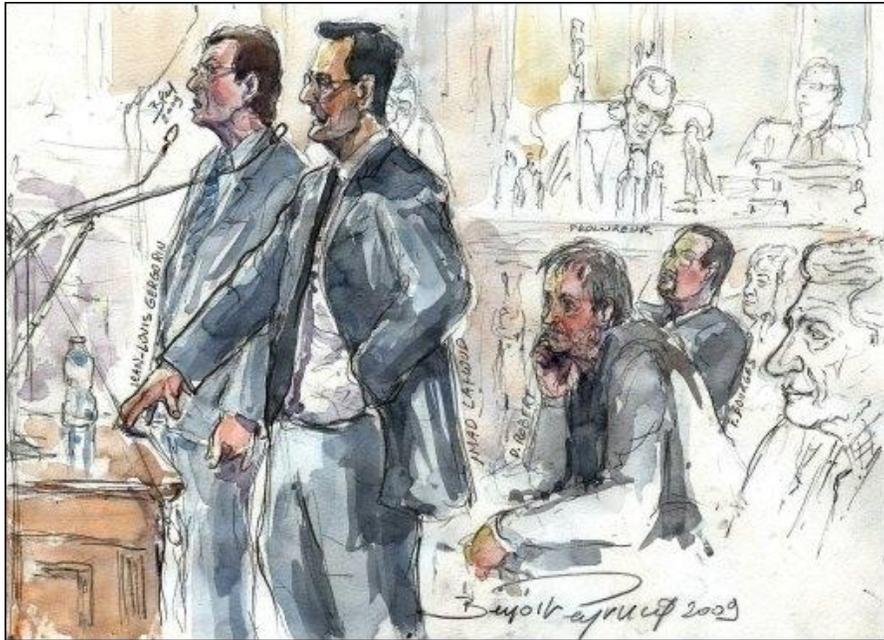


РАСТОРЖЕНИЕ
ДОГОВОРА

ОБЩАЯ СТАТИСТИКА

3

ПОЯСНЕНИЕ



6

ДЕЛ

3

ДОПОЛНЕНИЕ



***1** - НЕ ПРИОБЩЕНА К ДЕЛУ;

***1** – В КАЧЕСТВЕ ОСНОВНОГО ДОКАЗАТЕЛЬСТВА.

«ПОЯСНЕНИЕ»

ОСНОВНЫМИ ДАННЫМИ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ПОЛУЧЕНЫ ОТ РИЭЛТОРА ЯВЛЯЮТСЯ:

- ВЫЯСНЕНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ СОВЕРШЕНИЯ СДЕЛКИ;
- ВЫЯСНЕНИЕ СПОСОБА ЗАКЛЮЧЕНИЯ СДЕЛКИ.

«ПОЯСНЕНИЕ»

СВЕРДЛОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 19 августа 2015 г. по делу N 33-11850/2015

«Полученные от риелтора данные были использованы Свердловским областным судом в качестве **одно из главных доказательств**, что истец в процессе совершения сделки по купле-продаже земельного участка был уведомлен в наличие теплотрассы под территорией купленного земельного участка. На основании данного факта судом было отказано в исковом заявлении, так как не было предоставлено весомых доказательств о недобросовестных действиях со стороны ответчика.»

«ПОЯСНЕНИЕ»

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА [ПОСТАНОВЛЕНИЕ](#) от 11 октября 2012 г. по делу N А35-7773/2011.

«Апелляционный суд **показания риелтора к делу не приобщил**, так как согласно данному делу, между участниками сделки **не было** заключено **письменного соглашения** относительно состояния внутренней планировки помещения, а показания свидетеля (риелтора) относительно устного согласия не являются весомыми, что подтверждено судом верхней инстанции.»

АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РФ:
1. СТ.65. ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ ДОКАЗЫВАНИЯ;
2. СТ.71. ОЦЕНКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ.

«ДОПОЛНЕНИЕ»

ОСНОВНЫМИ ДАННЫМИ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ПОЛУЧЕНЫ ОТ РИЭЛТОРА ЯВЛЯЮТСЯ:

- СРЕДНЕРЫНОЧНАЯ СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ и иная информация по рынку недвижимости.



СПАСИБО

ЗА

ВНИМАНИЕ!!!