

# Аргументация и уловки

Logical Fallacies

# «Типичные» дебаты

<https://www.youtube.com/watch?v=EaNLjYbjYFI>

(до 1:45)

Какие основные приемы использует спикер для ведения аргументации?

# Структура логической ошибки (Logical fallacy)

- Если А, то Б
- А
- Следовательно, Б
  
- Если А, то Б
- Б
- Следовательно, А
  
- Если А, то иногда Б
- А
- Следовательно, Б

# Fallacy

- Intentional
- Unintentional
  
- Formal
- Informal

# Софистские силлогизмы

- Сидящий встал. Кто встал - тот стоит. Значит, сидящий стоит.
- Что лучше вечного блаженства? Конечно же ничего. Но бутерброд ведь лучше, чем ничего. Значит бутерброд лучше, чем вечное блаженство.
- Протагор и Эватл.
  - «Судьи или присудят тебя к уплате гонорара или не присудят. В обоих случаях ты должен будешь уплатить. В первом случае в силу приговора судьи, во втором случае в силу нашего договора».
  - «Ни в том, ни в другом случае я не заплачу. Если меня присудят к уплате, то я, проиграв первый процесс, не заплачу в силу нашего договора, если же меня не присудят к уплате гонорара, то я не заплачу в силу приговора суда»

# Основные аргументативные уловки:

- *argumentum ad hominem (ad hominem tu quoque)*
- *argumentum ad Hitlerum/Nazium*
- *argumentum ad populum*
- *argumentum ad verecundiam*
- *argumentum ad Misericordiam*
- *argumentum ad ignorantiam*
- *Slippery slope*
- «Соломенный человечек»
- Ошибка выжившего

# *argumentum ad hominem*

- Апелляция к личности оппонента
- Апелляция «ты сам!» (*ad hominem tu quoque*)



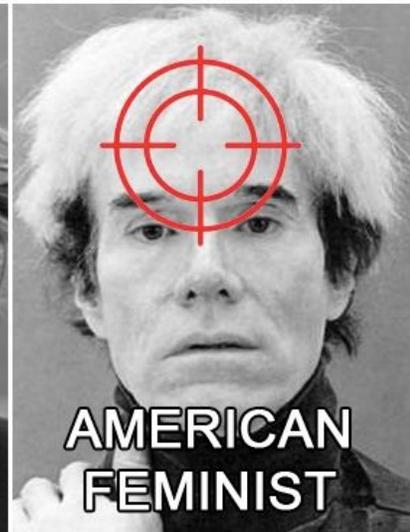
GREEK  
FEMINIST



FRENCH  
FEMINIST



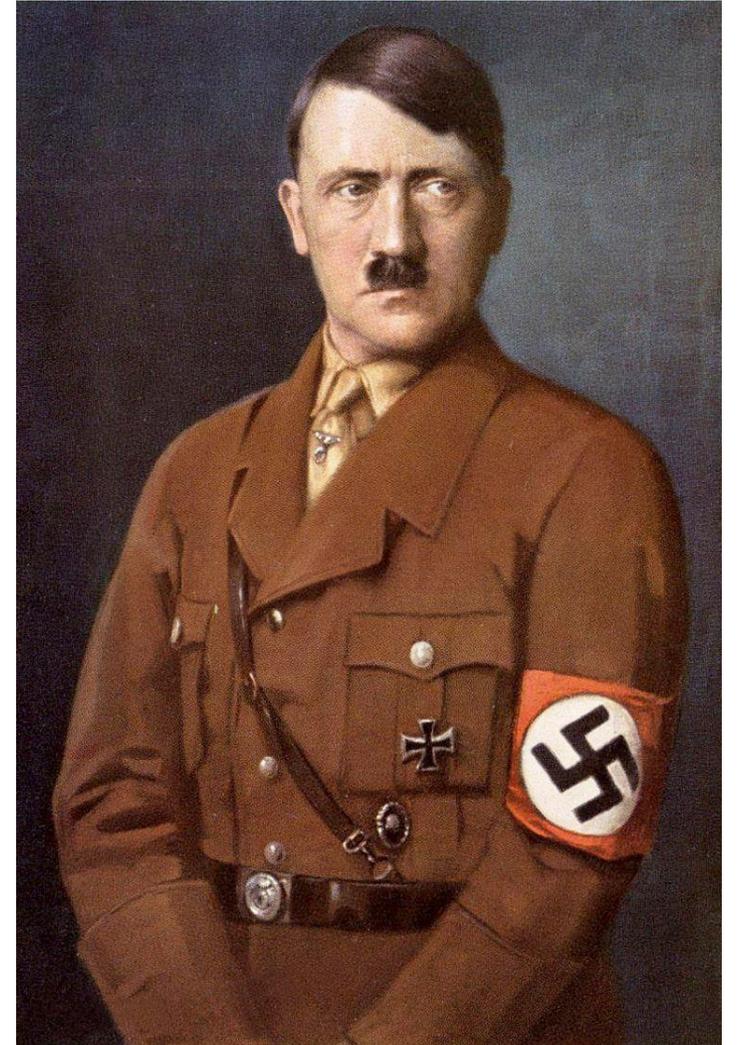
RUSSIAN  
FEMINIST



AMERICAN  
FEMINIST

# *argumentum ad Hitlerum/Nazium*

- Гитлер делал А, значит, А – зло
- Гитлер не делал Б, значит, Б – добро
  
- *«Гитлер был вегетарианцем, значит, все вегетарианцы – фашисты»*
- *«Гитлер любил Вагнера, значит, все вагнерианцы – фашисты»*
- *«Гитлер преследовал гомосексуалов, значит, все они хорошие»*



# *argumentum ad populum*

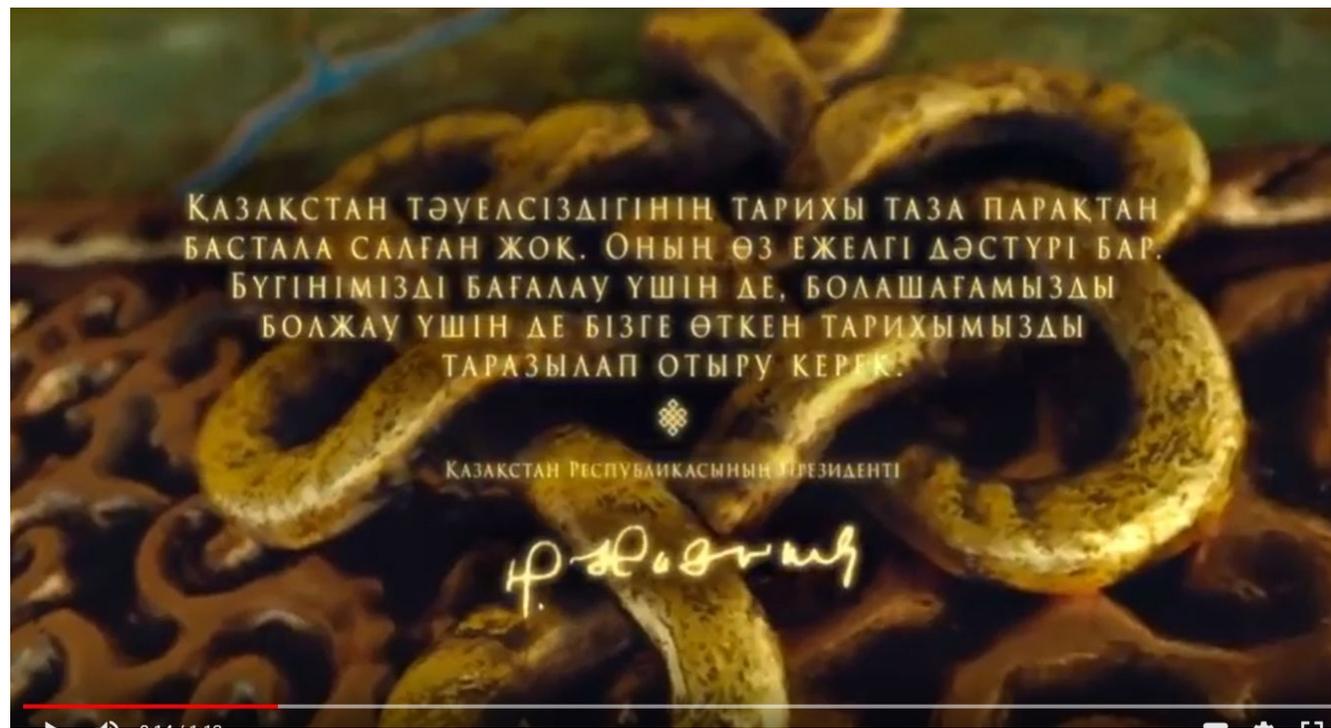
«Все перебегают на красный свет»

«Все знают, что единорогов не существует»

1. Всегда ли большинство право?
2. Всегда ли это действительно большинство?

# *argumentum ad verecundiam*

- Апелляция к авторитету, «аргумент от скромности» (Дж. Локк)



# *argumentum ad Misericordiam*

- Апелляция к милосердию



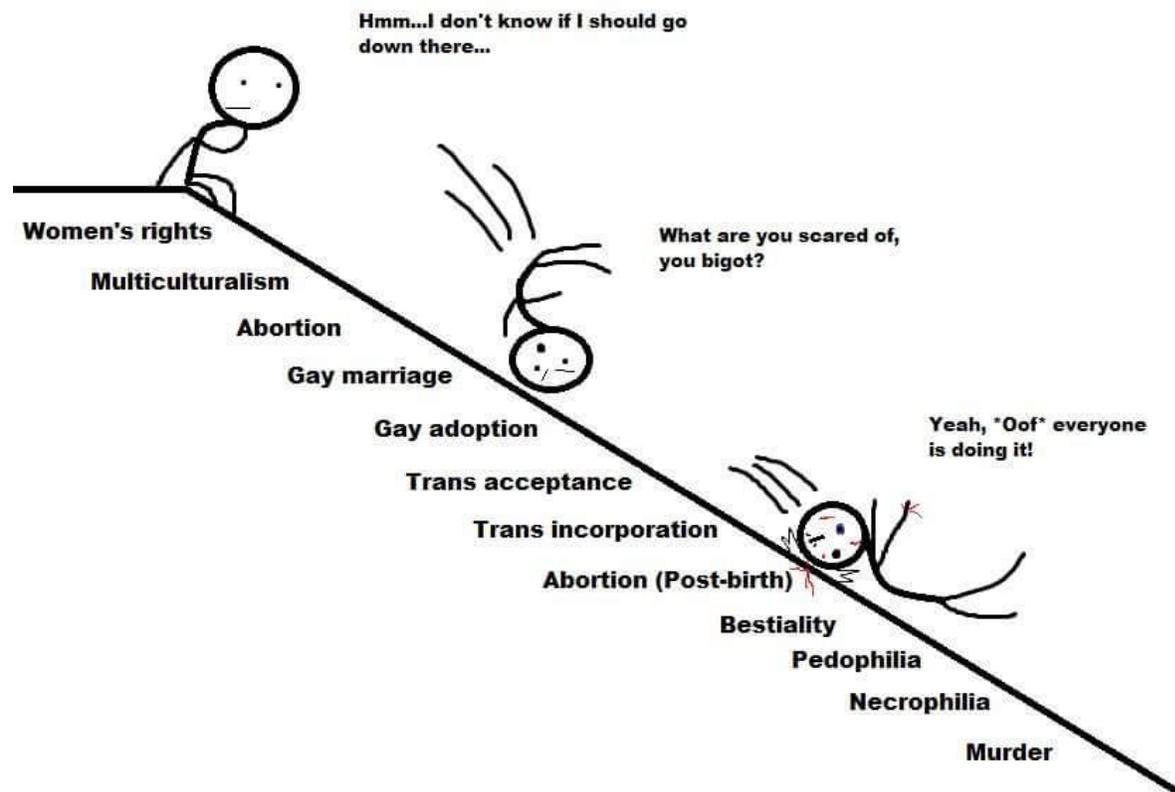
# *argumentum ad ignorantiam*

- Аргумент к незнанию (аргумент никто не опроверг, значит, аргумент верен)
- Аргумент «порочного круга»
- *«Бог непогрешим. Об этом сказано в Библии, а Библия не может ошибаться, потому что это Слово непогрешимого Бога»*

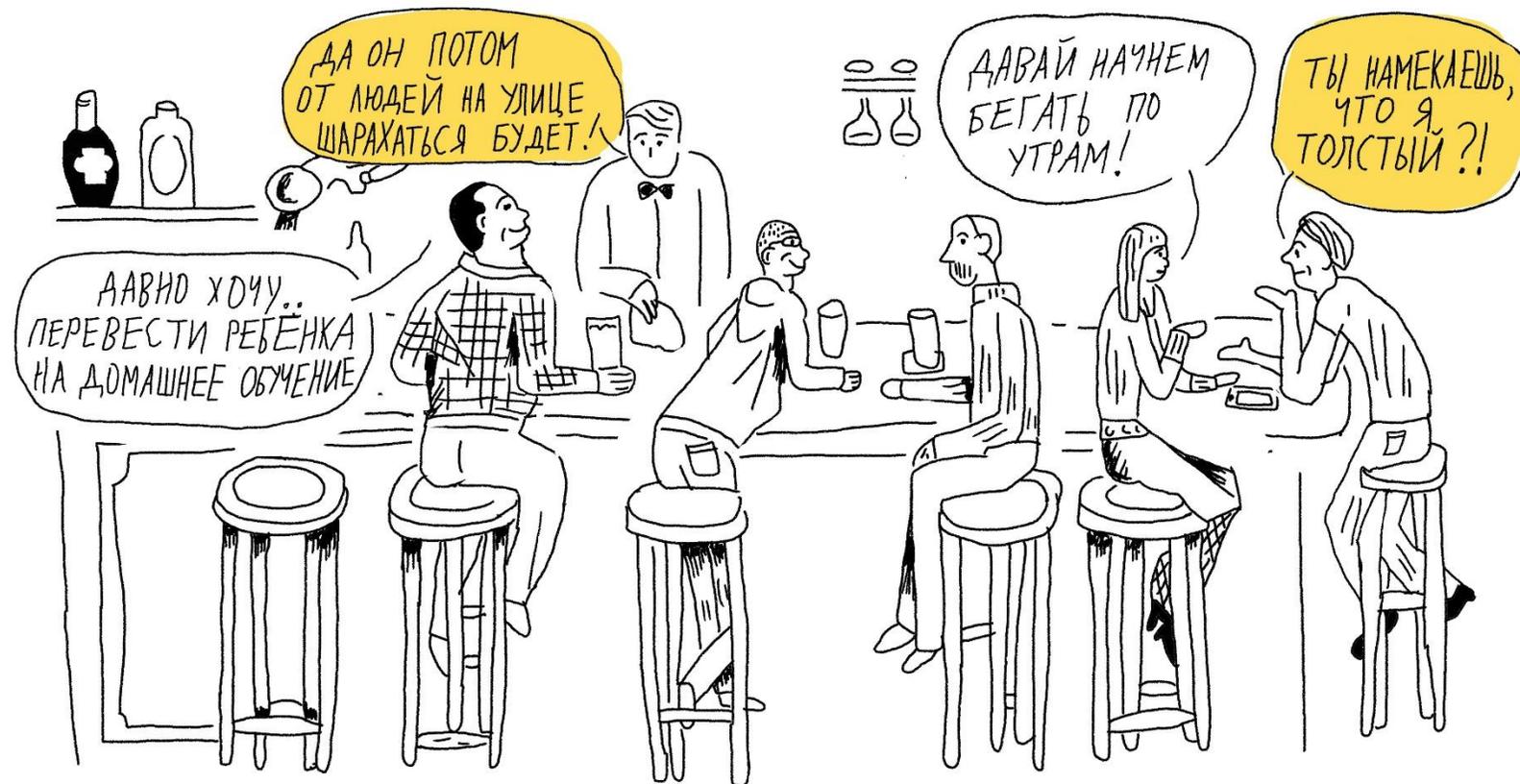


# Slippery slope

- «ЭФФЕКТ ДОМИНО», **Reductio ad absurdum**



# «Соломенные человечки»



Незаметно для вас собеседник переводит разговор в другую плоскость — ту, где вы уже проиграли. Фиктивный аргумент, как соломенное чучело, отвлекает от сути полемики и лишает возможности защитить свою точку зрения.

# Ошибка выжившего



Abraham Wald's  
aircraft

**САМОЛЁТЫ ВОЗВРАЩАЛИСЬ**

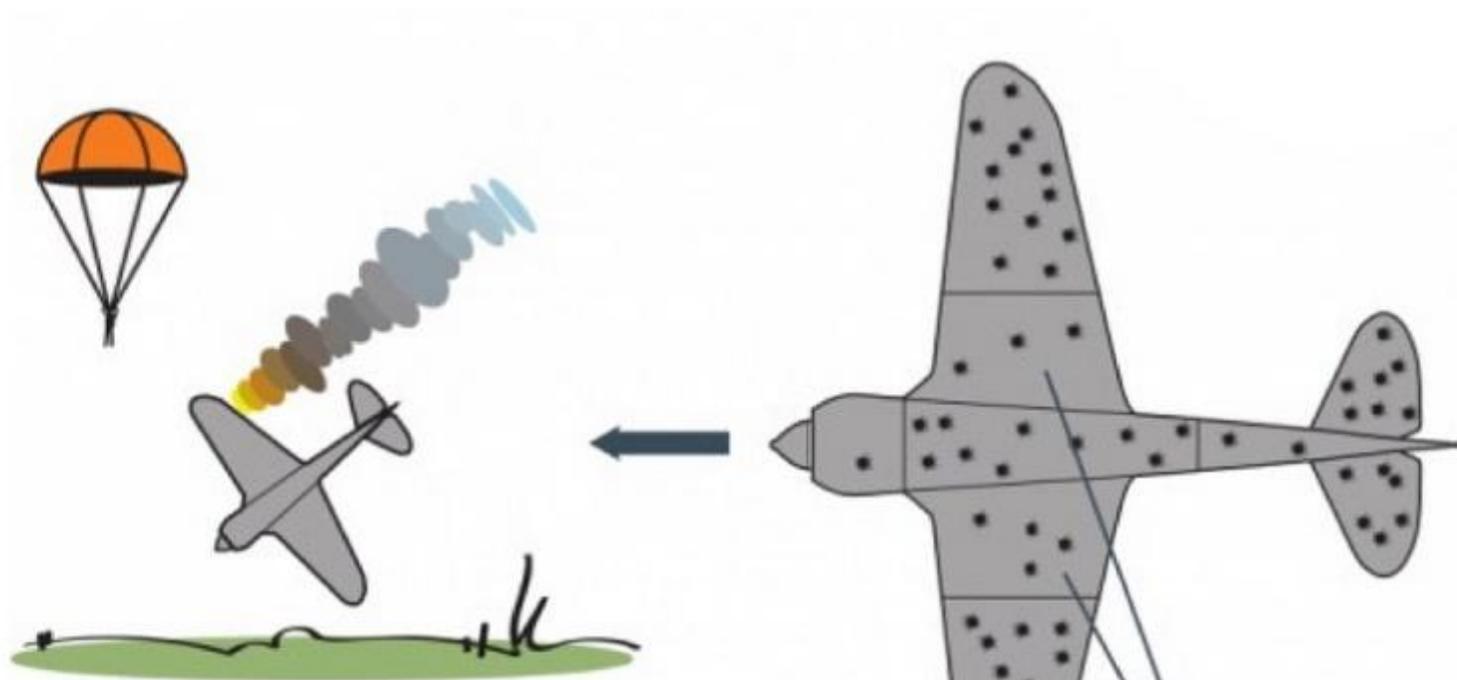


**ПРОХОДИЛИ ЭКСПЕРТИЗУ**



**ПРОБОИНЫ, КОТОРЫЕ  
НЕ БЫЛИ КРИТИЧНЫМИ**

**НЕТ ОПАСНЫХ  
УДАРОВ**



**КРУШЕНИЕ**



**НЕТ ДАННЫХ**

**ПРОБОИНЫ В  
КРИТИЧЕСКИХ  
ОБЛАСТЯХ**

- *argumentum ad hominem (ad hominem tu quoque)* – аргумент от личности
- *argumentum ad Hitlerum/Nazium* – аргумент от Гитлера
- *argumentum ad populum* – аргумент от большинства
- *argumentum ad verecundiam* – аргумент от авторитета
- *argumentum ad Misericordiam* – аргумент от милосердия
- *argumentum ad ignorantiam* – аргумент от незнания
- *Slippery slope* – «эффект домино»
- «Соломенный человечек»
- Ошибка выжившего

# Снова к «ТИПИЧНЫМ» дебатам

<https://www.youtube.com/watch?v=k7YLeDsYoMQ>

(13:39 – 17:01)

+ «*аргумент от тошноты*»