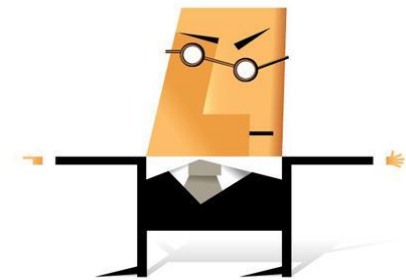


Конституционные принципы установления налогов

или
степени свободы
государства



Константин Сасов, ведущий юрист, к.ю.н.

«С точки зрения соблюдения требований Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. в целях обеспечения уплаты налогов и иных обязательных платежей государство вправе принимать такие фискальные законы, какие оно сочтет желательными, при условии, что предпринимаемые им в этой сфере меры не переходят в область произвольной конфискации.»

(Решения ЕСПЧ от 6 ноября 2003 г. по заявлению № 63343/00 «Рошка против России»).

«Все империи погибли в конечном счете по одной причине – они обанкротились». Сирил Норткот Паркинсон, 1955 г.

«Налог – это ограничение власти» Сергей Пепеляев, 1996 г.

Конституционные принципы установления налогов или степени свободы государства

1. Как толковать Конституцию

1.1. «Налоговые» статьи Конституции РФ

1.2. «Законно установленный налог» с точки зрения Конституционного Суда РФ

1.3. Конституционные критерии налоговой справедливости

1.4. Налоговый кодекс РФ – налоговая конституция России (с 1999 г.)

2. Квазиналоговые платежи

2.1. Если нельзя, но очень хочется (отход от прежних правовых позиций КС РФ)

2.2. «Параллельная налоговая система» России

2.3. Квазианалоги ждут конституционной оценки

3. Налоговый федерализм

3.1. Конституционная теория

3.2. Неконституционная реальность

1.1. «Налоговые» статьи Конституции РФ (1 / 7)

Гл.2. Права и свободы человека и гражданина

ст. 57: «Каждый обязан платить **законно установленные налог и сборы**. Законы, устанавливающие новые налоги или ухудшающие положение налогоплательщиков, обратной силы не имеют»;

Гл.3. Федеративное устройство

ст. 71: «В ведении Российской Федерации находятся: федеральный бюджет; федеральные **налоги и сборы**; федеральные фонды регионального развития» (п. 3) ;

ст. 72 «В совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся: установление общих принципов **налогообложения и сборов** в Российской Федерации» (п. и));

ст. 75: «Система налогов, взимаемых в федеральный бюджет, и общие принципы **налогообложения и сборов** в Российской Федерации устанавливаются федеральным законом» (ч. 3) .

Гл. 4. Президент Российской Федерации

ст. 84: «Президент Российской Федерации: вносит законопроекты в Государственную Думу (п. г); подписывает и обнародует федеральные законы (п. д)).

Гл.5. Федеральное собрание

ст. 104: «Законопроекты о введении или отмене **налогов**, освобождении от их уплаты, о выпуске государственных займов, об изменении финансовых обязательств государства, другие законопроекты, предусматривающие расходы, покрываемые за счет федерального бюджета, могут быть внесены **только при наличии заключения Правительства Российской Федерации** (п.3).

ст. 106: «Обязательному рассмотрению в Совете Федерации подлежат принятые Государственной Думой федеральные законы по вопросам: федерального бюджета; федеральных **налогов и сборов**» (п. а) и б)).

Гл.8. Местное самоуправление

ст. 132: «Органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, устанавливают местные **налоги и сборы...**» (п.1)

1.2. «Законно установленный налог» с точки зрения Конституционного Суда РФ

Реквизиты судебного акта	Наименование платежа	Правовая позиция Конституционного Суда РФ
Постановление Конституционного Суда РФ от 4 апреля 1996 г. № 9-П	Сборы с граждан на развитие инфраструктуры и лицензионные сборы на приглашение иногородних специалистов.	Налогообложение всегда ограничивает право собственности. Установить налог или сбор можно только законом. Налоги, взимаемые не на основании закона, не могут считаться «законно установленными» (ст.57 Конституции РФ)
Постановление Конституционного Суда РФ от 24 октября 1996 г. № 13-П	Акцизы	Неопубликованные законы не применяются. Закон, ухудшающий права налогоплательщика, не имеет обратной силы (ст. 15, 54, 57 Конституции РФ). Дата установление налога – это реальная дата доведения закона до всеобщего сведения.
Постановление Конституционного Суда РФ от 18 февраля 1997 г. № 3-П	Плата за выдачу лицензий на производство, розлив, хранение и оптовую продажу алкогольной продукции.	Одно лишь наименование платежа в различных законах не означает его законного установления. Такие налоги не могут считаться «законно установленными» (ст.57 Конституции РФ). Установление налога или сбора означает закрепление в законе всех существенных элементов налоговых обязательств.
Постановление Конституционного Суда РФ от 1 апреля 1997 г. № 6-П	Сбор за отпускаемую электроэнергию предприятиям сферы материального производства.	Основные характеристики сбора свидетельствуют о том, что он – разновидность федерального налога (акциз). Природа платежа определяется по своей сути (характеристик), а не по названию. Этот налог не предусмотрен федеральным законодательством. Вводя его, правительство превысило свою компетенцию.
Постановление Конституционного Суда РФ от 11 ноября 1997 г. № 16-П	Сбор за пограничное оформление при пограничном контроле	Налоговый платеж - это основанная на законе денежная форма отчуждения собственности, поступающей в специальный бюджетный фонд; с целью обеспечения расходов публичной власти ; осуществляемого на началах обязательности, безвозвратности, индивидуальной безвозмездности ; обеспеченное государственным понуждением.

1.2. «Законно установленный налог» с точки зрения Конституционного Суда РФ (продолжение)

Постановление Конституционного Суда РФ от 11 ноября 1997 г. № 16-П	Сбор за пограничное оформление при пограничном контроле	Только закон в силу его определенности, стабильности, особого порядка принятия может предоставить налогоплательщику достоверные данные для исполнения им налоговой повинности. Если существенные элементы налога или сбора устанавливаются исполнительной властью, то принцип определенности налоговых обязательств подвергается угрозе, поскольку эти обязательства могут быть изменены в худшую для налогоплательщика сторону в упрощенном порядке
Постановление Конституционного Суда РФ от 24 февраля 1998 г. № 7-П	Страховые взносы в ПФ РФ, ФСС РФ, ГФЗН РФ, ФОМС.	Данные взносы имеют особенности, но задачи, решаемые с их помощью не влияют на их правовую квалификацию в качестве налогов. На это указывает: - порядок регистрации плательщиков; - порядок и сроки уплаты взносов; - меры ответственности за неуплату; - бесспорный порядок взыскания и т.д.
Определение Конституционного Суда РФ от 5 ноября 1999 г. № 195-О	Страховые взносы в ПФ РФ, ФСС РФ, ГФЗН РФ, ФОМС.	По содержательным признакам, обязательности и целевому характеру, порядку контроля и ответственности за нарушения страховые взносы в социальные внебюджетные фонды аналогичны налоговым платежам.
Постановление Конституционного Суда РФ от 30 января 2001 г. № 2-П	Налог с продаж	Устанавливая региональный налог, федеральный законодатель не определил существенный элемент налогообложения – объект налогообложения. Нельзя считать такой налог законно установленным.
Постановление Конституционного Суда РФ от 28 февраля 2006 г. № 2-П	Сборы на формирование резерва универсального обслуживания	Фискальные сборы (не являющиеся налогами и сборами согласно НК РФ) не должны выводиться из сферы действия ст. 57 Конституции РФ и правовых позиций Конституционного Суда РФ об установлении существенных элементов обложения только законом.

1.3. Конституционные критерии налоговой справедливости

Реквизиты судебного акта	Правовая позиция Конституционного Суда РФ
Постановление от 4 апреля 1996 г. №9-П	В законах, устанавливающих налоги и сборы, должен учитываться принцип равенства и соразмерного конституционно значимым целям ограничения прав и свобод. Равенство должно достигаться справедливым перераспределением доходов и дифференциацией налогов и сборов. Налогообложение, парализующее реализацию гражданами их конституционных прав, признается несоразмерным.
Постановление от 24 февраля 1998 г. №7-П	Обеспечение неформального равенства граждан требует учета фактической способности гражданина (в зависимости от его заработка, дохода) к уплате страхового взноса, по своему характеру фактически не отличающегося от налоговых платежей (на началах безвозвратности и индивидуальной безвозмездности), в соответствующем размере (недопустимость чрезмерного налогового бремени). При установлении ставки обязательных платежей для отдельных категорий плательщиков законодатель обязан учитывать фактическое сходство и реальное различие между ними и другими категориями плательщиков.
Постановление от 23 декабря 1999 г. №18-П	Принцип равного налогового бремени в сфере налоговых отношений означает, что не допускается установление дополнительных, а также повышенных ставок налогов в зависимости от формы собственности, организационно-правовой формы предпринимательской деятельности, местонахождения налогоплательщика и иных дискриминационных оснований
Постановление от 28 марта 2000 г. №5-П	Законы о налогах должны содержать четкие и понятные нормы, поскольку расплывчатость налоговой нормы может привести к не согласующемуся с принципом правового государства произвольному и дискриминационному ее применению государственными органами и должностными лицами в их отношениях с налогоплательщиками и тем самым к нарушению принципа юридического равенства граждан перед законом.

1.3. Конституционные критерии налоговой справедливости (продолжение)

Определение от 8 июня 2000 г. №120-О	Установление законодателем налогов и сборов в отсутствие каких-либо ограничений противоречит целям социального государства, политика которого должна быть направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Налогообложение, не учитывающее финансового потенциала различных налогоплательщиков, парализующее реализацию гражданами их конституционных прав, должно быть признано несоразмерным.
Определение от 2 октября 2003 г. №384-О	В сфере налоговых отношений не допускается установления дополнительных, а также повышенных требований к налогоплательщикам в зависимости от формы их собственности, организационно-правовой формы предпринимательской деятельности, местонахождения налогоплательщика и иных, носящих дискриминационный характер, оснований.
Определения от 13 июня 2006 г. №272-О и №274-О	Соразмерность налогообложения означает недопустимость установления непосильных фискальных препятствий на пути реализации основных конституционных прав граждан
Постановление от 19 июня 2003 г. №11-П, Определения от 10 июля 2003 г. №342-О и от 12 мая 2005 г. №163-О	Соблюдение принципов справедливости и разумной стабильности правового регулирования налоговых отношений , недопустимость внесения произвольных изменений в действующую систему норм предполагают поддержание доверия у субъектов хозяйственной деятельности к закону и действиям государства. Недопустимо внесение произвольных изменений в действующую систему норм, необходимо установление разумного переходного периода, позволяющего исключить противоречивое толкование нового налогового регулирования правоприменительными органами.

1.4. Налоговый кодекс РФ – налоговая конституция России (с 1999 г.)

Раздел 1. Общие положения

Гл.1. Законодательство о налогах и сборах и иные нормативные правовые акты о налогах и сборах

- ст. 1: «Законодательство РФ о **налогах и сборах** состоит из настоящего Кодекса и принятых в соответствии с ним федеральных законов о налогах и сборах(ч.1). Настоящий Кодекс устанавливает систему налогов и сборов, а также общие принципы налогообложения и сборов в Российской Федерации» (ч.2);
- ст. 3. Основные начала законодательства о налогах и сборах:
- законодательство о налогах и сборах основывается на признании **всеобщности и равенства налогообложения**. При установлении налогов учитывается **фактическая способность налогоплательщика к уплате налога** (ч.1);
 - налоги и сборы не могут иметь **дискриминационный характер** и различно применяться исходя из социальных, расовых, национальных, религиозных и иных подобных критериев (ч.2);
 - налоги и сборы должны иметь **экономическое основание** и не могут быть произвольными. Недопустимы налоги и сборы, **препятствующие реализации гражданами своих конституционных прав** (ч.3);
 - не допускается устанавливать налоги и сборы, **нарушающие единое экономическое пространство Российской Федерации** (ч.4);
 - ни на кого не может быть возложена обязанность уплачивать налоги и сборы, а также иные взносы и платежи, обладающие установленными настоящим Кодексом признаками налогов или сборов, **не предусмотренные настоящим Кодексом либо установленные в ином порядке, чем это определено настоящим Кодексом** (ч.5);
 - при установлении налогов **должны быть определены все элементы налогообложения**. Акты законодательства о налогах и сборах должны быть сформулированы таким образом, чтобы каждый точно знал, какие налоги (сборы), когда и в каком порядке он должен платить (ч.6);
 - **все неустранимые сомнения, противоречия и неясности** актов законодательства о налогах и сборах толкуются в пользу налогоплательщика (плательщика сборов).(ч.7).

1.4. Налоговый кодекс РФ – налоговая конституция России (продолжение)

Ст. 8 «Понятие налога и сбора»

1. Под налогом понимается **обязательный, индивидуально безвозмездный** платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств **в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований.**
2. Под сбором понимается **обязательный взнос**, взимаемый с организаций и физических лиц, уплата которого является **одним из условий совершения** в отношении плательщиков сборов государственными органами, органами местного самоуправления, иными уполномоченными органами и должностными лицами **юридически значимых действий**, включая предоставление определенных прав или выдачу разрешений (лицензий), либо уплата которого обусловлена осуществлением в пределах территории, на которой введен сбор, отдельных видов предпринимательской деятельности (ТС).

Ст. 17 «Общие условия установления налогов и сборов»

1. **Налог считается установленным лишь в том случае, когда определены налогоплательщики и элементы налогообложения**, а именно:
 - объект налогообложения;
 - налоговая база;
 - налоговый период;
 - налоговая ставка;
 - порядок исчисления налога;
 - порядок и сроки уплаты налога.
2. В необходимых случаях при установлении налога в акте законодательства о налогах и сборах могут также предусматриваться налоговые льготы и основания для их использования налогоплательщиком.
3. При установлении сборов определяются их плательщики и элементы обложения применительно к конкретным сборам.

2.1. «Если нельзя, но очень хочется» (отход от прежних правовых позиций КС РФ)

Реквизиты судебного акта	Наименование платежа	Правовая позиция Конституционного Суда РФ
Постановление Конституционного Суда РФ от 17 июля 1998 г. № 22-П	Плата, взимаемая с владельцев или пользователей автомобильного транспорта, перевозящего тяжеловесные грузы при проезде по федеральным автомобильным дорогам	<p>Данный платеж не относится к налоговым платежам, поскольку:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не обладает признаком индивидуальной безвозмездности, - не обладает признаком принудительного изъятия в виде налоговой недоимки, - ответственность за неуплату установлена в административном, а не налоговом законодательстве. <p>Устанавливая этот платеж, правительство не превысило своих полномочий.</p>
Определение Конституционного Суда РФ от 8 февраля 1999 г. № 14-О	Платеж за пользование природными ресурсами, находящимися в госсобственности	Платеж индивидуально – возмездный (за выдачу лицензии на пользование объекта животного мира, отнесенными к объектам охоты), по своей правовой природе не относится ни к налогу, ни к сбору.
Определение Конституционного Суда РФ от 8 июня 2000 г. № 118-О	Таможенные платежи	Таможенное регулирование и федеральные налоги - это самостоятельные сферы правового регулирования, у таможенных платежей имеются особенности (плательщиков может быть несколько, в том числе и иностранные лица). Суд разрешил Правительству РФ регулировать размер таможенных платежей на подзаконном уровне. Такое правомочие, по мнению Суда, обусловлено необходимостью оперативно и гибко реализовывать таможенно-тарифную политику государства.
Определение Конституционного Суда РФ от 10 апреля 2002 г. №83-О	Налог на пользователей автомобильных дорог	Этот налоговый платеж установлен до вступления в силу НК РФ и требование об установлении в законе всех существенных элементов налогообложения, сформулированных впервые в ст. 17 НК РФ на него не распространяются.

2.1. «Если нельзя, но очень хочется» (продолжение)

<p>Определение Конституционно о Суда РФ от 10 декабря 2002 г. №283-О</p>	<p>Патентные пошлины</p>	<p>Платежи не обладают рядом признаков и элементов, присущих налоговому обязательству в его конституционно-правовом смысле, не включаются в систему налогов, которая подлежит установлению федеральным законом.</p> <p>На этом основании Суд вновь легитимизировал правовое регулирование Правительством РФ данного неналогового платежа.</p>
<p>Определение Конституционно о Суда РФ от 10 декабря 2002 г. №284-О</p>	<p>Плата за нормативные и ненормативные выбросы и сбросы</p>	<p>Плата - компенсационный фискальный сбор неналогового характера (он обладает возмездностью для плательщика – его уплата позволяет продолжать заниматься хозяйственной деятельностью, наносящей экологический ущерб природе, его не администрируют налоговые органы и т.д. Суд указал, что в ходе дальнейшего реформирования законодательства о налогах и сборах законодатель вправе установить иной порядок их взимания, при этом он должен учесть правовые позиции Суда по налоговым делам.</p>
<p>Определения Конституционно о Суда РФ от 5 февраля 2004 г. № 28-О, №30-О, от 4 марта 2004 г. №49-О.</p>	<p>Единый социальный налог</p>	<p>В связи с изменением законодательства страховые взносы обязательного пенсионного страхования стали обладать признаком возмездности и возвратности, персонифицируются для каждого застрахованного лица и выплачиваются при наступлении страхового случая. В связи с этим Суд заключил, что эти страховые взносы по своей социально-правовой природе больше не относятся к налоговым платежам.</p>
<p>Определение Конституционно о Суда РФ от 8 июня 2004 г. № 224-О</p>	<p>Налог на операции с ценными бумагами</p>	<p>Платеж не обладает всеми существенными признаками и элементами, присущими именно налоговому обязательству в его конституционно-правовом смысле.</p> <p>Последствием его неуплаты является только невозможность размещения эмиссионных ценных бумаг, а не принудительное изъятие налоговой недоимки.</p>
<p>Постановление Конституционно о Суда РФ от 31 мая 2005 г. №6-П</p>	<p>Страховые выплаты по договорам ОСАГО</p>	<p>Страховая премия, представляющая собой плату за оказание страховщиком-организацией, занимающейся предпринимательской деятельностью, услуги (страхование), имеет гражданско-правовую, а не налоговую природу.</p>

2.2. «Параллельная налоговая система» России

По данным ТПП РФ в 2015 г. количество обязательных неналоговых платежей, установленных на уровне РФ, превышает 50, а их совокупный размер достиг 1% ВВП.

«Мы любим манипулировать цифрами, мы сравниваем себя по налоговой нагрузке с Германией или Швецией, говорим, что она у нас лучше. Давайте сравнивать себя со странами, с которыми мы реально конкурируем, и окажется, что она у нас выше, а давайте возьмем еще квази-налоговую нагрузку и окажется, что она кратно выше» (из выступления министра экономического развития РФ А. Улюкаева на XIII Международном инвестиционном форуме «Сочи-2014»).

Что предлагает ТПП РФ (2016 г.):

- Провести инвентаризацию, систематизацию, сокращение числа и укрупнения размера неналоговых платежей ;**
- Создать единый реестр принудительных публичных платежей;**
- Создать единые правила их установления, администрирования, взыскания;**
- Установить государственный контроль за расходованием собранных платежей.**

2.2. Неналоговые платежи и квазианалоги ждут конституционной оценки

<p>Плата в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 т.</p>	<p>Есть обязательность и внедоговорной характер, Нет индивидуальной возмездности (по сути – возмездность коллективная). Обеспечена мерами понуждения (административный штраф). Уплачивается частному лицу, часть перечисляется в бюджет. Все элементы обложения (п. 1 ст. 17 НК РФ) установлены Правительством РФ; Нарушение конституционных принципов:</p> <ul style="list-style-type: none">- справедливости и соразмерности налогообложения (тройное налогообложение);- экономического основания налога (сбора);- учёта фактической способности к уплате налога,- недопустимости препятствия реализации конституционных прав граждан на предпринимательскую деятельность.
<p>Плата за капитальный ремонт общедомового имущества в многоквартирном доме</p>	<p>Есть обязательность и внедоговорной характер, Нет индивидуальной возмездности (по сути – возмездность коллективная) Вносится в общий фонд. Распределяется не по воле плательщиков. Не предусмотрен надлежащий контроль плательщиков за расходованием, выбором подрядчика, оценкой качества работ. Принудительное авансирование работ незаконно и не учитывает инфляции. Законом не установлены все существенные элементы обложения (п. 1 ст. 17 НК РФ). Нарушение конституционных принципов:</p> <ul style="list-style-type: none">- справедливости и соразмерности налогообложения (разные ставки в разных СРФ);- экономического основания налога (сбора);- учёта фактической способности к уплате налога, недопустимости препятствия реализации конституционных прав граждан на свободное распоряжение своим имуществом;- не установлены льготы и максимальный порог налогообложения.

3.1. Налоговый федерализм: конституционная теория

Реквизиты судебного акта	Правовая позиция Конституционного Суда РФ
Постановление от 15 июля 1996 г. №16-П	Федеральный законодатель не вправе произвольно сужать правовые возможности субъектов Федерации.
Постановление от 21 марта 1997 г. №5-П	Не допускается установления налогов, нарушающих единство экономического пространства Российской Федерации (ограничение свободного перемещения товаров, услуг, финансовых средств, формирование бюджетов одних территорий за счет налоговых доходов других территорий либо перенос уплаты налогов на налогоплательщиков других территорий).
Постановления от 2 июля 1997 г. №10-П и от 8 октября 1997 г. №13-П	Субъект Федерации не вправе своим законом вводить налоги и сборы, не предусмотренные федеральным законом. Произвольное установление органами местного самоуправления и государственной власти дифференцированных ставок недопустимо.
Определения от 10 апреля 2002 г. №104-О и 107-О, от 23 июня 2005 г. №272-О	Независимо от уровня налога – федерального или регионального, федеральный законодатель обязан при его установлении определить максимальную налоговую ставку.
Определение от 5 февраля 2004 г. №70-О	Законодательный орган субъекта Федерации имеет право (но не обязан) в соответствии с законом понижать ставку налога на прибыль.

3.2. Налоговый федерализм: неконституционная реальность

Принцип налогового федерализма нарушается, когда доля налога, причитающаяся к распределению в бюджет соответствующей территории, явно не покрывает её потребностей.

В период с 2000 по 2015 г. доля федерального бюджета (доходная часть) в общей системе страны выросла с 49% до 67%.

Экономисты *В. Иноземцев* и *В.Зубов* объясняют причины **неэффективности российской налоговой системы**. По их мнению, федеральный бюджет наполняют платежи, объем которых не зависит от успешности компаний (НДПИ и НДС, экспортные пошлины). Регионы же, напротив, получают налог на прибыль (частично) и НДФЛ, налог на недвижимость – то, что зависит от результатов хозяйственной деятельности. Пока федеральный центр «питается» одной только рентой, он не будет интересоваться конкурентоспособностью, - заключают эксперты.

То есть такая **налоговая система** не стимулирует роста экономики регионов (см. «Аргументы и факты» №44 за 2015 г.)

В связи с нехваткой федерального финансирования многие губернаторы пошли на рискованное кредитование бюджетов регионов за счет коммерческих структур. Число регионов – доноров стремительно растет, а регионов – рецепторов сокращается.

Причину называет экономист *Н.Зубаревич*: «в нарушение Бюджетного кодекса РФ **майские Указы Президента РФ В.Путина** возложили на региональные бюджеты бремя повышения зарплат всем бюджетникам региона без соответствующих компенсаций из федерального бюджета.

Результат: **трехкратный рост дефицита региональных бюджетов за год** (см.: «Новая газета» от 10 августа 2015 г. С.9.).

Дополнительные материалы:

Неконституционность обложения НДФЛ прожиточного минимума

В 2014 г. в России за чертой бедности находилось около 18 млн человек – более 15% населения.

За 2013 год количество нищих в РФ возросло почти на 300 тыс. человек.

Летом 2015 г. министром соцразвития РФ озвучена новая цифра: число бедных в РФ достигло 22 млн чел. (прирост за 1 год – 4 млн чел.).

Минимальная зарплата в России на 25% ниже, чем в самой бедной стране ЕС – Болгарии.

От Португалии, которую когда-то В.Путин завещал догнать и перегнать, Россия по этому показателю отстает без малого в четыре раза.

*При этих условиях налогообложению физических лиц подвергается в том числе и **прожиточный минимум**, исчисленный государством (стоимость минимальных потребностей человека в пище, крове, промтоварах и услугах).*

*Такой пробел налогового законодательства (гл. 23 НК РФ «Налог на доходы физических лиц») **противоречит Конституции Российской Федерации:***

-ч.1 ст. 7 (Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека;

-ч.1 ст. 20 (каждый имеет право на жизнь);

-ч.1 ст. 21 (достоинства личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для её умаления);

-ч.1 ст. 40 (каждый имеет право на жилище);

-ч. 1 ст. 41 (каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь);

-ч.1 ст.43 (каждый имеет право на образование);

-ч.2 ст. 44 (каждый имеет право на доступ к культурным ценностям).

Чиновники и экономисты о российских налогах

«Общее налоговое бремя (доля налогов в ВВП) в России (40%) выше, чем в Польше (32,3%), Канаде, США, Швейцарии, КНР, Японии (30%), Турции (27,7%), Чили (20,8%), Мексике (19,6%)» Государственный советник налоговый службы 2-го ранга В.Кашин (см.: «Аргументы и факты» №22, 2014 . С.25).

«Исполнение бюджета с профицитом 1,5 трлн руб. (2014 г.) – признак неэффективности государства. Это значит, что бизнес заплатил лишние налоги»
Оксана Дмитриева

«Нет сомнения, что предприниматели лучше распорядятся сэкономленными деньгами, чем чиновники. России нужно надеяться только на саму себя — и при этом не на государство, которому нравится перераспределять финансовые потоки, а на бизнес, который один только может их генерировать»

Владислав Иноземцев

«Причины (неблагоприятной экономической динамики) - отсутствие защиты прав собственности и безумное криминально-бюрократическое давление на бизнес. А эту проблему ни повышением, ни снижением процентных ставок, ни бюджетными инвестициями, ни уж тем более повышением налогов решить невозможно»
Сергей Алексащенко

Контакты

Россия, 123610, Москва,
ЦМТ-II, Краснопресненская
наб., 12, Подъезд 7, 15 этаж
Тел.: +7 (495) 967-00-07
Факс: +7 (495) 967-00-00
E-mail: info@pgplaw.ru

Россия, 191015, Санкт-Петербург,
Ул. Шпалерная, 54,
Бизнес-центр «Золотая Шпалерная»
Тел.: +7 (812) 640-60-10
Факс: +7 (812) 640-60-20
E-mail: spb@pgplaw.ru

Россия, 660077, Красноярск,
Бизнес-центр «Весна»
Ул. Весны, 3 а, 16 этаж
Тел.: +7 (391) 277-73-00
Факс: +7 (391) 255-07-07
E-mail: krs@pgplaw.ru

Спасибо за
внимание!

