



# Фильм первый. "Русские евреи"

Подготовили студентки 4 курса  
группы ЖУР- 3-17-04  
Мокроусова Кристина  
Самсонова Дарья



## О СЮЖЕТЕ

Фильм рассказывает о традиционном еврейском укладе жизни и о том, как порывали с ним будущие знаменитые финансисты и промышленники, ученые, деятели искусства, революционеры. О том, как в иностранные языки вошло русское слово *рогrom*, о «деле Бейлиса», о первой волне эмиграции. Об эсерах и большевиках, расшатавших царский строй, о ближайших соратниках Ленина, вершивших историю страны в октябре 1917 года.

# Краткий анализ

## ПАРФЕНОВСКИЙ ПРИЕМ

Фильм держится на трех приемах. Парфенов, как во всех своих работах, ходит по городам и местечкам, о которых упоминает в фильме. Портреты исторических личностей, о которых идет речь, «разговаривают» при помощи компьютерной анимации. Менее известные исторические личности, как и историческая массовка, сыграны актерами.

## ФОКУС СМЕЩЕН

Парфенов нашел свой подход к истории. Сконцентрировал внимание не на известных личностях, а на второстепенных героях. Однако возникает вопрос: стоило уделять внимание мальчику, который не вершил историю?

## ОПИСЬ ИМУЩЕСТВА

Казалось бы, мы на подходе к большой истории, однако стоит остановиться и обратить внимание на мелкие детали. Так, Парфенов отводит место для описи имущества и прочих мелких деталей.

## ЧТО ГЛАВНОЕ?

Обилие фактов, хроники и постоянных стендапов ведущего не дает полного понимания общей задумки. В связи с чем зритель в замешательстве - это что, докудрама? Записки путешественника? Коллаж? Репортаж?

# КОМПОЗИЦИЯ ФИЛЬМА

## ЭКСПОЗИЦИЯ

Размышления ведущего о том, как зародилась идея фильма, и история его проката.

## ЗАВЯЗКА

Зрителю представляется разговор двух поэтов: Смолякова и Антокольского, в стихах, где упоминается словосочетание "древнерусский еврей", после чего следует видеоряд с историей зарождения данной нации.

## РАЗВИТИЕ ДЕЙСТВИЯ

Действия развиваются с XI века, а затем автор ведет зрителя вплоть до начала XX века.

## КУЛЬМИНАЦИЯ

Конец XVIII - начало XIX вв. автор рассказывает о важном этапе - гонениях евреев на территории России. Это событие разбило русских евреев на два лагеря: тех, кто уехал и тех, кто остался.

## РАЗВЯЗКА

Ближе к революционным действиям евреи за счет педантичности смогли вернуть лидирующие позиции в обществе: мафиози, предприниматели, участники революционных действий

## ФИНАЛ

В заключении Парфенов говорит о том, что евреи остались после революции на лидирующих позициях, перейдя вместе со страной в Советское государство.



# НЕУДАЧНЫЕ КАДРЫ ИЛИ РАБОТА ОПЕРАТОРА?

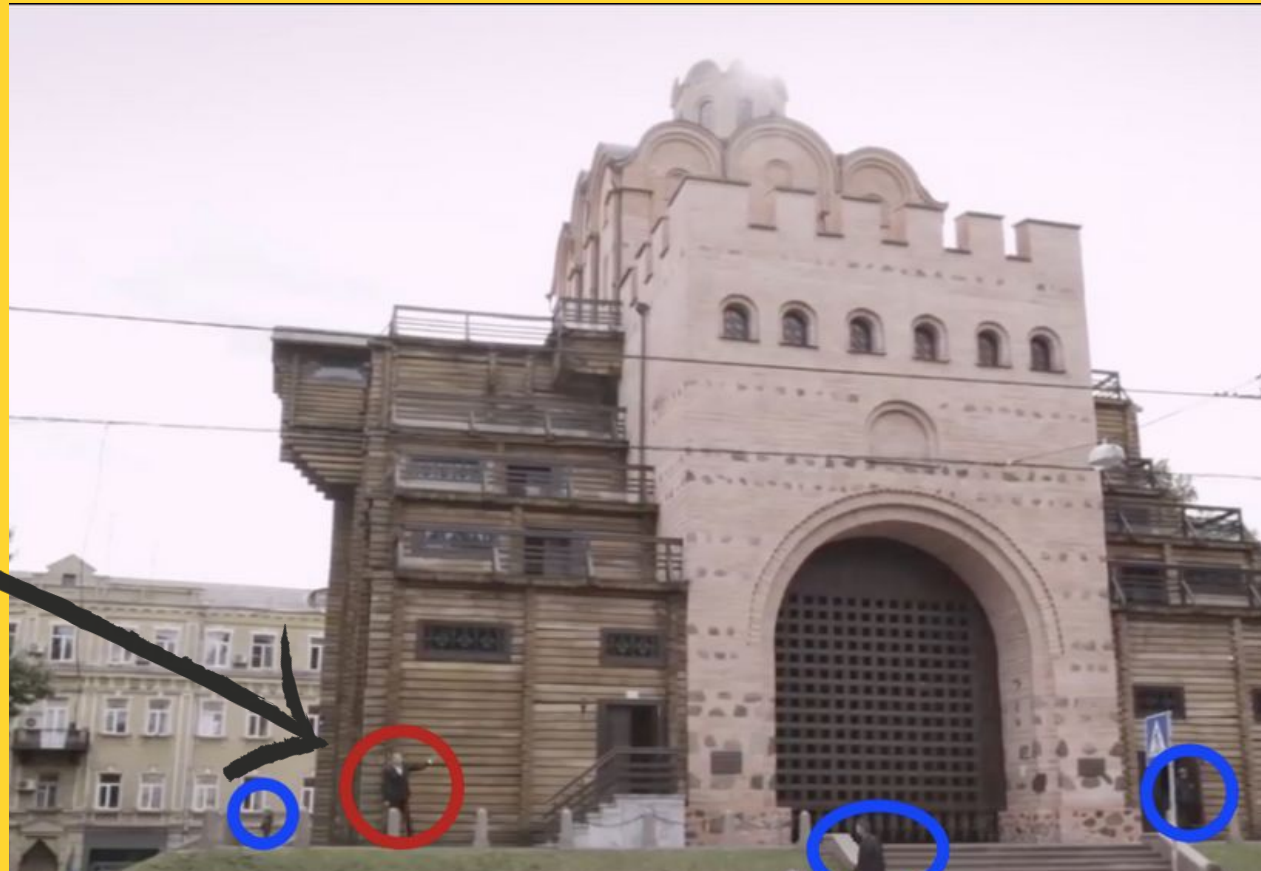
# ВНИМАНИЕ К ДЕТАЛЯМ



- Первое, что привлекает взгляд - бутылка шампанского, которая расположена на переднем фоне. Это побуждает интерес зрителя к тому, сколько стоит данный вид алкоголя, так как ведущий делает акцент на марке.
- Второе - задний стеллаж, на котором расположены предметы явно "жаждущие" попасть в поле зрения зрителя.
- Третье - выставленный свет. Данный кадр снимался солнечным днем, об этом свидетельствует яркие блики на камере от окна, расположенного над головой ведущего. Из-за чего лицо ведущего в кадре затемняется, а сама фигура расплывается

# ВЕДУЩИЙ В КАДРЕ?

Ведущий

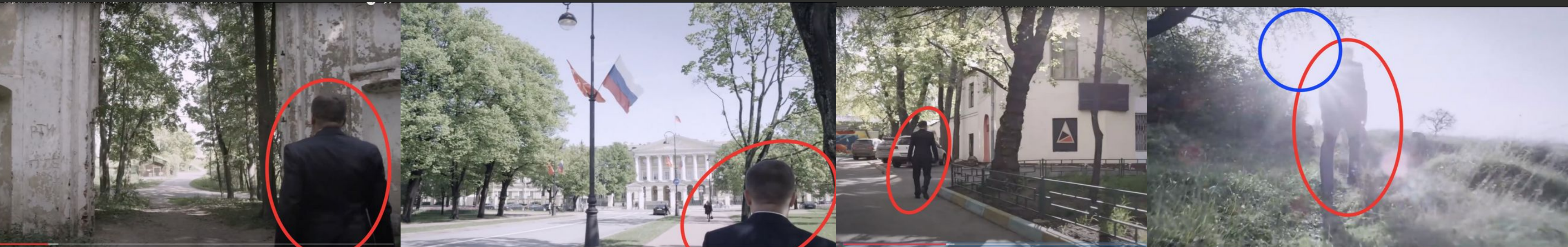


Ведущий



Общие кадры служат перебивками для стендапов ведущего, однако на них мы можем отыскать ведущего, а заодно еще кучку обывателей, которых можно разглядеть с трудом. Становится непонятно, зачем нужно было снимать ведущего в кадре, если зрителю не видно, на что именно он показывает

# Спина, затылок, ноги

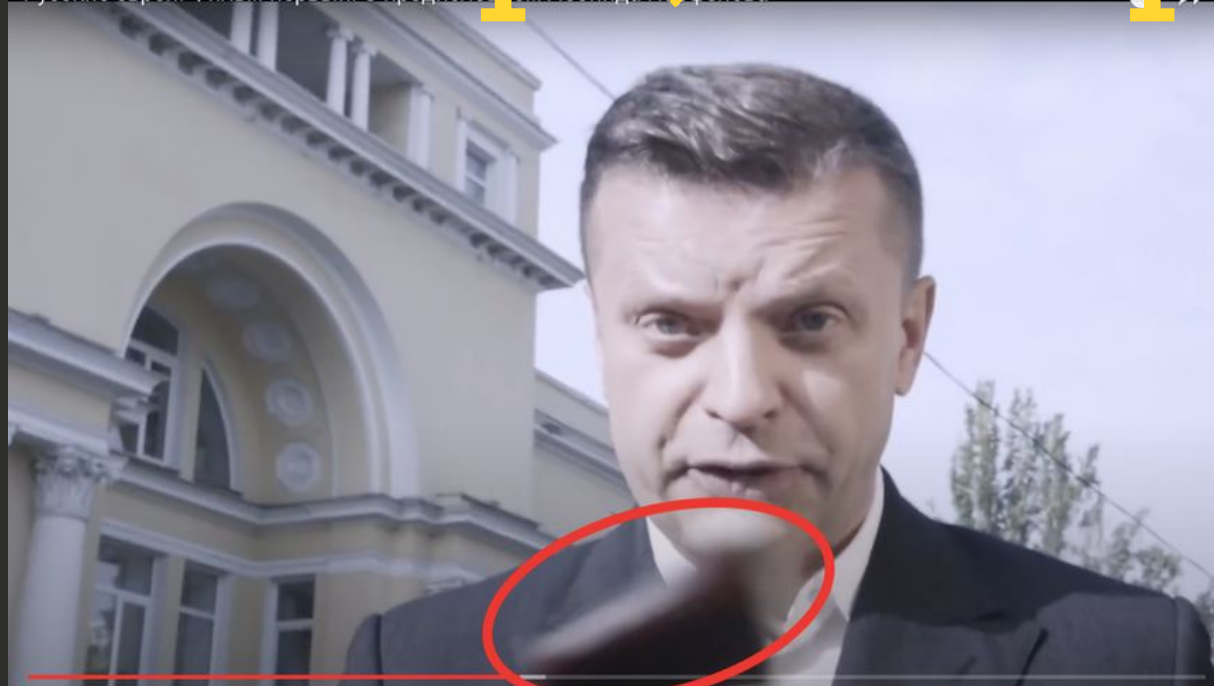


ВО МНОГИХ ПЕРЕБИВКАХ ОПЕРАТОР СЛЕДУЕТ ЗА ВЕДУЩИМ СО СПИНЫ. ЭТО ВО МНОГИХ КАДРАХ СМОТРИТСЯ НЕЛЕПО, ТАК КАК В ОБЪЕКТИВ ПОПАДАЮТ РАЗНЫЕ ЧАСТИ ВЕДУЩЕГО - ТО СПИНА, ТО ЗАТЫЛОК, ТО НОГИ, ТО ВСЕ ТЕЛО. ЭТО НАРУШАЕТ КАК ОБЩУЮ КОМПОЗИЦИЮ КАДРА, ТАК И ВОСПРИЯТИЕ ЗРИТЕЛЯ.

НА ПОСЛЕДНЕМ КАДРЕ СНОВА ПОЯВЛЯЮТСЯ БЛИКИ, КОТОРЫЕ НЕ ПРОСТО ИГРАЮТ С КАМЕРОЙ, А МЕШАЮТ РАССМОТРЕТЬ КАДР И ЧТО В НЕМ НАХОДИТСЯ.



# Камера, мотор, крупный план!



Ведущий в кадре объясняет зрителю о наборе в филармонию, при этом воспроизводя картину происходящего, однако оператор, снимающий крупный план не успевает перестроиться и в кадр попадает часть предмета, который даже невозможно разглядеть, что создает помеху и нелепость происходящего.


В рассказе о работниках порта, в качестве перебивки появляется кадр крупным планом. При этом качество не позволяет распознать объекты и увидеть полную картину происходящего.

В одном из стендапов в кадре появляется ведущий, а точнее его часть. Оператор хотел снять, как он садится на скамейку, однако не успел перестроить камеру.


## ВЗГЛЯД СНИЗУ



НА ВСЕХ КАДРАХ ВЗГЛЯД ВЕДУЩЕГО СМЕЩЕН ВНИЗ, ТАК КАК ОПЕРАТОР СНИМАЛ ЕГО СНИЗУ. ЭТО МОЖЕТ ЗАСТАВИТЬ ЗРИТЕЛЯ ДУМАТЬ, ЧТО ВЕДУЩИЙ ПРЕВЫШАЕТ СЕБЯ НАД ДРУГИМИ.



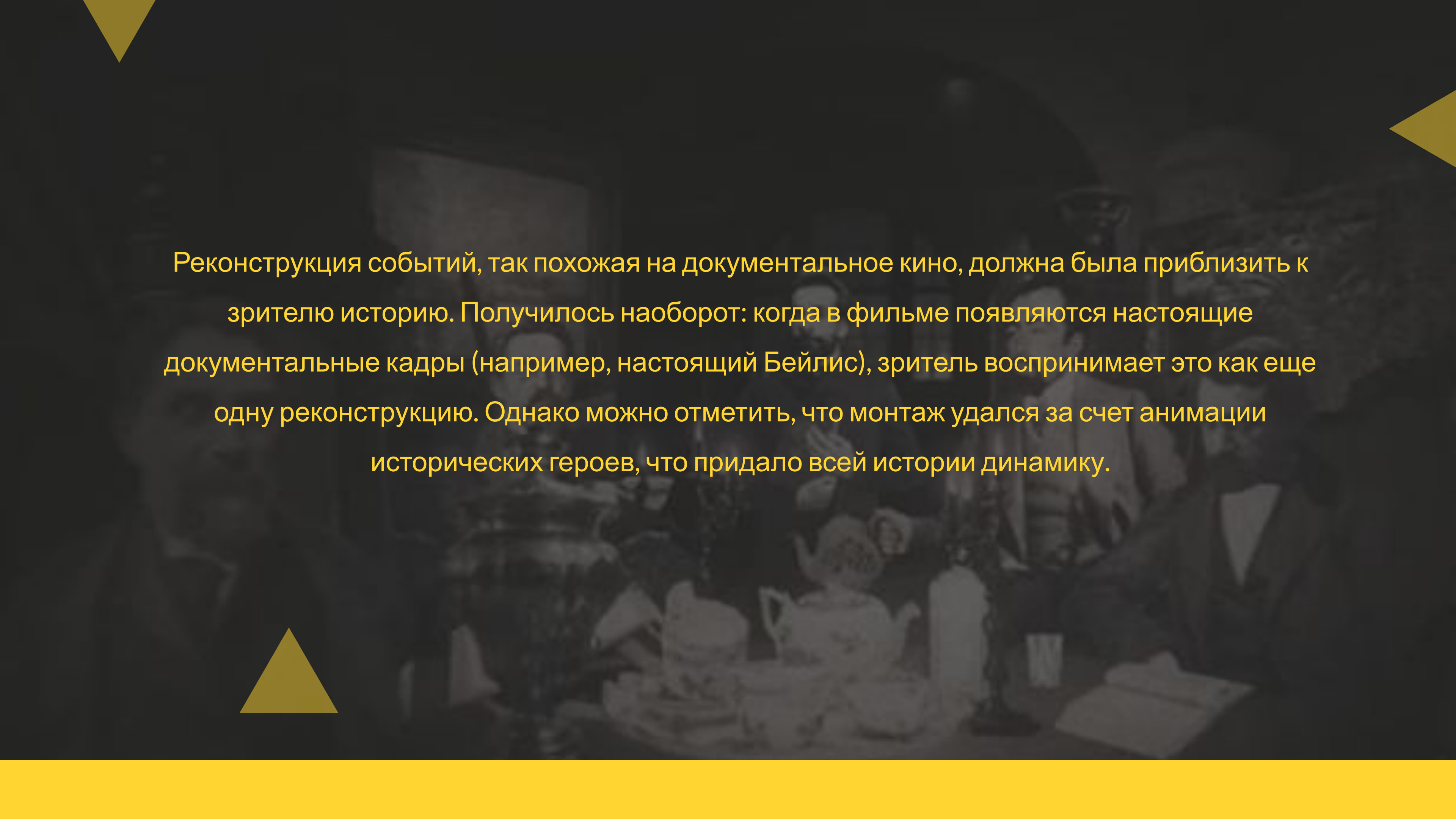
**Полезная графика или  
правильный ракурс**



## ОЖИВШИЕ ПОЛОТНА



МИМО ИСТОРИИ МОЖНО ПОГУЛЯТЬ, МОЖНО ПРИБЛИЗИТЬ ЕЕ, СЛУШАЯ, КАК КАРТАВИТ ЛЕНИН С ОЖИВШЕЙ ФОТОГРАФИИ, А ИМПЕРАТРИЦА ЕЛИЗАВЕТА ПЕТРОВНА БЕЗУСПЕШНО БОРЕТСЯ С СЕГОДНЯШНИМ МОСКОВСКИМ АКЦЕНТОМ. А МОЖНО СЛЕДИТЬ ЗА РЕКОНСТРУКЦИЯМИ



Реконструкция событий, так похожая на документальное кино, должна была приблизить к зрителю историю. Получилось наоборот: когда в фильме появляются настоящие документальные кадры (например, настоящий Бейлис), зритель воспринимает это как еще одну реконструкцию. Однако можно отметить, что монтаж удался за счет анимации исторических героев, что придало всей истории динамику.



<https://www.youtube.com/watch?v=AaNjPAFD-UI>

**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**