



# СОЗНАНИЕ И ПРИРОДА: ДВЕ ПОСТАНОВКИ ПРОБЛЕМЫ

к.ф.н. Паткуль Андрей Борисович  
Санкт-Петербургский государственный университет

E-mail: [a.patkul@spbu.ru](mailto:a.patkul@spbu.ru)

# ПОСТАНОВКА ВОПРОСА

ВСЕ МЫ СЧИТАЕМ СЕБЯ СОЗНАЮЩИМИ И МЫСЛЯЩИМИ

- Но что значит сознавать?
- Что значит мыслить?
- Как сознание и мышление связаны друг с другом?

si nemo ex me quaerat, scio; si quaerenti explicare velim, nescio  
(Augustini Confessiones XI, 14)

# ПРИМЕР ДЛЯ ПОВСЕДНЕВНОГО ПОНИМАНИЯ МЫШЛЕНИЯ И УМА

Кого мы в обыденной речи называем мыслящим, умным?

- Человека, способного быстро и безошибочно решать формальные, скажем, математические задачи?
- Человека, способного выстраивать долгосрочные стратегии и даже принимать и исполнять удачные стратегические решения?
- Человека, обладающего тактической ловкостью, смекалкой, позволяющими ему разрешать всякий раз складывающиеся прагматические затруднения?
- Человека, обладающего житейской мудростью – рассудительно поступающего по отношению к ближним (включая себя самого) и дальним?
- Человека, у которого, что называется, «хорошо подвешен язык»? Человека, готового обосновать что угодно и убедить в этом кого угодно?
- Человека, которые хорошо начитан и многосторонне эрудирован?

# Κ ΙΣΤΟΡΙΑΣ ΠΟΝΗΤΙΑ «ΣΟΖΝΑΝΙΕ»

συνείδησις (δρ.-γρεχ.) (οτ γλαγοла εἶδω (οἶδα)) (δρ.-γρεχ.)  
⇒ conscientia (λατ.)

ψυχή, πνεῦμα (δρ.-γρεχ.) ⇒ anima, animus, spiritus (λατ.)

# К ИСТОРИИ ПОНЯТИЯ «СОЗНАНИЕ» – 2

συνείδησις (др.-греч.) ⇒ совесть, сведение, сознание (рус.)

conscientia (лат.) ⇒

consciousness (англ.), conscience (фр.), das Bewußtsein (нем.)

Английское “awareness” германского происхождения, связано с повышенной готовностью, информированностью.

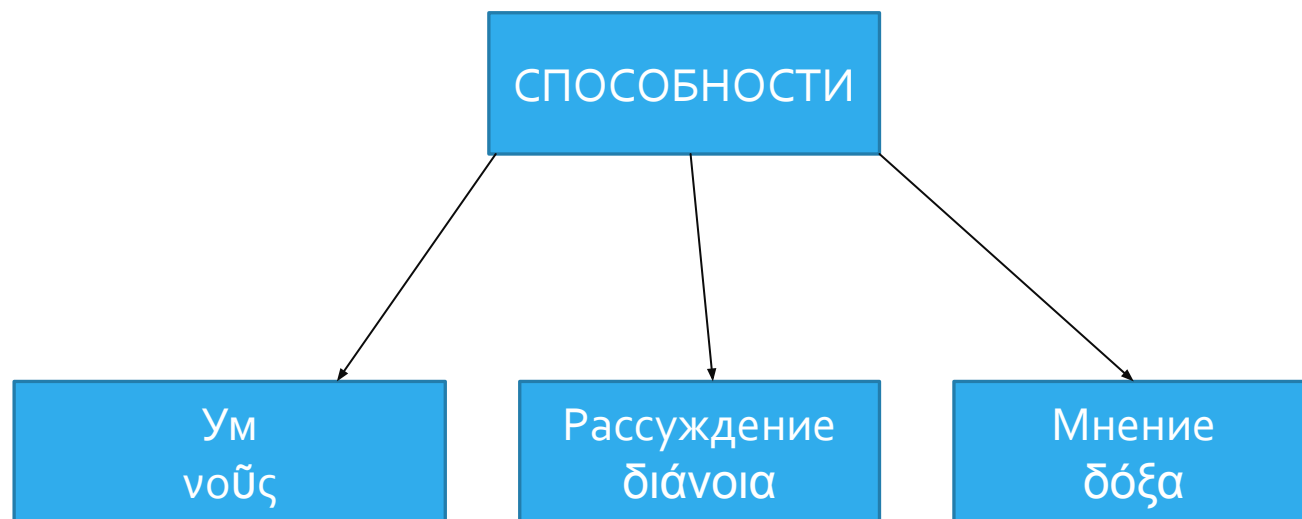
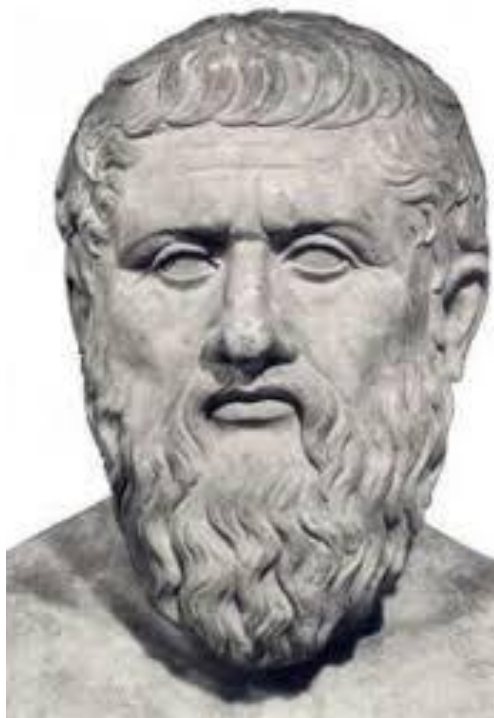
Французское “connaissance” – со знакомством, ознакомлением.

# Κ ΙΣΤΟΡΙΙ ΠΟΝΥΑΤΙΑ «ΜΥΣΗΛΕΝΙΕ»

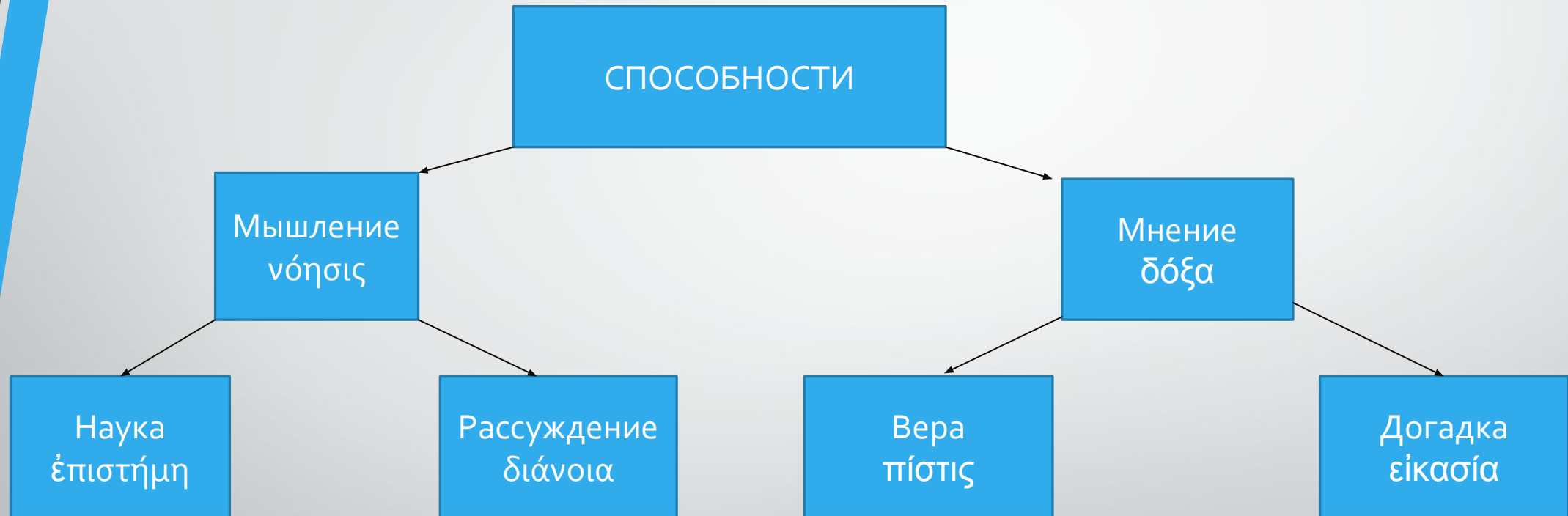
Δρ.-γρεχεςκιε τηρμινυ:	Λατινскиε τηρμινυ
<ul style="list-style-type: none"><li>• νόησις,</li><li>• νοῦς</li><li>• διάνοια,</li><li>• λόγος,</li><li>• γνώμη,</li><li>• φρόνησις</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• intellectus</li><li>• intelligentia</li><li>• mens</li><li>• ratio</li><li>• cogitatio</li><li>• prudentia</li></ul>

# ДЕЛЕНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ В VI КНИГЕ «ГОСУДАРСТВА» ПЛАТОНА (427 – 347 ГГ. ДО Н.Э.)

---



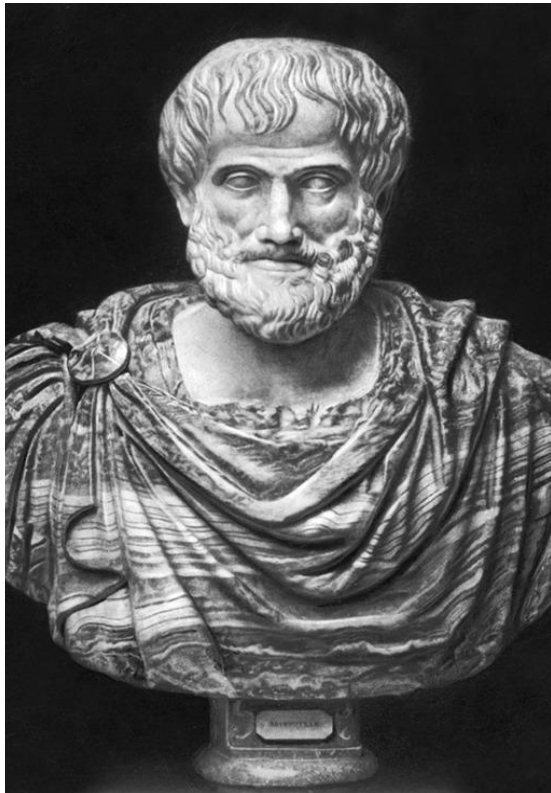
# ΔΕΛΕΝΙΕ ΣΠΟСΟΒΝΟСΤΕΙ В VII КΝΙΓΓΕ «ГОСУΔАРСТВА» ПЛАТОНΑ





# СПОСОБЫ ДОСТИЖЕНИЯ ИСТИНЫ ДУШОЙ, СОГЛАСНО АРИСТОТЕЛЮ (384-322 ГГ. ДО Н.Э) В VI КНИГЕ «НИКОМАХОВОЙ ЭТИКИ»

---



- Искусство (τέχνη)
- Наука (ἐπιστήμη)
- Рассудительность (φρόνησις)
- Мудрость (σοφία)
- Ум (νοῦς)

# РЕНЕ ДЕКАРТ (1596 – 1650)

---



- Открытие несомненности существования я (ego) как *мыслящей вещи* (res cogitans), формулировка принципа «я мыслю, следовательно, я существую» (cogito ergo sum).
- Индифферентная трактовка любых исполнений сознания как cogitationes. Отождествление сознания и мышления в самом широком смысле слова.
- Формулировка т.н. дуализма конечных субстанций, вещи мыслящей (res cogitans) и вещи протяженной (res extensa), каждая из которых не нуждается в другой для своего существования. Создание условий для формулировки психофизиологической проблемы, (в современной терминологии) mind-body problem.

# Р. ДЕКАРТ. ПЕРВОНАЧАЛА ФИЛОСОФИИ. ПУНКТ 7.

«Итак, отбросив все то, относительно чего мы можем каким-то образом сомневаться, и, более того, воображая все эти вещи ложными, мы с легкостью предполагаем, что никакого Бога нет и нет ни неба, ни каких-либо тел, что сами мы не имеем ни рук, ни ног, ни какого бы то ни было тела; однако не может быть, чтобы в силу всего этого мы, думающие таким образом, были ничем: ведь полагать, что мыслящая вещь в то самое время, как она мыслит, не существует, будет явным противоречием. А посему положение *Я мыслю, следовательно, я существую* — первичное и достовернейшее из всех, какие могут представиться кому-либо в ходе философствования». (Декарт Р. Первоначала философии // Декарт Р. Сочинения в 2-х т. Т. 1. М.: Мысль, 1989. С. 316).

# Р. ДЕКАРТ. ПЕРВОНАЧАЛА ФИЛОСОФИИ. ПУНКТ 8.

«Это — наилучший путь к познанию природы ума и его отличия от тела. Ведь, исследуя, кто мы такие, предполагающие все отличное от нас ложным, мы в высшей степени ясно усматриваем, что к нашей природе не имеет отношения ни какая-либо протяженность, ни какая бы то ни было фигура, ни перемещение в пространстве, ни что-либо иное подобное, являющееся свойством тела, но ей причастно одно лишь мышление, познаваемое нами поэтому прежде и достовернее, чем какая бы то ни было телесная вещь: ведь наше мышление мы уже восприняли, а по поводу всего остального продолжаем сомневаться» (там же).

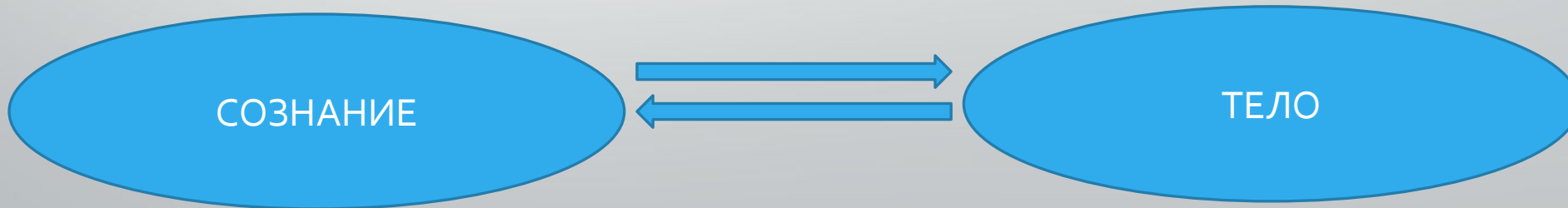
# Р. ДЕКАРТ. ПЕРВОНАЧАЛА ФИЛОСОФИИ. ПУНКТ 8 – фрагмент.

«Под словом “мышление” я понимаю все то, что совершается в нас осознанно, поскольку мы это понимаем.

Таким образом, не только понимать, хотеть, воображать, но также и чувствовать есть то же самое, что мыслить»  
(там же).

# ТРАДИЦИОННАЯ РАЗВЕРТКА ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ СОЗНАНИЯ И ТЕЛА ПОСЛЕ ДЕКАРТА

**Задача:** Объяснить, как оказывается возможным причинное взаимодействие между сознанием и телом (изменения в теле становятся причиной сознательных явлений, а ментальные события – причиной изменения в теле), если каждое из них со своей стороны субстанциально отлично от другого и «не нуждается в нем для своего существования».



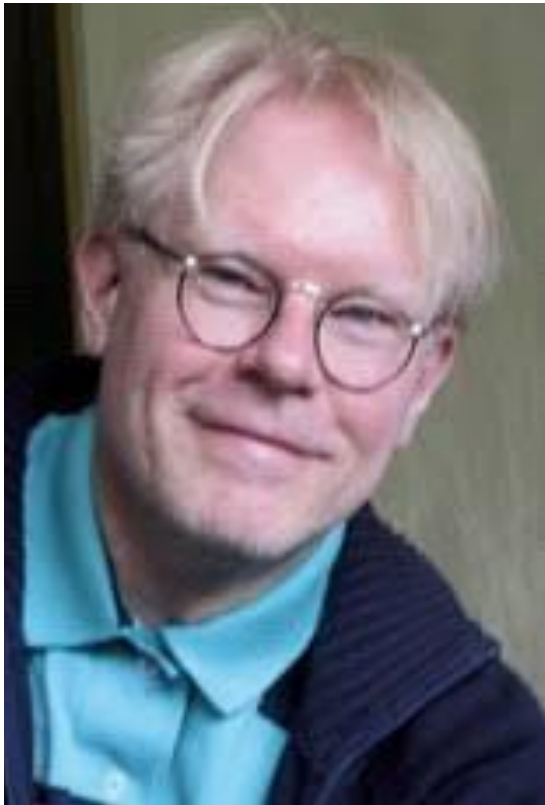
# БАЗОВОЕ ДОПУЩЕНИЕ ТРАДИЦИОННОЙ РАЗВЕРТКИ ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ СОЗНАНИЯ И ТЕЛА

ДОПУЩЕНИЕ КАУЗАЛЬНОЙ ГОМОГЕННОСТИ СОЗНАНИЯ И  
ТЕЛА ПРИ УТВЕРЖДЕНИИ ИХ СУБСТАНЦИАЛЬНОЙ  
ГЕТЕРОГЕННОСТИ

При этом каждое из них – сознание и тело – рассматривается,  
пусть и проблематически, как причина или действие по  
отношению к другому

# Антти Ревонсуо (род. 1963)

---



Ревонсуо А.

Психология сознания / Перевод:

А. Стативка, Э. С. Замчук.

— Санкт-Петербург:

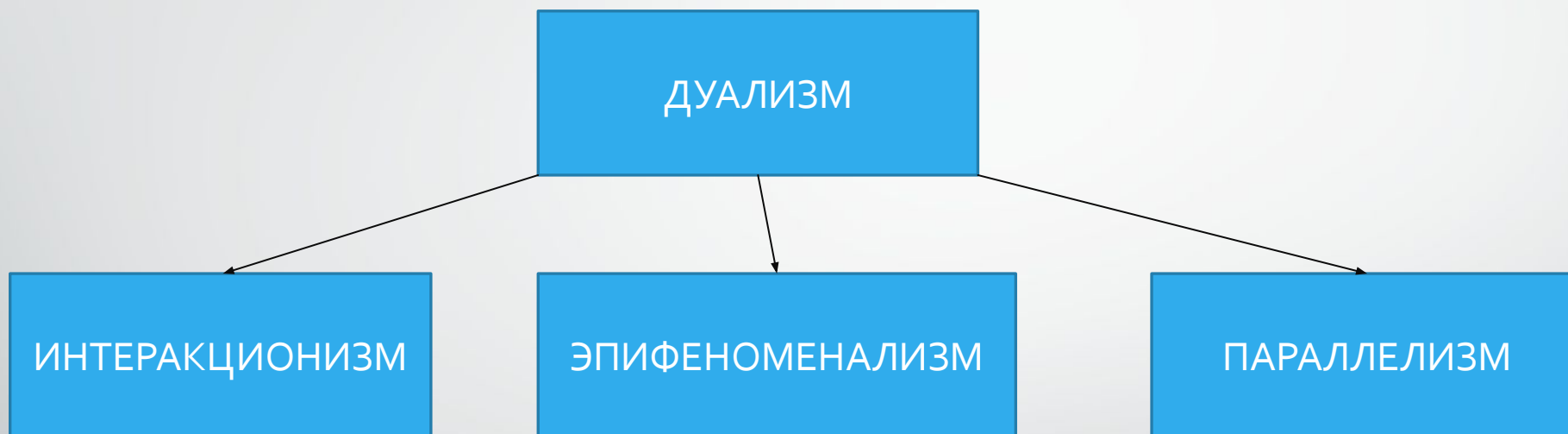
Питер, 2013. — 336 с.



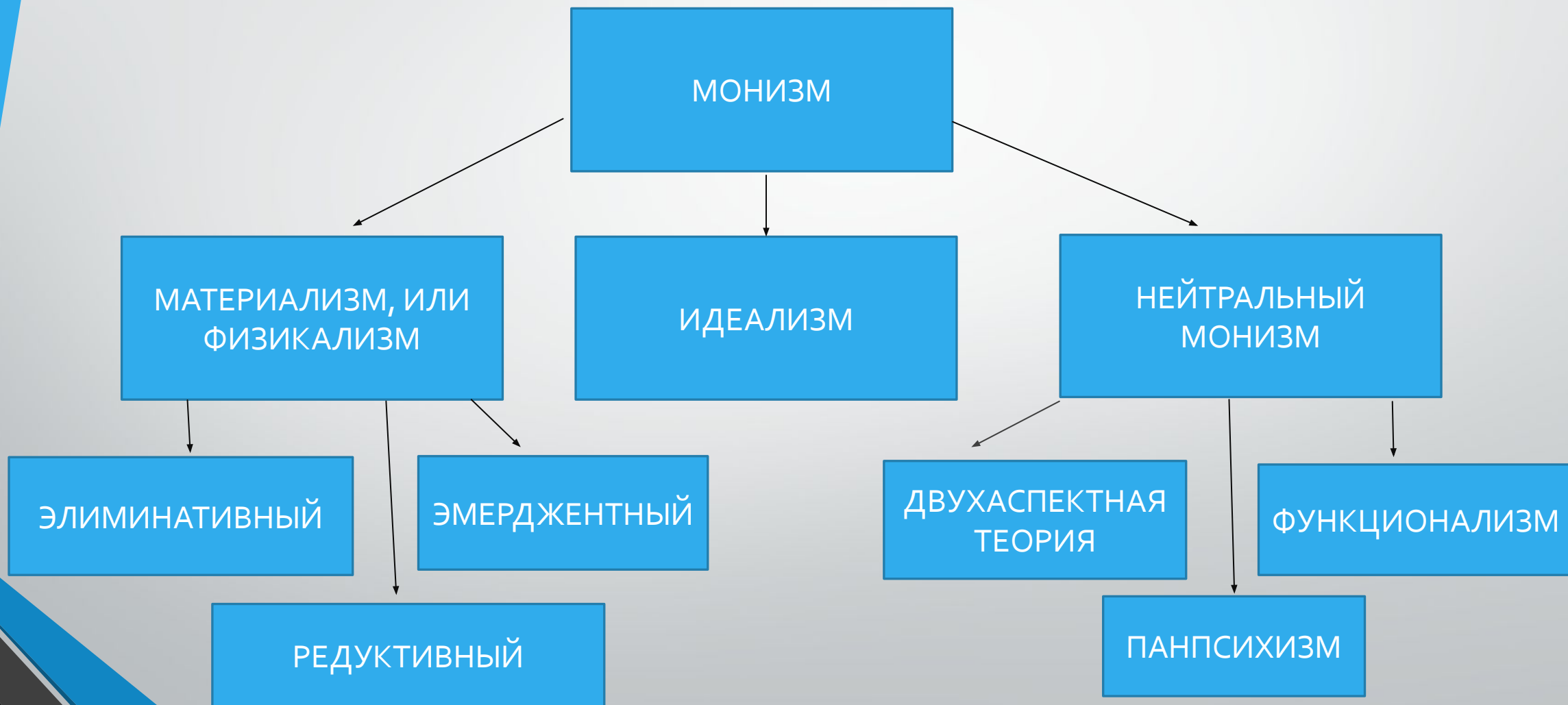
# Классификация философских теорий сознания Антти Ревонсуо



# Классификация философских теорий сознания Антти Ревонсуо - 2



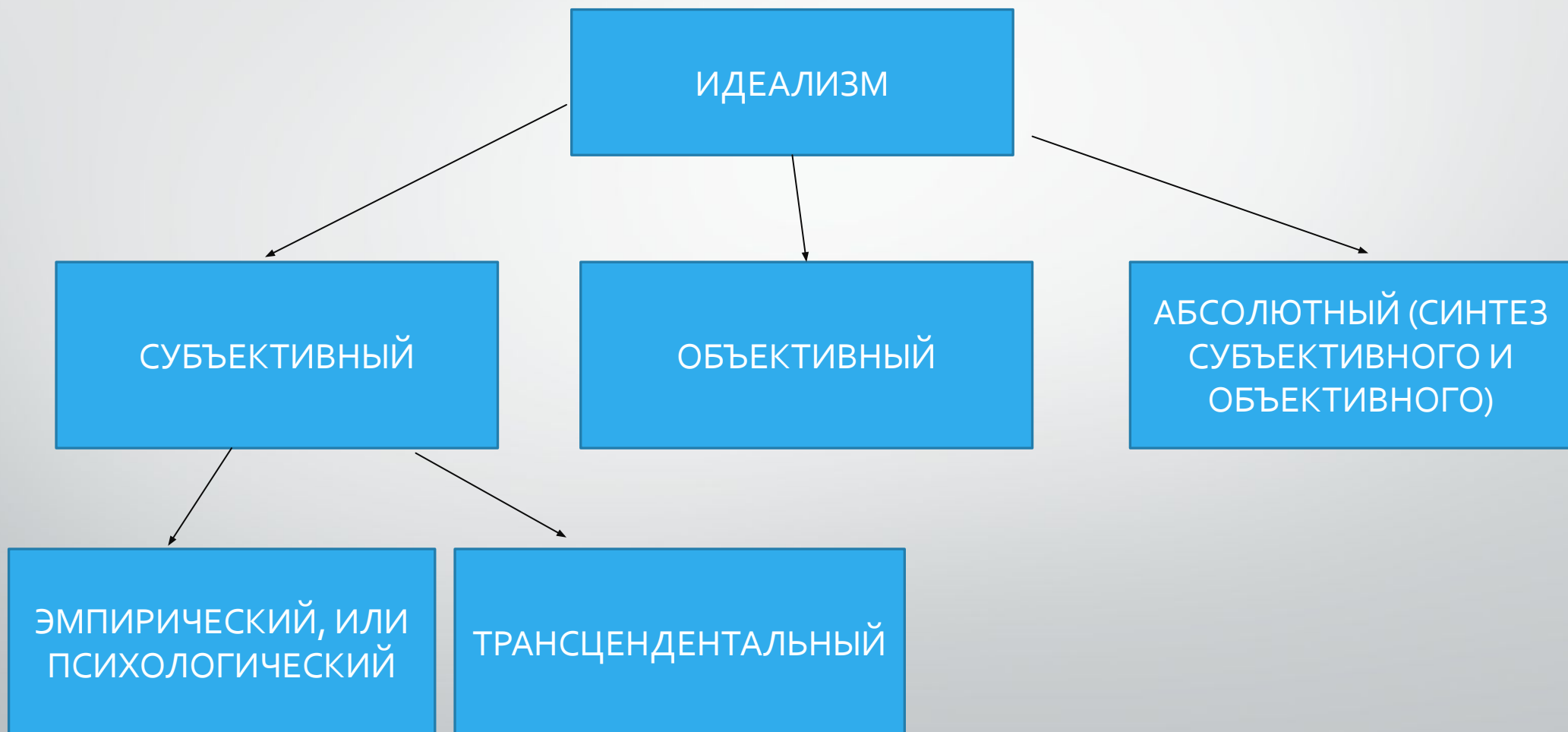
# Классификация философских теорий сознания Антти Ревонсуо - 3



## ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ИТОГ

Во всех рассмотренных случаях мышление рассматривается в качестве функционального свойства сознания или протяженной природы, которая требует причинного объяснения.

# РАЗНОВИДНОСТИ ИДЕАЛИЗМА



# ПОНЯТИЕ ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНОГО

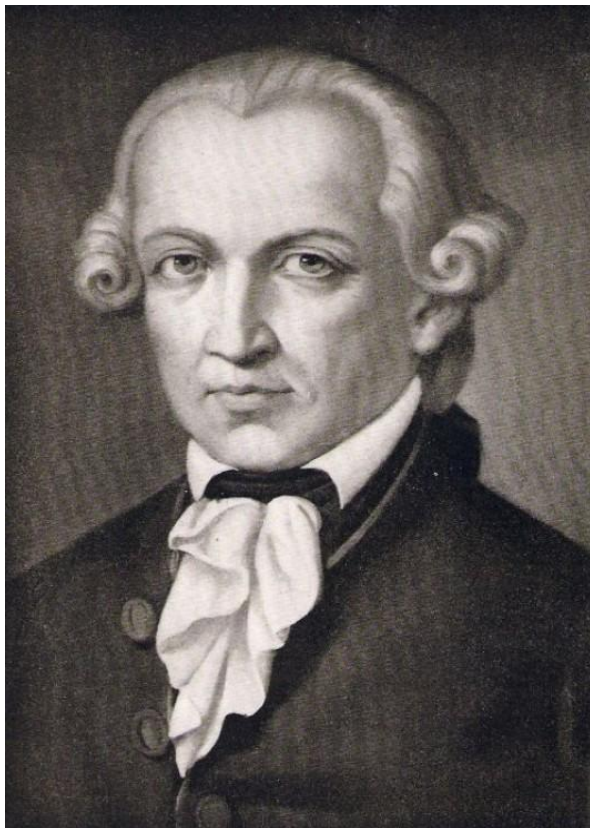
От “transcendo” (лат.) = переходить, выходить за пределы,  
нарушать, преступать, переступать

«ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНЫЙ» – в философии после Канта  
означает «относящийся к условиям возможности чего-то»


(!) Не путать с однокоренным словом  
«ТРАНСЦЕНДЕНТНЫЙ», означающим нечто, всецело  
находящееся по ту сторону чего-либо (в  
противоположность «ИММАНЕНТНОМУ»).

# ИММАНУИЛ КАНТ (1724 – 1804)

---



«Я называю *трансцендентальным* всякое познание, занимающееся не столько предметами, сколько видами нашего познания предметов, поскольку это познание должно быть возможным *a priori*». (Кант И. Критика чистого разума // Кант И. Сочинения в 6 т. Т. 3. М.: Наука, 1964. С. 121).



# ХАРАКТЕРИСТИКИ ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНЫХ СТРУКТУР

- АПРИОРНОСТЬ
- ВСЕОБЩНОСТЬ
- НЕОБХОДИМОСТЬ



# РАСХОЖДЕНИЕ КАНТОВСКОЙ ПОЗИЦИИ С ПОЗИЦИЕЙ ДЕКАРТА

Должно быть *возможно*, чтобы *я мыслю* сопровождало все мои представления; в противном случае во мне представлялось бы нечто такое, что вовсе нельзя было бы мыслить, иными словами, представление или было бы невозможно, или по крайней мере для меня не существовало бы. Представление, которое может быть дано до всякого мышления, называется созерцанием. Все многообразное в созерцании имеет, следовательно, необходимое отношение к [представлению] *я мыслю* в том самом субъекте, в котором это многообразное находится. Но это представление есть акт *спонтанности*, т. е. оно не может рассматриваться как принадлежащее чувственности. Я называю его *чистой апперцепцией*, чтобы отличить его от *эмпирической* апперцепции; оно есть самосознание, порождающее представление *я мыслю*, которое должно иметь возможность сопровождать все остальные представления и быть одним и тем же во всяком сознании; следовательно, это самосознание не может сопровождаться никаким иным [представлением], и потому я называю его также *первоначальной апперцепцией*. Единство его я называю также *трансцендентальным* единством самосознания, чтобы обозначить возможность априорного познания на основе этого единства. (Там же. С. 191-192)

# СЛЕДСТВИЕ ИЗ ПОЗИЦИИ КАНТА

СОЗНАНИЕ И МЫШЛЕНИЕ НАЧИНАЮТ РАССМАТРИВАТЬСЯ КАК ВИРТУАЛЬНАЯ (А НЕ ФАКТИЧЕСКАЯ) СПОСОБНОСТЬ СУБЪЕКТА КАК ТАКОВОГО, КАК ЭЛЕМЕНТ КОНСТИТУЦИИ СУБЪЕКТИВНОСТИ ВООБЩЕ, ПО ОТНОШЕНИЮ, К КОТОРОМУ ВОПРОС О ЕГО ПРИЧИНАХ И ЭМПИРИЧЕСКОМ ГЕНЕЗИСЕ ИРРЕЛЕВАТЕН.

В случае Канта мышление – представление предмета в общем.

Идея трансцендентальной логики

## ТРАНСФОРМАЦИЯ ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНОГО ИДЕАЛИЗМА У ЭДМУНДА ГУССЕРЛЯ (1859 – 1939)

---



- Частичное возвращение к Декарту, идея *ἐποχή*, ведущей к открытию трансцендентальной субъективности
- Признание *интенциональности* (направленности на предмет) в качестве базовой характеристики сознания: *ego – cogito – cogitatum*
- Теория конституирования как наделения смыслом данных сознания (формула “*etwas als etwas*”).

# ИТОГ ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНО- ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОГО ПОДОХА ГУССЕРЛЯ

Природа начинает мыслиться ни как эмпирическая причина или субстрат сознания (физикализм), ни как действие сознания как причины природы (эмпирический идеализм), ни как одна из модификаций единой субстанции, наряду с эмпирически понятым сознанием, а как смысловое единство, ставшее результатом конститутивной активности сознания в трансцендентальном смысле.

# КЛЮЧЕВОЙ ВОПРОС В СВЯЗИ С ДВОЙСТВЕННОСТЬЮ ЭМПИРИЧЕСКОГО И ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНОГО ПОДХОДА К ПРОБЛЕМЕ СООТНОШЕНИЯ СОЗНАНИЯ И ПРИРОДЫ

АНТИНОМИЯ: С одной стороны, сознание мыслится как то, что может существовать только на основе до и вне сознания существующей природы, с другой стороны, сама природа может быть рассмотрена с абсолютной достоверностью исключительно как результат конституирующей деятельности трансцендентального сознания.

# ФРИДРИХ ВИЛЬГЕЛЬМ ЙОЗЕФ ШЕЛЛИНГ (1775 – 1854)

---



ПРИМЕР РЕШЕНИЯ АНТИНОМИИ НА РУБЕЖЕ XVIII-XIX ВВ.

Считать первичным *объективное* и выводить из него субъективное является, как мы только что показали, задачей *натурфилософии*. Следовательно, если *трансцендентальная философия* существует, ей остается только идти в противоположном направлении — *исходить из субъективного в качестве первичного и абсолютного и выводить из него объективное*. Таким образом, натурфилософия и трансцендентальная философия разделили между собой два возможных направления философии, и если всякая философия должна выводить *либо* интеллигенцию из природы, *либо* природу

из интеллигенции, то трансцендентальная философия, перед которой стоит эта последняя задача, является *другой необходимой основной наукой философии*. (Шеллинг Ф.В.И. Система трансцендентального идеализма // Шеллинг Ф.В.И. Сочинения в 2-х т. Т. 1. М.: Мысль, 1987. С. 234).

# ЛАСЛО ТЕНГЕЛИ (1954 – 2014)

---



Понятие борющихся набросков мира (agonale Weltentwürfe):  
«Набросок мира – это бесконечная идея, сопровождаемая в качестве инстанций подтверждения конечным множеством – согласованных между собой – опытов». (Tengelyi, L. Welt und Unendlichkeit. 3. Aufl. Freiburg/München: Karl Alber Verlag, 2015. S. 411).

- (1) Метонтологический трансцендентализм
- (2) Натуралистический автаркизм

Согласно Тенгели, антиномия неразрешима: возможно только взаимное уважение борющихся (agonaler Respekt)

# ИТОГОВЫЙ ВОПРОС

ВОЗМОЖНО ЛИ ВОЗОБНОВЛЕНИЕ НАЧИНАНИЯ ШЕЛЛИНГА С УЧЕТОМ, С ОДНОЙ СТОРОНЫ, ДАННЫХ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ, А С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, ТРАНСФОРМАЦИИ ПОНЯТИЯ И СТРУКТУРЫ ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНОГО, КОТОРАЯ БЫЛА ОСУЩЕСТВЛЕНА В ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ ГУССЕРЛЯ?





СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!