




Мариям Равильевна Арпентьева

Современная психология и  
современные психологи:



**ПРОБЛЕМЫ МЕТОДОЛОГИИ  
НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
КАК ПРОБЛЕМЫ  
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ  
ПРАКТИКИ**

Смысловый центр психологии как науки и практики – реальность. Реальность как истина бытия и как «правда» жизни человека

В России реальность психологических и иных проблем человека – реальность страдания (А.Ф. Бондаренко): саморазвитие и

ре  
по **Дипломаты рекомендовали россиянам отказаться от поездок на Мальдивы.**

**Россияне озабочены сложившейся обстановкой:**



# Наука ли психология?

- Психология имеет множество направлений, подходов, концепций, понятий. Психология не имеет желания выстраивать масштабные системные обобщения и сравнения этих понятий, концепций, подходов, декларируя себя как «гуманитарную», объяснительную науку, отличную от естественных наук и лежащих в их основе доктрин.
- Имеющиеся знания отграничиваются друг от друга, что уплощает картину реальности во много раз, сводя претензии науки к повседневным наблюдениям и выводам «человека с улицы»
- В практике подготовке специалистов распространенным является мнение о психологии как «искусстве» или даже ремесле, допускающим многочисленные «вольности». Но психология – не только искусство. Это – наука, со своими заблуждениями, ошибками и т.д., но и со своими достижениями и тайными знаниями.
- Многие из достижений и знаний не рекламируются, поскольку:  
А) представляют опасность в руках некомпетентного или этически незрелого специалиста ;  
Б) противоречат общим доктринам, принципам, требованиям к научному исследованию ;  
в) противоречат социальному заказу на исследования.

# Наука ли психология?

Примеры:

- 1) исследования в рамках когнитивно-бихевиорального подхода, серия экспериментов на животных;
- 2) исследования в рамках макросоциальных отношений, «вторая демократия А.Адлера»
- 3) засекреченные, забытые и маловостребованные исследования, связанные с макросоциальными аспектами отношений (С. Аш, Ф. Зимбардо, Ст. Милгрэм, Б. Беттельгейм, Б.Ф. Поршнев, А. Адлер и др.)
- 4) исследования, широко рекламируемые и мешающие пониманию, претендующие на «окончательную точку» там, где речь идет о гипотезе (пирамида потребностей А. Маслоу и многие иные теории)
- 5) реклама достижений когнитивистов в области управления потребительским поведением (Нобелеская премия за решение частно-научной проблемы)

- **Содержание понятий, концепций, подходов** постоянно пересматривается отдельными учеными и коллективами по типу «игры в бисер» / «из пустого в порожнее», что девальвирует значимость и отвергает содержание психологии как науки
- Содержание «частных» пересмотров часто не становится предметом дискуссий и поводом для перестройки основного корпуса научных исследований и, главное, практики работы и практики подготовки.
- Помимо потребностей науки, оно перестраивается под частные потребности исследователя, в том числе потребности, не связанные с наукой («нужно защититься», нужно фальсифицировать результаты исследования, т.п.)
- В подготовке специалиста она преподносится как искусство, овладеть которым человек можно только частично, выбирая из ее основных направлений, методов, понятий. Специалисту внушается 1) научная неполноценность; 2) вера в продуктивность научных фальсификаций, что ведет к неустойчивости и маргинализации профессиональной идентичности («психологом быть просто», «может стать каждый»)

- *Примеры:*
- *А) соотношение базовых понятий, характеризующих человека как индивидуальность: «темперамент, характер, личность, система ценностей, система духовно-нравственных ориентаций» (Б.С. Братусь VS Г. Айзенк др.)*
- *Б) соотношение понятий и концепций «самосознание», «самопонимание», «самопознание», «самооценка» (М.Р. Арпентьева и др.), интеллект, мышление, понимание, познание и др., понятий «эмоция», «чувство», «переживание», «деятельность» и т.д.*
- *В) малочисленность психологических экспериментов, недостаточное внимание к методам анализа продуктов деятельности*
- *Г) некорректное использование «практических» приложений подходов психологической работы, «сводящее на нет» всю их продуктивность, особенно подходов, требующих высокого мастерства и духовной зрелости (трансперсональные, гештальт и психодраматические подходы, парадоксальные и процессуальные подходы)*

- Широко распространено деление в теории и практике психологической помощи на:
  - бихевиоризм и психофизиологические подходы, их более современный аналог - когнитивизм, и синтетический вариант – когнитивно-бихевиоральный подход,
  - ролевые и иные «социологические» модели, связанные с попытками понимания макросоциального слоя психического бытия;
  - экзистенциально-гуманистические подходы, а также идейно близкие к ним трансперсональные, рефлексивные, конструктивистские подходы «над подходами»,
  - процессуальные и парадоксальные подходы «между подходами»; и иные синтетические и систематизирующие подходы
- Но: 1) существует огромное число «личных теорий», «персональных вариантов теорий, 2) существует потребность интеграции, в том числе, разработки на уровне практики психологической помощи **мета-теоретических и мета-технологических подходов**, знакомство обучающихся со всем богатством знаний и вариантов их интерпретаций

- *Примеры:*
- *ранняя специализация подготовки психологов без основательной «общей», в том числе теоретической базы, - основа профессиоанальных деформаций, выгорания и некомпетентности,*
- *отсутствие супервизорской части подготовки и института супервизии в России – проблемы психологической стабильности и безопасности работы психолог для него и окружающих людей*
- *Переходные подходы отказываются от «психологии» или «объединяют» разные модели: процессуальная работа А. Минделла, парадоксальный подход В. Франкла, «целительские» психолингвистические практики, включая практику Л. Виилмы и иные модели психосоматических и психических нарушений*
- *Важность философских и религиоведческих исследований и понятий, их «обобщающая» продуктивность, например, понятия жизнестойкости С. Мадди серьезно «проигрывает» понятию жизнеутверждения А. Швейцера и т.д., понятия «чувства собственной значимости / гордыни», одержимости / «прелести» и т.д.*
- *в теоретической сфере на интегративность претендуют теория деятельности А.Н. Леонтьева, теория значимых отношений и коллектива А.В. Петровского, теория отношений В. Н. Мясищева, теория кризисов развития М.Р. Арпентьевой и др.)*
- *в практике психологии – интегративные подходы Ф. Василюка, А. Сосланда, М. Арпентьевой, дискурсивные штудии «психоналаитической лингвистики» (Ж. Лакан, А. Вердильоне)*



- **Многочисленность областей исследования, а также соответствующих им форматов и специализаций подготовки и переподготовки**
- Возникновение / выделение новых областей и специальностей «на стыке» областей или обособление традиционных направлений
- **Многочисленность уровней исследования** психологических феноменов, Нужна интеграция психофизиологических, личностно-психологических, социально-психологических, духовно-психологических аспектов
- Проблемы систематизации и интеграции знаний - центральные для психологии, как и любой иной науки, **то, что они не производятся не означает, что науки нет.** Это означает, что наука не нужна или ее развитие намеренно блокируется. Один из ответов о причинах блокировки дает А. Адлер, другие мы рассмотрели выше («социальный заказ», психологическая безопасность, недобросовестность исследователей)
- Наука – стремление к истине, в том числе к истине в себе. Но не каждый готов к такой истине (уровень «тайны» и «взрыва» по Ялomu И.)
-

- *Примеры:*
- *новые области - психология здоровья, консультативная психология, психология духовного развития и т.д., к которым необходимо разрабатывать качественные программы и иные учебно-методические материалы (пособия и т.д.)*
- *некачественна подготовка, в том числе «онлайн» подготовка, вплоть до психологов-консультантов и психотерапевтов*
- *Модель потребностей А. Маслоу, и иные классификации потребностей, смешивающие в одну систему понятия разного уровня, исследования темперамента – область смешения разных подходов ( психофизиологического – И.П. Павлов, характерологического – Г. Айзенк и т.д.)*
- *Необходимость прояснения базовых понятий, например «нужды» и «желания», их сопоставления и осмысления как понятий психологических, к этому списку можно добавить понятия заботы, уважения, терпения и т.д. – необходимо изучение психологического содержания «самоочевидных» понятий повседневности*
- *принцип реальности, поиска истины иллюстрируют исследования в психопатологии: психопатии и социопатии и патократии А. Лобач(ж)евского, Б. Поршнева и Б. Диденко – предложение исследований Ф. Зимбардо, Б. Беттельгейма и коллег: опыт зла / насилия и обмана, концлагерей и смерти как опыт человеческого и **нечеловеческого**. Психологу важно иметь понимание о существовании типов (не)людей, мягко описанных В. Франклом: порядочных и не порядочных.*
- *Психолог у нужно понимать, что часть своего опыта он исследовать и изменить без серьезных трансформаций бытия не может: закрытая зона*

- **Есть нерешенные проблемы, начиная с «психофизиологической»** и ее подвидов, включая проблему «обучение VS развитие / созревание или воспитание»
- 
- **Есть нерешаемые проблемы** – границы психологического знания, на которых могут быть найдены **новые его пути**
- **Есть отвергаемые или игнорируемые проблемы**, в том числе исследования повседневных феноменов отношений
- **Есть проблемы, намеренно искажаемые:** которые подаются под видом «идеологически и нравственно нейтральных», но такими не являются: психология – наука об оружии, которым должен владеть далеко не каждый, но часто пользуются люди недобросовестные. Социопаты / психопаты / маккиавелисты – хорошие психологи «по желанию».
- Любому человеку, развивающемуся в гармонии с собой и миром – хороший «обыденный» психолог, но есть **проблемы отличия экспертного и обыденного знания.** Сейчас они сведены к минимуму: эксперты отстаивают свое право на психологию как науку, не заботясь о доказательности своих суждений и т.д.

- *Примеры:*
- *психосоматические и психические нарушения, их теоретическое осмысление и практическая работа с ними*
- *Проблемы массовой «элитаризации» образования (обучения и воспитания), разработки универсальной модели высококачественной, развивающей модели образования*
- *Проблемы деградации ( в том числе роботизации и оживотнивания ) и «зла» в сознании и деятельности человека, «голой жизни» (по Дж. Агамбену)*
- *Проблемы, связанные с проникновением в реальность, в истину: «уровень взрыва», «психологическая опасность», комплекс Ионы» – защита от развития и т.д. блокируют понимание и перемены не только в клиентах, но и специалистах*
- *Проблемы исследования «повседневных состояний»: зависти (А.И. Донцов, М.Р. Арпентьева), доверие (Т.П.Скрипкина), т.д.*
- *Проблемы исследования макросоциальных аспектов жизнедеятельности человека, влияния макрокризисов и «социальной судьбы» на судьбу человека, в том числе в состоянии противостояний государства и общества, общества и бизнеса и т. д.*
- *Эксперты в криминальном профайлинге дают от 50% до 99% совпадений предсказаний и с реальностью, обычные психологи – 50%-65%: в некоторых ситуациях разница отсутствует.*

# Проблемы практики деятельности и подготовки

- Психология - наука о развивающемся человеке, человек – это его цели и ценности, его предназначение. То есть психология – наука о будущем человека. Прошлое человека важно, но лишь в контексте его общего пути – и з прошлого в будущее («Откуда ты – куда идешь?»)
- Психология – наука о том, как стать собой, как «дойти» к самому себе «здесь и сейчас» и «там и тогда». Она предсказывает и проектирует путь человека, она – руководит им и сопровождает его. Один из феноменов – самоподтверждающегося пророчества.
- Психология – наука о сложном существе. Поэтому другой феномен «холодное чтение»: можно сказать о человеке все, что угодно и это в 50-99% случаев будет «правдой».
- Часто не наблюдается разницы между ненаучным и научным пониманием: богатство жизненного опыта в старости и детская «чистота» – пронизательность делают человека хорошим психологом и без специальной подготовки
- Психология – наука о существе, живущем в мире иных существ и развивающемся только в этом мире (иначе человек становится «маугли» или иным «хищником»)

# Зачем и как учить психологов?

- А) Духовно-нравственное воспитание и самовоспитание делают человека «порядочным человеком», «неоантропом» (В. Франкл, Б. Поршнев), человек – субъект культуры, ее предписаний и запретов, вне культуры он - машина или животное
- Б) знание о человеке делает человека пронизательным и способным к многоуровневым и многосторонним интерпретациям человека как сложной развивающейся системы, без когнитивного развития и мудрости – успех невозможен;
- В) нужно учить пониманию человек как системы, существующей внутри другой системы – микросоциума и макросоциума: человека нельзя понять только из него самого, он – пересечение социальных и иных отношений, без учета поддержки и задержек развития обществом понять человек нельзя;
- Г) умение сопереживать и отказываться от сопереживании делает человека способным помогать, не привнося в помощь конфликты и интересы блокирующие развитие (фасилитация, сопровождение),
- Д) новые подходы, концепции, наряду с традиционными, а также методологические и эпистемологические контексты психологического знания

# Частые проблемы современных психологов

- 1. Слабость и фрагментарность («лоскутность») теоретической и практической подготовки
- 2. Нетранспарентность, неаутентичность, дисгармоничность и маргинальность - персональная, партнерская, профессиональная
- 3. Неосознанность своей позиции как двойного агента – сторонника человека и сторонника общества, ведет к занятию позиции «сторонник государства» или откровенному преследованию своих собственных интересов («конфликту интересов»)
- 4. Непонимание «куда идти», отсутствие рефлексии и общей осознанности, личностной межличностной и профессиональной самостоятельности
- **Страхи:** страх навредить, страх помогать «своим», страх «нарушить границы», страх некомпетентности, - **на фоне иллюзий компетентности, всемогущества, границ (индивидуальности), помощи и т.д.:** наличие узкого кругозора (вплоть до невежества) и примитивизированных классификаций
- Желание быть хорошим, желание доказать, желание быть нужным – обыденные желания человека, не ставшего собой: организмической целостностью, полноценно функционирующим человеком. Как результат ы:
  - А) зависть и resentment к коллегам, клиентам;
  - Б) неуверенность и чрезмерная смелость интерпретаций и воздействий,
  - В) эксплуатация клиентов иных людей и т.д.

# Проблемы подготовки специалистов

- *Примеры:*
- *Пониманию нужно учиться и трудиться понимать / осознавать происходящее всегда: в древних Ведах более 300 000 типов людей, отчасти понимающих друг друга в пределах «ближайших» 10 типов, в современной эзотерической астрологии В. Ульрих – минимум 21 ось выделения разных оснований для типологий ( $21^3$  типов) в современных типологиях – несколько типов, якобы доступных легкому пониманию и идентификации*
- *Психологическое выгорание, неуверенность и самоуверенность специалиста, профессиональные и иные деформации*
- *Комплекс неполноценности, ресентимент как завистливое стремление «оттереть коллегу» назад, стремление «помериться силами» с коллегами, стремление интерпретировать поведение всех людей как проявление тех или иных проблем*

▪



# Проблемы подготовки специалистов

- *Примеры:*
- **Стремление «напрыгаться в порядке самоистребления»:** чрезмерное стремление служить протезом, вместо того чтобы «прикоснуться и уйти», **недооценка могущества малых форм работы и «слабых сигналов»:** прикосновение, присутствие («угу-терапия»), констатация наличия и т.д. преувеличенная вера в сопереживание и пронизательность и игнорирование их негативных измерений /последствий
- **Отсутствие стремления внутренней работы до работы профессиональной ( профессиональных супервизий, взаимосупервизий и т.д.), отсутствие наставника:** могущего быть таковым и признаваемого таковым
- **Осознание границ своей компетентности как временных и подвижных, стремление к расширению границ как стремление к истине бытия человеком**

# Проблемы подготовки специалистов

Примеры:

- Психолог – «тоже человек, он тоже жить хочет»: *макросоциальная реальность - разделяемая с клиентами реальность, изменяющая труд психолога и формирующая особый способ реализации его предназначения*
- *Страх и «нищета» слова и дела перед макросоциальными явлениями: эпидемиями, массовыми протестами и массовым насилием, войнами и т.д. Некомпетентность этого уровня «лечится» аналогичным образом: самовоспитание, самообучение, обучение и воспитание в вузе, культура насилия и идеи ненасилия, техники и идеи «второй демократии» А.Адлера, преодоление своего незнания как шага на пути к еще большему незнанию*
- Психолог – человек, осваивающий знания науки. *То, какой является эта наука, определяют то, каким могут быть и становятся психологи. Научный профанажи как отказ видеть и учитывать реальность (внутриличностную, межличностную, профессиональную или учебную) означают профанажи профессиональные. Научные успехи означают успехи профессиональные.*

# На пути от иллюзий к реальности:

Невежество : 1) знаю мало, 2) не знаю мало

Незнание: 1) знаю очень много; 2) не знаю очень много

Отчуждение : 1) охладевшая любовь , 2) равнодушие / «толерантность»

Любовь: 1) дела любви как забота, уважение и подтверждение; 2) включенность и сопричастие диалога, со-бытия

Ошибки действий: 1) насилие или бездействие ; 2) принуждение к действию.

Правильное действие?: 1) свобода ; 2) ее «автоматические» последствия





Спасибо за Ваше внимание!

■ **ВСЕХ БЛАГОСЛОВЕНИЙ!**



■ Адрес для связи: [mariam\\_rav@mai.ru](mailto:mariam_rav@mai.ru)