



СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИГА

ООО «ЛУКОЙЛ-Волгограднефтепереработка»

Международного инженерного чемпионата «CASE-IN»



АНКЕТА ОБРАТНОЙ СВЯЗИ УЧАСТНИКОВ

**в опросе приняло участие 30 человек
текст комментариев сохранен*



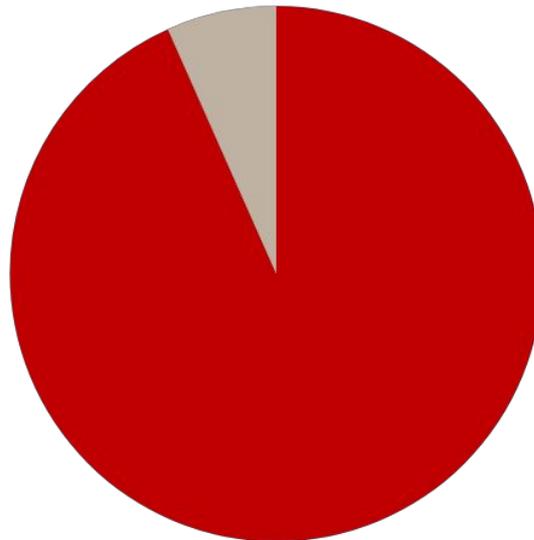
СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИГА

ООО «ЛУКОЙЛ-Волгограднефтепереработка»

Международного инженерного чемпионата «CASE-IN»



ПОЛУЧЕНИЕ НОВЫХ ЗНАНИЙ/КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ УЧАСТИЯ В ПРОЕКТЕ





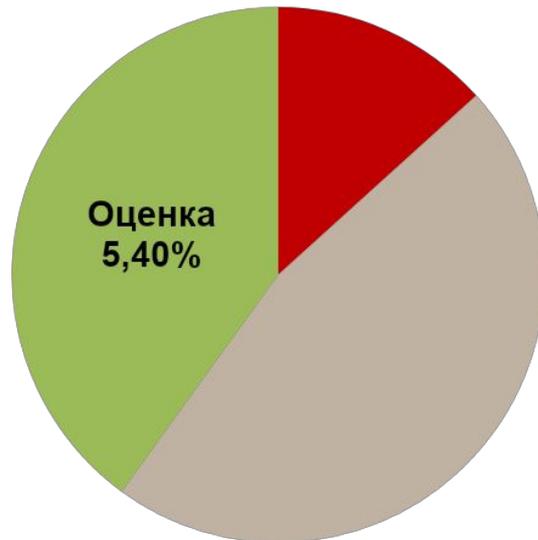
СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИГА

ООО «ЛУКОЙЛ-Волгограднефтепереработка»

Международного инженерного чемпионата «CASE-IN»



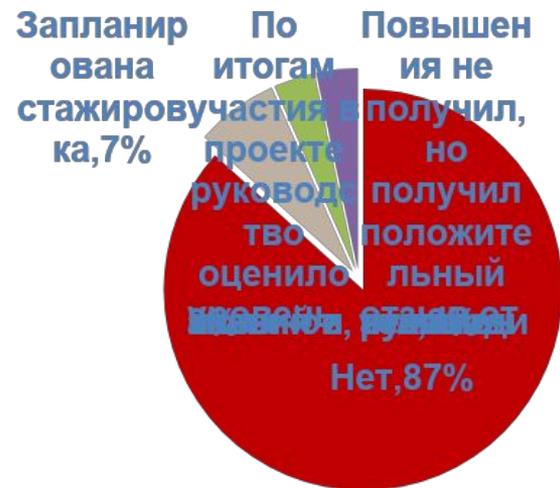
ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЕКТА ДЛЯ УЧАСТНИКОВ И ИХ ЛИЧНОСТНОГО/ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ





ПО ИТОГАМ УЧАСТИЯ В ПРОЕКТЕ УЧАСТНИКИ ПОЛУЧИЛИ ПОВЫШЕНИЕ НА РАБОТЕ

- Повышения не получил, но получил положительный отзыв от руководителя по итогам чемпионата 3%
- По итогам участия в проекте руководство оценило уровень моих знаний и навыков 3%
- Запланирована стажировка 7%
- Нет 87%





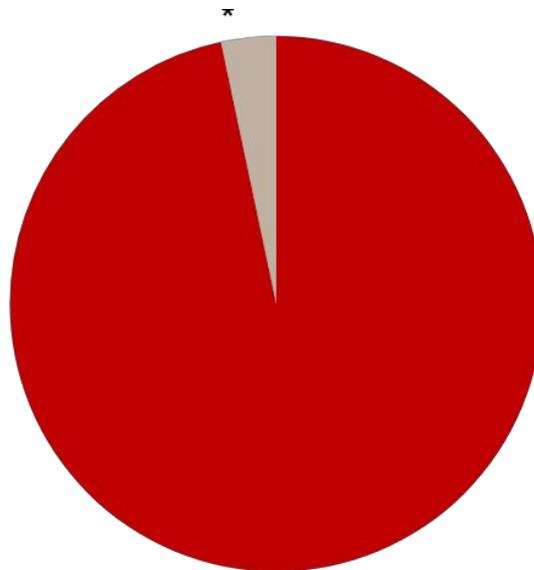
СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИГА

ООО «ЛУКОЙЛ-Волгограднефтепереработка»

Международного инженерного чемпионата «CASE-IN»



ДОСТУПНОСТЬ ДОКУМЕНТОВ, КОТОРЫЕ НАПРАВЛЯЛИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА



Комментарий почему «Нет»*:

- Документы в печатном виде можно было прочитать и понять, видеодокументы и презентации были не понятны;
- Обучающие документы отсутствовали!



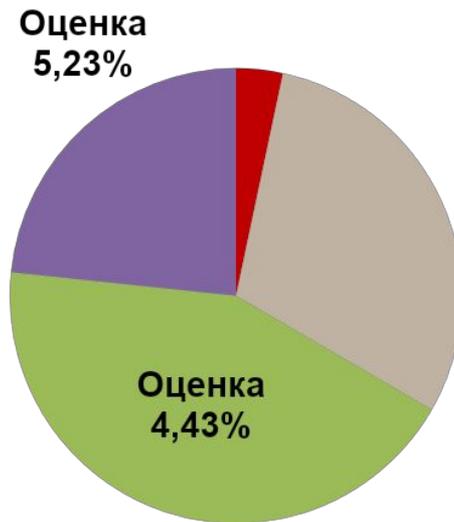
СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИГА

ООО «ЛУКОЙЛ-Волгограднефтепереработка»

Международного инженерного чемпионата «CASE-IN»



ОЦЕНКА УРОВНЯ СЛОЖНОСТИ ЗАДАНИЯ КЕЙСА





ТРУДНОСТИ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ЗАДАНИЯ

- Нехватка времени;
- Ограниченные возможности при получении «специфической» информации, недостаточность знаний о цифровизации производства, недостаток времени для поиска необходимой информации, а также совместного обсуждения с командой предлагаемых решений;
- Только ограничения времени и объема информации в презентации. Но это и понятно!;
- Ни с какими;
- Не в достаточной мере владею информацией по технологическим вопросам/процессам, уровню тех.оснащения предприятия;
- Выбор темы;
- Необходимо было разобраться в новой информации;
- Никто из участников на время чемпионата не освобождался от основной работы;
- Трудно обеспечить решение новшеством;
- Их не было;
- Недостаток времени;
- Сложно совмещать свою работу и работу над кейсом. Приходилось работать в команде после работы и иногда по ночам, так как от работы никто не освобождал. Может конечно мы просто слишком серьезно подошли к этому, даже не знаю;
- Споры в команде;
- Многие направления и подходы реализованы, поэтому в какой-то степени это выглядело как изобретение велосипеда...

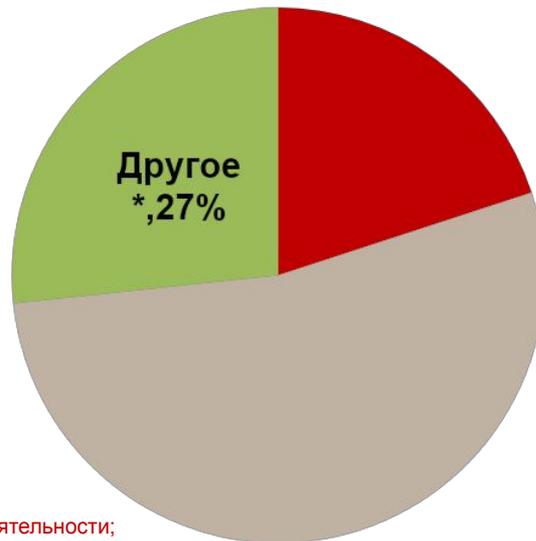


ТРУДНОСТИ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ЗАДАНИЯ

- Тяжело придумывать что-то новое;
- Без отрыва от основной работы;
- Ограниченное количество времени;
- Анализ существующих технологий;
- Организация работы команды;
- Не являемся специалистами в данной области, сложно найти детальную и точную информацию для проработки решения (оборудование, цены и т.д.). Общедоступные данные весьма поверхностные;
- Главной сложностью в нашей команде было прийти к общему мнению по предлагаемым мероприятиям;
- 1. Не равномерное распределение обязанностей внутри команды (не все участники были готовы активно работать над решением). 2. Ограничения по количеству свободного времени, связанные с выполнением должностных обязанностей. 3. Организация видеоконференции в условиях карантина;
- Принятие коллегиального решения - это трудный вопрос;
- Выработка единого мнения с командой, и изучения анализа применения цифровых технологий на зарубежных рынках;
- Не достаточные знания для работы с компьютерными технологиями;
- Реализация инновационного проекта с низким капиталовложением. Поэтому был выбран путь, состоящий из 3х этапов цифровизации;
- Сжатые сроки подготовки. Отсутствие компетенции (моей) в вопросах цифровизации;
- Поиск нового решения проблемы.



ДОСТАТОЧНОСТЬ ВРЕМЕНИ НА ПОДГОТОВКУ РЕШЕНИЯ



Другое*:

- Достаточно, при условии отрыва от основной рабочей деятельности;
- Хотелось больше времени для более углубленного изучения некоторых вопросов;
- Достаточность времени определяется 2 факторами: загруженностью на основном месте работы и вовлеченностью всех участников команды в процесс решения кейса. Для меня, с учетом этих моментов было не достаточно времени;
- Минимально;
- Времени в целом достаточно, если бы его все можно было посвящать решению кейса;
- Задачи по кейсу были выполнены командой, предложения оформлены в презентацию. Но полагаю, что при наличии большего временного отрезка - возможно интереснее были бы приложения и варианты их оформления;
- Выполнение задания проводилось параллельно рабочей деятельности - это некорректно.



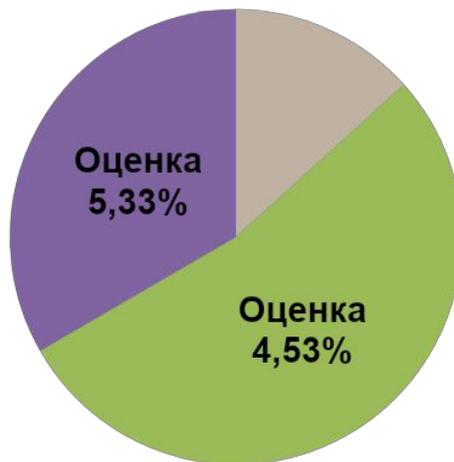
СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИГА

ООО «ЛУКОЙЛ-Волгограднефтепереработка»

Международного инженерного чемпионата «CASE-IN»

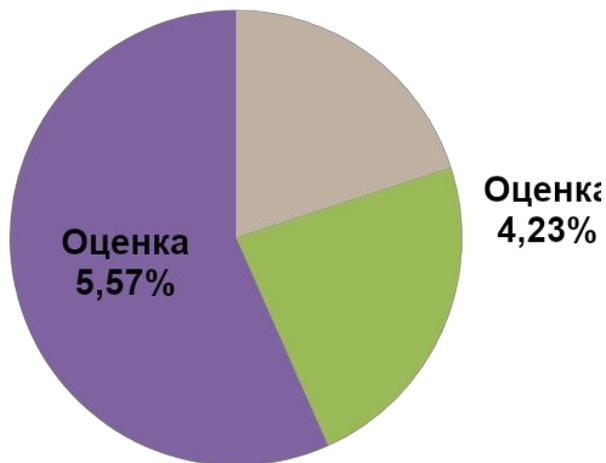


ОЦЕНКА ОБЩЕГО ВПЕЧАТЛЕНИЯ О ПРОЕКТЕ (УРОВЕНЬ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ, ПРОГРАММА И СОДЕРЖАНИЕ ПРОЕКТА, КАЧЕСТВО ЗАДАНИЯ И Т.Д.)





ПОСОВЕДУЕТЕ ЛИ ВЫ КОЛЛЕГАМ/ ДРУЗЬЯМ, ПО ИТОГАМ СВОЕГО УЧАСТИЯ В ПРОЕКТЕ, СОТРУДНИЧЕСТВО С БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫМ ФОНДОМ «НАДЕЖНАЯ СМЕНА» И УЧАСТИЕ В ПРОЕКТАХ ФОНДА





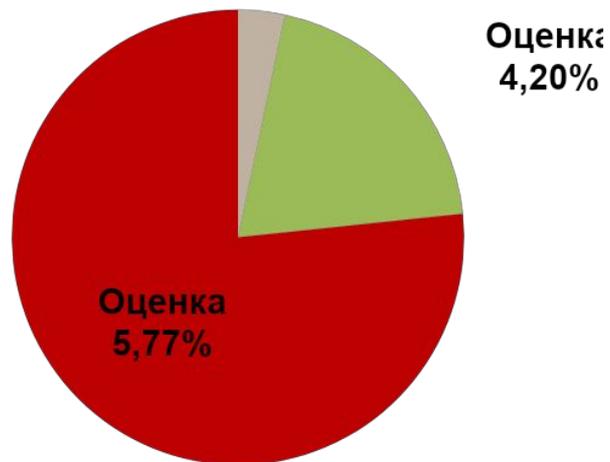
СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИГА

ООО «ЛУКОЙЛ-Волгограднефтепереработка»

Международного инженерного чемпионата «CASE-IN»



ОЦЕНКА МЕНТОРА КОМАНДЫ





СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИГА

ООО «ЛУКОЙЛ-Волгограднефтепереработка»

Международного инженерного чемпионата «CASE-IN»



ОЦЕНКА РАБОТЫ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ





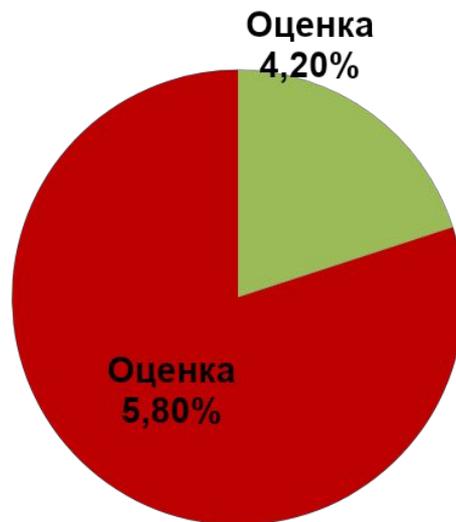
СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИГА

ООО «ЛУКОЙЛ-Волгограднефтепереработка»

Международного инженерного чемпионата «CASE-IN»



ОЦЕНКА РАБОТЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ





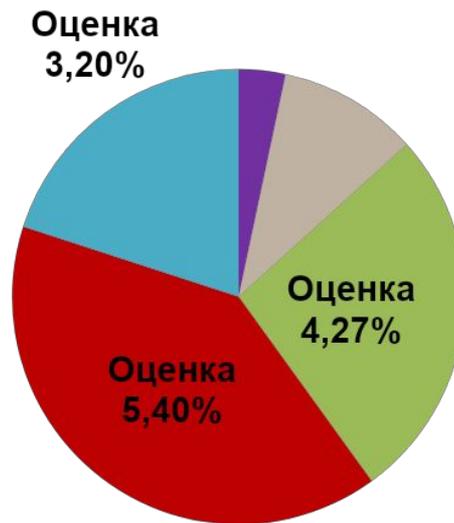
СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИГА

ООО «ЛУКОЙЛ-Волгограднефтепереработка»

Международного инженерного чемпионата «CASE-IN»

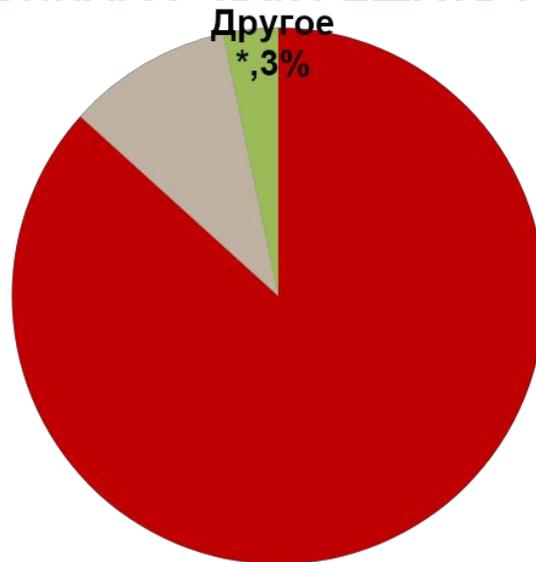


ОЦЕНКА ОБУЧАЮЩЕГО ВЕБИНАРА «КАК РЕШАТЬ ИНЖЕНЕРНЫЕ КЕЙСЫ»





ПОЛУЧЕНИЕ НОВЫХ ЗНАНИЙ ПОСЛЕ ПРОВЕДЕНИЯ ОБУЧАЮЩЕГО ВЕБИНАРА «КАК РЕШАТЬ ИНЖЕНЕРНЫЕ КЕЙСЫ»



Другое*:

- Очень краткий вебинар, выступающие типичные бизнес-тренера;
- Нет задачи но есть аморфное объяснение как действовать. А когда появляется задача уже все забывают как действовать. В итоге действуют как получается;
- Информация не систематизирована;
- По сути необходимо было обучать.



СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИГА

ООО «ЛУКОЙЛ-Волгограднефтепереработка»

Международного инженерного чемпионата «CASE-IN»

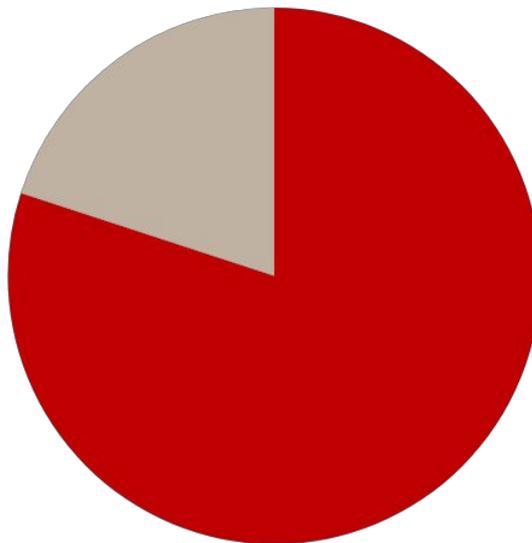


ОЦЕНКА ОБУЧАЮЩЕГО ВЕБИНАРА «НАВЫКИ ПРЕЗЕНТАЦИИ»





ПОЛУЧЕНИЕ НОВЫХ ЗНАНИЙ ПОСЛЕ ПРОВЕДЕНИЯ ОБУЧАЮЩЕГО ВЕБИНАРА «НАВЫКИ ПРЕЗЕНТАЦИИ»



Комментарий почему «Нет»*:

- Скучно;
- Презентация была поверхностная;
- Очень долго и нет четко очерченной мысли, что собственно транслирует спикер. Не определены этапы. Не сделаны выводы. Презентация в виде бесконечного монолога;
- Слабый лектор.



ЧТО ПОНРАВИЛОСЬ В ПРОЕКТЕ

- Возможность получения новых знаний, эмоций;
- Тема кейса;
- Решения задач в несвойственной себе области;
- Организация, способ проведения;
- Смена рода деятельности, интересный, необычный и полезный опыт;
- Порадовала новизна проекта, ранее в подобных проектах участия не принимал;
- Идея использование кейсов на актуальную для отрасли тему как метод обучения работников инженерных специальностей. Возможность изучить перспективы развития предприятия в области цифровых технологий;
- Работа в команде;
- То что, тебя заставляют выйти за рамки комфортного состояния, а также проработать, структурировать, сгенерировать свое индивидуальное мнение. Параллельно проявить себя и преподнести свою команду;
- Взглянуть на НАШ Завод с другой высоты;
- Задание кейса и формат проведения;
- Получение нового опыта участия в данном проекте. Интересные и полезные вебинары. Сплоченность команды;
- Коллективная работа;
- Разработка новой идеи в команде;
- Получение новых знаний, расширение профессионального кругозора, знакомство, общение с новыми людьми;
- Возможность понять свои силы в сравнении накопленного опыт с опытом других участников.



ЧТО ПОНРАВИЛОСЬ В ПРОЕКТЕ

- Работа в команде, новые навыки и знакомства;
- Возможность получения новых навыков с помощью вебинаров, дополнительная возможность продемонстрировать свои профессиональные знания, навыки и умения;
- Возможность попробовать себя в новой для себя роли;
- Ознакомилась с новой информацией относительно завода, обменялись знаниями с коллегами. Работа в команде;
- Получил новые знания;
- Командная игра;
- Участие ;
- Возможность получить новые знания по решению практических производственных задач;
- Работа в команде. Люблю работать с творческими людьми с "горящими" глазами;
- Уровень проекта;
- Организация и тематика;
- Командная работа: ребята оказались очень отзывчивые и умеющие слышать.



ЧТО НЕ ПОНРАВИЛОСЬ В ПРОЕКТЕ

- Без отрыва от производства;
- Организация и финал;
- Очень ограниченное время на подготовку и презентацию;
- Отсутствие на основной работе 4 из 7 сотрудников. Сложно все сразу успеть;
- Мало времени, что бы детально проработать решение. Желательно проводить чемпионат с отрывом от работы;
- Формат проведения, обоснованный противоэпидемиологическими мероприятиями. Хотелось больше живого общения;
- Подготовка решения кейса проводилась без отрыва от производства, что не позволило полностью погрузиться в изучаемые вопросы, это повлияло на качество конечного результата и оформление презентации;
- Организация проекта (плохая связь);
- Субъективное деление участников на команды;
- Удалённое общение;
- 80% кейс-чемпионата проходило без отрыва от работы, что вызывало дополнительные сложности, но мы их преодолели;
- Формат он-лайн проведения (хоть он и был вынужденным). Проблемы со связью;
- Сроки проведения;
- Сжатый срок, работа после работы;
- Возникали проблемы с технической стороной организации (проблема с подключением к видеоконференции);
- Отсутствие оценки по всем командам, только победители. Не ясно на сколько победите действительно впереди;
- Сжатые сроки для выполнения задач поставленных в кейсе;
- Формирование состава команд. Учеба без отрыва от работы.



ЧТО НЕ ПОНРАВИЛОСЬ В ПРОЕКТЕ

- Очень мало времени было дано на разработку новой идеи, разбор информации и оформление решения. По итогам выбрали только одну команду, хотя считаю, что разделение призовых мест на 3 было бы оптимальным;
- Ограниченное время для решения кейса;
- Качество обучающих материалов;
- Удаленная работа, живое общение считаю продуктивней;
- Мало времени на подготовку;
- Мне кажется что можно было бы более интересное выдать задание для команд. Я имею ввиду, что зная сильные и слабые стороны каждого участника (а я думаю после предшествующей этому кейсу игры, которая была в начале года, у вас сформированы эти данные по каждому участнику) и зная направление деятельности всех участников, можно было бы не давать одну глобальную тему для всех и в итоге практически все команды топтались вокруг да около и выдали схожие решения, а можно было бы выдать для всех какую то конкретику по направлению деятельности так сказать попробовать решить какие то проблемы касательно нашего производства, касательно той тематики которой они касаются по работе, ну или делать смешанные команды некоторых направлений деятельности и дать конкретику совместного решения. Я думаю было бы больше интересных решений и как раз касательно именно проблем нашего производства;
- Короткий срок подготовки;
- Обучение, его не было!