

Человеческая телесность: исторический контекст и актуальные проблемы

Лекция 2

Концепт «телесность» в пространстве междисциплинарных исследований

Междисциплинарные исследования представляют собой такую форму организации научной деятельности, в которой представители различных дисциплин взаимодействуют в процессе совместного изучения различных аспектов одного и того же объекта.

Возможны разные способы концептуализации телесности, сегодня актуализируются медицинский, спортивный, сексуальный, педагогический, социологический, языковой и другие аспекты телесности.

Теоретизирование феномена «телесность» в гуманитарных науках на рубеже 50-60 гг. XX в. обусловлено воздействием как экзогенных, так и эндогенных факторов.

*Телесность в психологическом
дискурсе*

Тело в социальных науках попадает в центр внимания лишь в XX веке, что связано с появлением большого количества людей с инвалидностью и увечьями, не только среди военных, но и гражданских лиц.

Подорога В.А.: на «эксперименты в области становления класса наук таких, например, как, психофизиология, биология, психопатология или психоанализ оказал громадное влияние, ужасающий «материал» мировых войн, бедствий, социальных катастроф и революций 20-го века»

Особое место в продвижении интереса к проблемам телесности принадлежит психоанализу, находящемуся на стыке теории и практики.

Именно в телесной организации человека психоаналитики искали объяснение его поведения, считая телесность тем местом, где коренятся глубинные детерминанты человеческой судьбы и жизни.

- ▶ Понятие о «телесных схемах» или «рисунках тела», которые задают, ограничивают или расширяют возможности сознания, ввел
- ▶ М. Мерло-Понти.



Телесные практики:

инициальная психотерапия Г. Дюркхайма и М. Гиппиус;
биоэнергетика А. Лоуэна; осознание через движение М.
Фельденкрайза; работа с телом Г. Вернера; биосинтез Д.
Боаделлы; танатотерапия В.Ю. Баскакова; арт-техники;
танцевально-двигательная терапия Р. Лабана, М.
Вигман, М. Чейз, Т. Шуп, Л. Эспенак; аутентичное
движение М. Уайтхаус; эмоционально-образная терапия.

Смысл подобных телесных практик заключается
в «собираании» человеческой целостности.

С какими психологическими проблемами может столкнуться сегодня, в эпоху глобализации каждый человек?

- ❑ Человек вовлекается в мир постоянного выбора, где он вынужден самостоятельно принимать решения (проблема идентификации).
- ❑ Отсутствие очевидного и естественного образа самого себя (проблема непринятия себя).
- ❑ Невозможность определения опоры своего существования, и как следствие, достижения устойчивости компенсируется, например, поисками острых ощущений (проблема социальной устойчивости).
- ❑ Проблема телесного невежества.

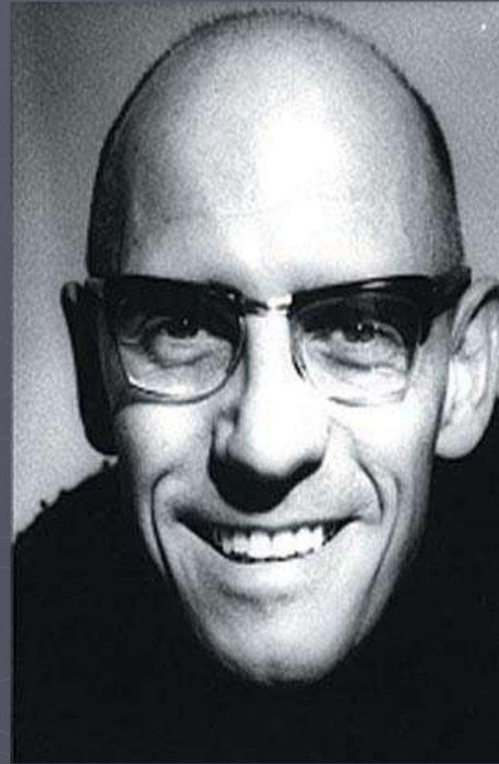
*Телесность в медицинском
дискурсе*

Современная медицина, являясь продуктом научно-технической цивилизации, представляет собой совокупность естественно-научных дисциплин, в которых почти не осталось места гуманистической составляющей

Некоторые значимые для медицинского дискурса сюжеты и темы проговариваются в трудах М. Фуко, Г. Башляра, М. Мерло-Понти, Ж. Бодрийяра

- ▶ М. Фуко - «рождение клиники»
- ▶ На смену описательным, умозрительным «технологиям» старой медицины приходит опыт «всматривания» в самую телесную реальность, обеспеченный сложной аппаратурой.

Мишель Фуко



- ❑ Здоровое спортивное тело выступает необходимым атрибутом и свидетельством социальной адаптированности и успешности индивида в общественном пространстве.
- ❑ Болезнь воспринимается как свидетельство «неправильного» образа жизни, как проекция социальной неуспешности человека.
- ❑ В западных обществах бурно развиваются новые сервисы, призванные удовлетворить потребности клиентов в том типе телесности, который соответствует их ожиданиям.
- ❑ Отношения врача и пациента претерпевают кардинальные изменения: «пациента» сменяет «клиент».

Понятие здоровья заменяется понятием «fitness» (соответствия), которое означает открытость человека общественным процессам, способность поспевать за социальными изменениями, уметь и хотеть усваивать новые впечатления и новую информацию.

Медикализация культуры

М.Фуко определил медикализацию культуры как усиление медицинского контроля над жизнью общества

*Телесность в социологическом
дискурсе*

Различные стратегии социологического понимания телесности:



Бурдье – осознанность своего психо-социо-телесного бытия задает его социальную идентичность («габитус»);



К. Дюркгейм – самоидентификация человеком своего телесного бытия (Я-концепция) – фундамент его личности;



Ж. Бодрийяр – новая этика отношения к телу, в основе которой культ тела, его вездесущность в обществе потребления;



М. Мосс – формирование способности человека к телесной самоидентификации определяется социокультурными обстоятельствами;

Значительное влияние на концептуализацию телесности социологами и исследователями, работающими в области политической науки, оказали работы М. Фуко. Согласно его представлениям:

- власть воздействует на индивида через его тело, путем его дисциплинирования;
- производство определенного типа тела и есть производство определенного типа субъектов.

Интерес к человеческому телу связан:

- переход к постиндустриальной экономике
- увеличение доли досуговой деятельности
- усложнение производственных и социальных функций человека
- переход от протестантской этики к постмодернистскому мироощущению
- разрушение института семьи, брачно-семейных отношений, «сексуальная революция»;
- разочарование в политических идеях
- демографические трансформации

Современная социологическая наука все чаще обращается к исследованию тем, связанных со здоровьем, сексуальностью, ценностями человеческой индивидуальности, любви, дружбы; значимыми направлениями исследования становятся риски здоровья, дискурс «старения» и «антистарения», темы инвалидности, телесного облика.

*Дискурс телесности в
образовании*

В постклассической философии теоретизирование человеческой телесности имеет различные исследовательские ракурсы и сценарии, выражающиеся в существовании множества подходов и направлений:

- экзистенциально-феноменологический подход,
- философско-психологическое и психоаналитическое направление,
- философско-антропологический подход,
- постмодернистский дискурс,
- когнитивная наука и пр.

В рамках этих направлений телесность понимается как «преобразованное под влиянием социальных и культурных факторов тело человека, обладающее социокультурными значениями и смыслами и выполняющее определенные социокультурные функции» (Быховская И.М.)

В литературе сложились устойчивые традиции исследования роли и значения телесности в сфере образования, это работы зарубежных классиков: Ж. Батая, Ж. Бодрийяра, П. Бурдьё, В. Вальденфельса, М. Мерло-Понти, Ж. Л. Нанси; работы постсоветских исследователей: Л. Газнюк, О. Гомилко, П. Гуревича, Б. Маркова, В. Подороги, О. Шпараги. Особую значимость имеют работы Р. Бердуистела, А. Франка, Б. Тернера, М. Фитерстоуна

Концептуальной и методологической основой исследования роли образования в конструировании телесности человека является идея П.М. Фуко о том, что власть воздействует на индивида через его тело, путем его дисциплинирования и, что производство определенного типа тела и есть производство определенного типа социального субъекта, формируемого тем или иным обществом для тех или иных целей.

М. Фуко: «Работные дома, школы и армия были объединены в единое целое, а именно в микропенициарную систему своего времени, где наказывали за опоздание, отсутствие, невыполнение задач, невнимание, небрежность, недостаток рвения, непристойность поведения, неповиновение, праздные речи, дерзость, непристойные жесты, нечистоплотность»

Конструирование телесности в современной школе: критика классической образовательной модели П. Бурдые

Говоря о своем проекте трансформации классического образования, Бурдые пишет о необходимости создания габитусов «изобретательства, творчества, свободы» и это станет возможным, если воплотить в своем теле диспозиции, способные составить противовес тенденциям естества и рутине культуры»

Вывод: Таким образом, множественность потенциальных, а также уже успешно реализуемых гуманитарным знанием подходов и направлений к изучению человеческого тела, свидетельствуют о том, что вряд ли в гуманитарном знании можно найти предметную область, для которой человеческое тело было бы незначимым или малозначимым объектом исследования.

Литература:

1. Бауман З. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2002.
2. Богданова М.А., Абросимова Л.С. Концепт человеческой телесности: междисциплинарный синтез. Южный федеральный университет, 2018.
3. Бурдые П. Система образования и система мышления // Высшее образование в России. 1997. №2.
4. Гуревич П.С. Силуэты культурных эпох / Вступ. Статья к книге И. Тэн Философия искусства. М., 1996.
5. Лоуэн А. Депрессия и тело. М: Эксмо-Пресс, 2002.
6. Марков Б.В. Философская антропология: очерки истории и теории. СПб.: Издательство «Лань», 1997.
7. Никитин В.Н. «Онтология телесности: Смыслы, парадоксы, абсурд». М, 2006.
8. Подорога В.А. Политики тела в европейской истории // Знание. Умение. Понимание. 2005. №4.
9. Розин В.М. Здоровье как философская и социально-психологическая проблема // Мир психологии. 2000. №1.
10. Туровская С.В. Здоровье как философская проблема // Логос живого и герменевтика телесности. Постижение культуры. М., 2005.
11. Фуко М. Рождение клиники. М.: Смысл, 1998.
12. Шеманов А.Ю. Самоидентификация человека и культура: монография. М., 2007.
13. Foucault, P.M. Discipline and punish: The birth of the prison / P. M. Foucault // A. Sheridan, Trans.- New York: Vintage, 1979.