

Институты гражданского права

Презентация подготовлена студенткой 101-ЮЮРбд
Кралиной Снежаной

План:

- Институт владения. Эволюция права собственности, способы приобретения и защиты.
- Сервитут и иные права на чужие вещи.
- Основания обязательств (договоры, деликты, квази-договоры, квази-деликты). Деликтные обязательства.
 - Контракты и пакты, их виды.
 - Ответственность должника.
 - Библиографический лист

**ИНСТИТУТ ВЛАДЕНИЯ. ЭВОЛЮЦИЯ
ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ, СПОСОБЫ
ПРИБРЕТЕНИЯ И ЗАЩИТЫ.**

Понятие владения выражалось в терминах *Usus* — пользование и *usufructus* — пользование с извлечением плодов.

Владельцу предоставлялось реальное и почти полное господство над землей, отведенной ему во владение, и другими манципируемыми вещами

Владение нельзя было приобрести лишь только намерением или лишь только физически, это было возможно только при наличии обоих элементов — *corpus possessionis* и *animus possidendi*

Для сохранения владения не было необходимости в том, чтобы владелец осуществлял непрерывный телесный контакт с вещью. Достаточно было того, чтобы она постоянно находилась в практической досягаемости для него, с тем чтобы он мог ею эффективно воспользоваться всякий раз, как того пожелает

Прекращение владения, возможно, было как с утратой материальной связи с вещью, так и с отпадением самого намерения владеть ею для себя

С другой стороны римские юристы различали собственность и владение (*possessio*), которое являлось самостоятельным правовым институтом. Под первым понимали право владения, и здесь собственник рассматривался как фактический обладатель вещи, имеющий на нее право собственности. Под вторым подразумевали факт владения, соответственно владелец это фактический обладатель вещи, независимо от наличия права на нее

Юридическое владение сопровождалось определенными юридическими последствиями. Во-первых в отношении него предусматривалась поссessorная защита. Поссessorная защита предоставлялась в случаях произвола и нарушения доверия, при этом законному владельцу (*iusta possessor*) от всех нарушителей его владения, незаконному (*iniustus*) только от третьих лиц. Самостоятельной защитой владения пользовались как первоначальные, так и производные юридические владельцы. К первым относились собственники, добросовестные и недобросовестные владельцы, то есть лица, которые имели *animus domini*. Ко вторым относились лица, которые не приписывали себе права собственности на объект владения, а признавали собственником другого, следовательно, владеющие не *suo nomine*, а *alieno nomine*

СЕРВИТУТ И ИНЫЕ ПРАВА НА ЧУЖИЕ ВЕЩИ

Сервитут является правом третьего лица пользоваться ограничено вещью в определённом отношении. Данное право на чужую вещь было наиболее распространённым, представляя собой возможность пользования чужой вещью для извлечения собственных выгод. Личные сервитуты устанавливались исключительно в пользу какого-нибудь определённого лица. Они прекращались лишь с кончиной сервитутария и были до этого неотчуждаемы.

Узуфрукт являлся правом на пользование непотребляемой вещью без вмешательства в её физическую неприкосновенность (субстанцию). Узуфруктариий обязан был пользоваться вещью исключительно в соответствии с её хозяйственным назначением, после чего вернуть её в исправном состоянии.

Квазиузуфрукт являлся правом пользования чужой вещью с последующей выплатой её собственнику оговорённой денежной суммы.

Operae – право пользования чужим скотом или рабом.

Habitatio – являлось правом пожизненного проживания в чужом доме.

Узус – был правом пользования чужой вещью с ограниченным извлечением пользы от вещи. При этом сам узуариий не пользовался вещью в качестве источника дохода.

Эмфитевзис (emphyteusis) (от слова «насаждать») — долгосрочная наследственная аренда земельного участка, право пользования чужой сельскохозяйственной землей для ее обработки. Этот институт развился в период империи как форма использования пустующих земель. От предиального сервитута эмфитевзис отличался широтой содержания, от личного — наследственным характером.

Суперфиций (superficies) — наследственное и отчуждаемое право пользования чужой городской землей для возведения на ней строения, право бессрочного пользования земельным участком, на котором была произведена застройка, либо по договору с собственником, либо если собственник не оспорил в свое время неправомерности застройки его участка.



Особую разновидность прав на чужие вещи представляет собой залоговое право. Его назначение состоит в обеспечении исполнения обязательств. Залоговое право предполагало, что в случае невыполнения обязательств обращение взыскания на заранее определенную вещь предпочтительно перед всеми другими требованиями и независимо от того, продолжает ли она принадлежать должнику или нет. В развитом римском праве залогодержатель мог истребовать заложенную вещь в случае неисполнения обязательств у любого третьего лица, продать ее и из вырученной суммы получить первоочередное удовлетворение. Это право залогодержателя пользовалось абсолютной защитой. Но поскольку залоговое право было предназначено для обеспечения исполнения обязательства, то оно являлось правом придаточным (акцессорным) и существовало поскольку существовало обеспечиваемое залогом обязательство.

Первоначальной формой залога была сделка *fiducia cum creditore*, по которой должник передавал в собственность кредитору определенную вещь с оговоркой, что по исполнении обязательства, обеспеченного залогом, данная вещь должна быть передана обратно в собственность должника. Первоначально эта оговорка имела только моральный характер. Позднее должнику, исполнившему обязательство, стали предоставлять возможность предъявить иск к кредитору (*actio fiduciae*) о возврате вещи. В случае неисполнения обязательства вещь оставалась в собственности кредитора, хотя она могла быть дороже, чем сумма долга.

Другой формой залога был «ручной заклад» (*pignus*). В этом случае вещь передавалась не в собственность, а во владение, точнее держание, пользующееся владельческой защитой. По исполнении обязательств вещь передавалась обратно должнику.

В классический период римского права складывается наиболее развитая форма залога — ипотека (*hypotheca*). При ипотеке предмет залога оставался и в собственности и во владении должника, а кредитору давалось право при неисполнении обязательства истребовать заложенную вещь, продать ее и из вырученной суммы покрыть свое требование должнику. В случае если одна и та же вещь была заложена в обеспечении нескольких обязательств, право продажи принадлежало первому кредитору, а остальные получали удовлетворение претензий из вырученной суммы в порядке очередности возникновения обязательств.

**3. ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ
ОБЯЗАТЕЛЬСТВ
«ВСЯКОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО ВОЗНИКАЕТ
ЛИБО ИЗ КОНТРАКТА, ЛИБО ИЗ
ДЕЛИКТА.»(ГАЙ 3.88)**



В Институциях Юстиниана фигурировали четыре основания возникновения обязательств: обязательства из договоров, обязательства из квазидоговоров (подобия договоров), обязательства из деликтов, обязательства из квазиделиктов (подобия деликтов)

КОНТРАКТЫ И ПАКТЫ, ИХ ВИДЫ.



Контракты (contractus) — это договоры, которые признавались гражданским правом и были наделены исковой защитой. Перечень контрактов был четко определен законом. Исключением были безымянные контракты. Выделяли четыре категории контрактов: вербальные (устные), литеральные (письменные), реальные (устанавливающие обязанности с передачей вещи) и консенсуальные (обязательства возникали в результате соглашения, независимо от передачи вещи). В каждую категорию входило определенное число контрактов.

Пакты (pacta) — неформальные соглашения, не пользующиеся исковой защитой. По своему содержанию пакты были разнообразными. С развитием римского права некоторые виды пактов стали пользоваться исковой защитой.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ДОЛЖНИКА ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

- В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником своего обязательства он нес ответственность перед кредитором.
- Ответственность должника строилась в римском праве на принципе вины: должник отвечал только в том случае, если он виновен в возникшем для кредитора ущербе. Вина должника могла быть разных степеней
- Если лицо проявляло полную внимательность, заботливость и т.п., а вред все-таки наступил, говорят о случайном вреде, за случай (casus) никто не отвечает. Практически это означало, что случайно наступивший ущерб приходится терпеть собственнику уничтоженного, испорченного и т.п. имущества

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. [HTTPS://LAW.WIKIREADING.RU/22455](https://law.wikireading.ru/22455)
2. [HTTPS://JURISPRUDENCE.CLUB/ISTORIYA-PRAVA-UCHEBNIK/PONYATIE-VIDY-PRAVA-CHUJIE-VESCHI-SERVITUTYI-66750.HTML](https://jurisprudence.club/istoriya-prava-uchebnik/ponyatie-vidy-prava-chujie-veschi-servituty-66750.html)
3. [HTTPS://LAWBOOK.ONLINE/RIMSKOE-PRAVO/KVAZIDOGOVORYIPONYATIEVIDYIHAR-73324.HTML](https://lawbook.online/rimskoe-pravo/kvazidogovoryiponyatievidyihar-73324.html)
4. [HTTPS://BE5.BIZ/PRAVO/R001/10.HTML](https://be5.biz/pravo/r001/10.html)
5. [HTTPS://LAWTHESES.COM/INSTITUT-V-LADENIYA-V-RIMSKOM-PRAVE-1](https://lawtheses.com/institut-v-ladeniya-v-rimskom-prave-1)
6. [HTTPS://EUROASIA-SCIENCE.RU/YURIDICHESKIE-NAUKI/%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%BA%D0%B0%D0%BA-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9-%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%82-%D0%B2-%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BE/](https://euroasia-science.ru/yuridicheskie-nauki/%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%BA%D0%B0%D0%BA-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9-%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%82-%D0%B2-%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BE/)