

Профайлинг Современные взгляды А. Филатов



А.Филатов: несколько слов о себе



- Высшее медицинское и психологическое образование
- Дополнительное образование в области когнитивистики, нейронаук, нейротехнологий и IT.
- Руководитель лаборатории цифрового профайлинга
 - Эксперт-профайлер международного уровня
- Автор энциклопедии профайлинга

WORLD WELL-BEING PROJECT / WWBP.org

Мартин
Салигман



УРОВЕНЬ БЛАГОПОЛУЧИЯ И ТЕКСТЫ

tonight tomorrow
excited woohooo
super pumped
stoked soooo upcoming
psyched bummed prom

thankful truely
wonderful boyfriend
helped amazing grateful
family lucky blessed daughter
friends loving supportive
husband

research analysis
skills education engineering
management communication
learning development
information design business
technology marketing process

group youth leadership
meeting members
meetings center board
conference student
students attend convention

pissed pissing wtf fucked
bullshit >: shit fuck
bitch asshole pisses shitty
goddamn fucking
piss

bored text
entertainment boring bore
insanely stiff entertained
extremely entertain
boredom yawn hmu
incredibly soooooo

The top 4 topics positively correlated (blue) and 2 topics negatively correlated (red) with *SWL*.

ПАРАМЕТРЫ БОЛЬШОЙ ПЯТЕРКИ: НЕЙРОТИЗМ – УСТОЙЧИВОСТЬ

БОЛЬШЕНЬШ

Е Е



Penn | World Well-Being Project | wwbp.org

Penn | World Well-Being Project | wwbp.org

Метапрограммы в тексте

Мотивация ОТ

В речи часто используются: – негативные конструкции предложений с частицей «не»; – слова с коннотациями необходимости (нужно – не нужно), долженствования (должны – не должны) и обязательств (обязан – не обязан);

– сравнительные степени с негативной коннотацией «не хуже», «не плохо», «не меньше», «незначительно»;

– проблемные формулировки и номинализации (проблема, сложность, затруднение и пр.);

– глаголы с негативной окраской (избежать, избавиться, исключить, выбросить, помешать и пр.);

– частые ссылки на негативный опыт и прошлое время;

– критичные высказывания и скепсис по поводу актуальных задач, планов и решений.

Метапрограммы в тексте

Мотивация К

- положительные конструкции предложений, без частицы «не»;
- слова с коннотациями возможности (могу, можно, возможно), желания (хочу), намерения (намереваюсь), способности (способен);
- сравнительные степени без негативных сравнений «лучше», «больше», «громче», «быстрее», «значительнее» и др.;
- положительные формулировки и номинализации (решение, задача, умение и пр.);
- глаголы с положительной окраской (получить, решить, создать, добавить, изучить и пр.);
- частые ссылки на положительный опыт и примеры, а также на настоящее время и планы на будущее;
- ресурсное реагирование на планирование, задачи и рабочие вызовы.

Метапрограммы в тексте

Внешняя референция

- ссылки на кого-то другого (авторитеты и источники) в момент размышлений и принятия решения;
- конструкции с пассивным залогом и сослагательным наклонением («нас поставили в известность», «хорошо было бы, если б»);
- частые обращения, предполагающие ролевые и иерархичные отношения («с вашего позволения», «если Вас не затруднит», «не были бы Вы столь любезны?»);
- подчеркнутое использование уменьшительно-ласкательных форм; – излишняя доверчивость к внешней информации и комментариям без желания ее детализировать;
- слабость в выявлении и использовании пресуппозиций и перформативов в речи;
- избегание использования повелительного наклонения и требований.

Метапрограммы в тексте

Внутренняя референция

- ссылки на себя как на источник размышлений и принятия решений;
- конструкции с активным залогом и изъявительным наклонением («я решу», «я прочитаю и приму решение»);
- частые обращения, предполагающие ролевые и иерархичные отношения с позиции силы («Вам следовало бы», «Вы должны были сделать», «Для того, чтобы все было правильно, Вам нужно»);
- модальные операторы желания и возможности применительно к себе (хочу, могу, желаю) и модальные операторы долженствования и необходимости (должен, обязан, вынужден) применительно к другим;
- недоверие и скепсис к внешним источникам информации с постоянным желанием ее перепроверить;
- пресуппозиции и перформативы;
- не стесняется использовать повелительное наклонение и прямые требования.

Метапрограммы в тексте

Рефлексия

- большое количество аргументации и доказательств, даже если этого не требуется;
- конструкции с пассивным залогом и сложносочиненными предложениями («Мне была предоставлена информация о том, что...», «Если бы мы владели полной информацией, то решение было бы принято»);
- номинализация и обобщения; редко используется повелительное наклонение;
- внимательность к аргументации и словам собеседника;
- тенденция к немногословности; – вопросы и вопросительная интонация;
- ровный спокойный, даже монотонный темп голоса. Выделение важных слов незначительно. Интонации и скорость речи почти не меняются

Метапрограммы в тексте

АКТИВНОСТЬ

- яркие эмоциональные окраски и оценки происходящих событий с частым использованием ненормативной лексики;
- конструкции с активным залогом и активными, конкретными глаголами («я выбил всю необходимую мне информацию...», «мы владеем полной информацией, а значит, решение должно быть таким....»);
- глаголы и утраченные перформативы;
- повелительное наклонение;
- незначительная внимательность к аргументации и словам собеседника, нетерпеливость;
- тенденция к многословию и быстрой речи; – побудительная и воодушевляющая интонации;
- быстрый, меняющийся темп голоса, яркие выделения важных слов и критериев. Интонации и скорость речи в одном разговоре могут значительно меняться.

Метапрограммы в тексте

Процедуры

- слова с коннотациями необходимости (нужно – не нужно), долженствования (должны – не должны) и обязательств (обязан – не обязан);
- конструкции с пассивным залогом и сложносочиненными предложениями («мне была предоставлена информация о том, что...», «если бы мы владели полной информацией, то решение было бы принято»);
- перечисления («во-первых», «во-вторых», «в-третьих»), разделения (первый шаг, второй шаг и т.д.) и последовательности (в начале, потом, в конце);
- причинно-следственные связи и слова-связки, указывающие на них (поэтому, следовательно, так как, исходя из, если – то и пр.);
- ровный, спокойный и монотонный голос; интонации и скорость речи почти не меняются;
- интонационное выделение важных критериев и шаги по их достижению.

Метапрограммы в тексте

Возможности

- слова с коннотациями возможностей (можно, возможно, могло ли быть и пр.), желания (хочу, хотелось бы, желаю и пр.) и действия (могу, умею, знаю и пр.);
- конструкции с активным залогом и сослагательным наклонением («я хочу, если это возможно, сделать вот так...», «возможен ли тот вариант, который я предлагал в самом начале наших переговоров?»);
- перескакивания с одной мысли на другую, без завершения раскрытия предыдущей мысли («Мы сегодня смогли заключить договор. Кстати, где Петров?»);
- комплексные эквиваленты и слова-связки, указывающие на них (то есть такой, как; который и др.);
- значительное разнообразие в голосе и частая смена скорости, громкости, ритма и тона голоса;
- интенсивное выделение значимых критериев и вариантов действий.

Метапрограммы в тексте

Общее

– высокий уровень обобщений, создающийся с помощью:

А) универсальных квантификаторов – все, всегда, никто, никогда, постоянно, каждый раз, ни разу и пр.;

Б) простых опущений: понятно, хорошо, ладно и др.;

В) номинализаций: проблема, решение, ощущения, итоги, выводы и пр.; Г) неопределенных референтных индексов: люди, эксперты, психологи, врачи и др.;

– обобщающие слова: в целом, в принципе, в итоге, как правило, часто, постоянно и пр.;

– фразы, предполагающие рассуждения и приход к определенному выводу;

– звуки-паразиты: «эээ», «mmm», «хмм»; – растягивание гласных звуков;

– частые и продолжительные паузы.

Метапрограммы в тексте

Детали

- описания конкретных фактов, которые имели место быть (Что? Где? Когда?);
- описания компонентов задания и разделение на составляющие; – уточнения и выяснение подробностей и обстоятельств событий; – вопросы;
- акценты на временных рамках ставятся от прошлого к настоящему; – описания прежних событий и фактов;
- слова «конкретно», «именно», «в том числе», «один из», «особенно» и т.д.;
- хорошая артикуляция и четкое произношение;
- вариации в голосе, интонациях, ритме, тембре и модуляциях

Метапрограммы в тексте

САМ

- местоимения: я, мне, сам, мое, мой, моя, у меня, для меня и др.;
- превосходные степени сравнения прилагательных: лучший, самый-самый, самый редкий, наиболее правильный, наилучший, самый крутой и др.;
- слова с коннотациями уникальности: уникальный, оригинальный, редкий, единственный, кулуарный, закрытый и др.;
- перевод темы разговора на собственную личность без очевидной на то надобности: «... Кстати, а я уже знаю это», «Это мне уже знакомо. К тому же я бы еще добавил вот что...»
- высказывание своего мнения без надобности;
- конструкции предложений, предполагающие установку точки принятия решения за человеком: «После того, как мне сообщат о результате, я приму решение» и др.;
- высокое разнообразие в голосе. Периодическая смена скорости, громкости, ритма и тона голоса. «Атакующие» интонации и стиль общения;
- интенсивное выделение значимых критериев с сопутствующим маркированием жестов на себя.

Метапрограммы в тексте

Другой

- местоимения второго и третьего лица: ты, вы, мы, он, она, они; для тебя, для Вас и др.;
- большое количество вопросов касательно личности собеседника, а не делового предмета разговора;
- имена в диалогах: называет собеседника по имени, ссылается на другие имена и источники;
- периодический перевод темы разговора на других: «Из последних новостей – у Ивана Ивановича завтра будет день рождения. Что будем дарить?»;
- стремление использовать рамку «мы» даже там, где в этом нет надобности («Здравствуйте, хотелось бы вернуть вам ваш товар, который я вчера у вас купил. – Хорошо. А что случилось? – Нас не устраивает качество»);
- спокойные, дружелюбные интонации в голосе. Редкое использование грубых и жестких слов. Стремление использовать позитивные слова, желание подбодрить и поддержать собеседника;
- незначительный уровень агрессии в голосе либо его полное отсутствие;

– значительная аудиальная подстройка к говорящему, выделение голосом значимых критериев.

Метапрограммы в тексте

Система

- номинализации (понимание, реализация, задание, свойство и пр.) и неопределенные референтные индексы (эксперты, специалисты, работники, финансисты и пр.);
- ярлыки, стандарты, оценочные суждения (это банально..., это неправильно, глупости и пр.);
- излишнее детальное теоретизирование о масштабных концепциях и системах; – монотонный сухой голос с постоянной интонацией без изменений в громкости. Часто – носовой акцент;
- незначительное количество голосовых модуляций – темп, ритм и скорость голоса однообразна;
- немногословность, сменяющаяся редкими периодами разговорчивости на интересующую тему;
- частые переводы разговора на третью сторону, не участвующую в коммуникации, либо ссылки на правила и нормы (послушаем, что скажут эксперты, в соответствии с уставом...).

Метапрограммы в тексте

Диссоциация

- преимущественно дигитальная репрезентативная система (слова, не относящиеся к визуальной, аудиальной и кинестетической системе);
- множество номинализаций (понимание, реализация, задание, свойство и пр.), неопределенных референтных индексов (эксперты, специалисты, работники, финансисты и пр.) и неопределенных глаголов (понять, забыть, узнать, определить и пр.);
- сравнения и прилагательные в сравнительной степени (лучше, проще, качественнее);
- ярлыки, стандарты, оценочные суждения (это банально, это неправильно, глупости и пр.);
- высокий тон голоса с носовым акцентом;
- постоянные голосовые характеристики: темп, ритм, интонирование и громкость постоянны и не склонны к переменам в зависимости от контекста;
- немногословность, сменяющаяся редкими периодами разговорчивости на интересующую тему;
- «диссоциирующие слова»: успокойся, взгляни со стороны, не принимай близко к сердцу и пр.

Метапрограммы в тексте

Ассоциация

- большое количество слов недигитальных модальностей – визуальной, аудиальной и кинестетической;
- побуждающие конструкции и глаголы в повелительном наклонении (Обратите внимание! Смотрите!);
- эмоционально окрашенные слова и оценки («очень хорошо!», «плохо», «великолепно!»);
- разнообразие голосовых характеристик: темп, ритм, интонирование и громкость речи меняются в зависимости от контекста и значимости ситуации;
- тенденция к разговорчивости. Часто любят просто поговорить «ни о чем»;
- значимое выделение критериальных и ценностных слов.