

Оценка проекта



Критерии оценки инд. проекта (ООП СОО)

Итоговый индивидуальный проект (учебное исследование) целесообразно оценивать по следующим критериям.

- Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.
- Сформированность познавательных УУД в части способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и сформулировать основной вопрос исследования, выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п.
- Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.
- Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.
- Защита проекта осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии образовательной организации или на школьной конференции. Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

Примеры подходов к оценке проекта

1. Универсальный/инвариантный, создан на основе универсальных критериев (ООП ООО, 2011 г. и продублирован в примерной ООП СОО)
- 2. Комплексные:
 - 2.1. универсальные критерии (оценивается до защиты) + оценка на защите (коммуникативные УУД)
 - 2.2. иные, более сложные подходы:
 - Оценка складывается из оценки 2-х процедур: защита темы проекта+защита итогового проекта
 - Оценка складывается из 3-4 процедур: оценка процесса работы над проектом+оценка результата проектной деятельности (итогового продукта)+ оценка процесса защиты проекта+ оценка реферативной части проекта (для отдельных видов проектов)*возможен учет самооценки

Примеры оценки проекта на основе универсальных критериев

- Индивидуальный проект оценивается по следующим критериям:
- 1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.
- 2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.
- 3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.
- 4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы

Оценка и этапы в работе над проектом

1. Подготовительный период (выбор темы, руководителя и консультантов,

- определение сроков выполнения проекта, подача заявки на разработку проекта).
Выставляется 1 отметка за выбор темы, учитывается:
 - - актуальность и важность темы;
 - - научно-теоретическое и практическое значение
 - степень освещенности данного вопроса в литературе.

2. Планирование (оформление индивидуальной программы реализации проекта).

Выставляется 1 отметка по результатам выполнения этапа, учитывается:

- - целеполагание, формулировка задач, которые следует решить;
- - цели должны быть ясными, четко сформулированными и реальными, т.е. достижимыми;
- - выбор средств и методов, адекватных поставленным целям;
- - планирование, определение последовательности и сроков работ.

3. Работа над проектом. Выставляется 2 - 3 отметки в ходе выполнения этапа, учитывается: **уровень проведения этапа**

- широта охвата необходимого материала ??;
 - глубина аналитической оценки;
 - самостоятельность и оригинальность решения проблемы;
 - излагая конкретные данные, нужно доказывать и показывать, как они были получены, проверены, уточнены, чтобы изложение было достоверным;
 - изложение мысли должно быть понятным, правильно сформулированным и показывать то, что было открыто или выявлено автором исследования;
- уровень оформления результатов работ в соответствии с замыслом проекта и целями исследования
- форма работы должна соответствовать содержанию; не принято писать работу от первого лица;
 - текст теоретической части должен быть написан в неопределенном наклонении («рассматривается», «определяется» и т.п.);
 - работа должна быть написана литературным языком с использованием научной терминологии;
 - письменная речь должна быть орфографически грамотной, пунктуация соответствовать правилам, словарный и грамматический строй речи разнообразен, речь выразительна;
 - работа должна быть аккуратно выполнена, желательно присутствие наглядного материала (рисунки, таблицы, диаграммы и т.п.). Однако в оформлении работы должен быть выдержан принцип необходимости и достаточности - перегрузка «эффектами» ухудшает качество работы.

□ 4. Внешняя предварительная экспертиза полученного продукта на этапе завершения разработки. Выставляется 1 отметка.

- -в рецензии отмечается соответствие темы и ее содержания выбранному формату, уровень разработки темы, широта представленного материала, глубина анализа проблемы, оригинальность предложенного решения;
- - продемонстрированная автором компетенция в выбранной сфере исследования, творческая активность, уровень предъявленных деловых качеств - собранности, аккуратности, целеустремленности, мотивации;
- - рецензент высказывает свои претензии к работе, а также пожелания и рекомендации по улучшению выполнения проекта.

5. Корректировка полученного результата в соответствии с рекомендациями внешней экспертизы.

Возможно выставление 1 отметки в зависимости от количества и серьезности полученных замечаний, уровня и глубины корректировки материалов руководитель проекта может выставить отметку за результативность этого этапа.

6. Подготовка проекта к итоговой публичной защите. Этап оценивается 2 отметками:

- за оформление материалов к защите;
- за уровень проведения предзащиты - оценка уровня проведения генеральной репетиции.

8. Оценка участия проекта во внешних конференциях и конкурсах различных уровней (возможное). Выставляется 1 отметка за одно мероприятие; по результатам участия проекта в одном мероприятии выставляется соответствующая отметка:

- проект - участник (не получивший признания в конкурсе) - 4,
- проект - призёр или победитель – 5;
- - отметка, полученная проектом на таком мероприятии может повлиять на повышение итоговой оценки или учитываться как равная среди других, полученных за разработку проекта.

Выставление итоговой оценки.

- итоговая оценка выставляется в конце года, без промежуточных оценок в полугодиях; при выполнении проекта в течение 10 - 11 классов или отметка выставляется в конце каждого учебного года, итоговая отметка рассматривается как среднеарифметическая из них;

Публичная защита индивидуального проекта

Выставляется 1 отметка - оценивается публичная защита в соответствии с критериями, утвержденными Настоящим Положением:

1. Работа с информацией по теме проекта:

- 0 - плагиат (проект сформирован из информационных материалов, взятых из различных источников без ссылок на авторов материалов; не проявлено свое отношение к материалу);
- 1б. - информационные материалы, взятые из различных источников (не менее 5 источников информации) переработаны; автор сделал попытку представить личный взгляд на тему проекта;
- 2 б. - выводы и предложения в тексте соответствуют целям и задачам; автор проявил свое отношение к теме; проанализировал достаточный разноплановый объем информации

2. Использование знаний вне школьной программы:

- 1б. - использованы знания школьной программы;
- 2 б. - использованы знания за рамками школьной программы и т.д.

не менее 10 критериев

Пример оценки проекта:

Работа учащегося оценивается по 4 направлениям:

1. Защита темы и плана проекта. Оценка процесса работы (оценивается куратором работы)

2. Оценка результата (продукта):

Критерии	Максимальное количество баллов
Функциональность	10
Эстетичность	10
Новизна	5
Оригинальность	5
Уникальность	5
Всего	35

3. Оценка процесса защиты проекта.

4. Оценка реферативной (теоретической) части работы* (только для исследовательских и информационных проектов).

https://drive.google.com/file/d/1Hk0RS_BG9mylhoezXXUvxfyEJ_CzsPSE/view