

Введение в теорию алгоритмов
(Поляков В.Н., Скорубский В.И.
Основы теории алгоритмов)

История

Современное формальное определение алгоритма было дано в 30 - 50-х гг. XX века в работах А. Тьюринга¹, Э. Поста², А. Чёрча³, Н. Винера⁴, А. Маркова⁵.

Само слово «алгоритм» происходит от имени учёного Абу Абдуллах Мухаммеда ибн Муса аль-Хорезми. Около 825 г. он написал сочинение, в котором впервые дал описание придуманной в Индии позиционной десятичной системы счисления. К сожалению, арабский оригинал книги не сохранился. Аль-Хорезми сформулировал правила вычислений в новой системе и, вероятно, впервые использовал цифру 0 для обозначения пропущенной позиции в записи числа (её индийское название арабы перевели как *as-sifr* или просто *sifr*, отсюда такие слова, как «цифра» и «шифр»). Приблизительно в это же время индийские цифры начали

Определения

Алгоритм (процедура) – решение задач в виде точных последовательно выполняемых предписаний.

Это интуитивное определение сопровождается описанием интуитивных **свойств (признаков)** алгоритмов: эффективность, определенность, конечность [1].

Эффективность – возможность исполнения предписаний за конечное время.

Функция алгоритмически эффективно вычислима, если существует механическая процедура, следуя которой для конкретных значений ее аргументов можно найти значение этой функции [3].

Определенность – возможность точного математического определения или формального описания содержания команд и последовательности их применения в этой процедуре.

Конечность – выполнение алгоритма при конкретных исходных данных за конечное число шагов.

Модели алгоритмов

Для демонстрации алгоритмов в теории используются алгоритмические преобразования слов и предложений формального языка [1, 3].

В **формальных** описаниях алгоритм конструктивно связывают с понятием **машины**, предназначенной для автоматизированных преобразований символьной информации.

Для автоматических вычислений разрабатываются модели алгоритмов распознавания языков и машина, работающая с этими моделями. Таким образом, соединяют математическое, формальное определение алгоритма и конструктивное, позволяющее реализовать модели вычислительными машинами.

Модели алгоритмических преобразований

Общая Теория алгоритмов занимается проблемой эффективной **вычислимости**. Разработано несколько формальных определений алгоритма, в которых эффективность и конечность вычислений может быть определена количественно – числом элементарных шагов и объемом требуемой памяти.

Подобными моделями алгоритмических преобразований символьной информации являются:

- конечные автоматы;
- машина Тьюринга;
- машина Поста;
- ассоциативное исчисление или нормальные алгоритмы Маркова;
- рекурсивные функции.

Некоторые из этих моделей лежат в основе методов программирования и используются в алгоритмических языках.

Формализация

Для того, чтобы представить формальное описание алгоритма необходимо формальное описание решаемой задачи. В большинстве случаев описание задачи неформальное (вербальное) и переход к алгоритму неформальный и требует верификации и тестирования и многократных итераций для приближения к решению.

Верификация (от лат. *verus* – «истинный» и *facere* – «делать») – проверка, способ подтверждения каких-либо теоретических положений, алгоритмов, программ и процедур путем их сопоставления с опытными (эталонными или эмпирическими) данными, алгоритмами и программами [4].

Тестирование применяется для определения соответствия предмета испытания заданным спецификациям [4].

КА как модель алгоритма

К сожалению, теория алгоритмов не дает и не может дать как универсального, формального способа описания задачи, так и ее алгоритмического решения. Однако ценность теории состоит в том, что она дает примеры таких описаний и дает определение алгоритмически неразрешимых задач.

Один из примеров представлен регулярным языком, и задача формулируется как разработка алгоритма для распознавания принадлежности любого предложения к конкретному регулярному языку. Доказывается, что регулярный язык может быть формально преобразован в **модель алгоритма** решения этой задачи за конечное число шагов. Этой моделью является **конечный автомат**.

Регулярные выражения

Алфавит языка обозначается как конечное множество символов.

Например: $\Sigma = \{a, b, c, d\}$, $\Sigma = \{0, 1\}$.

Символ и цепочка символов образуют слово – $a, b, 0, abbc, 0111000$.

Пустое слово (ϵ) не содержит символов.

Множество слов $S = \{a, ab, aaa, bc\}$ в алфавите Σ называют языком $L(\Sigma)$.

Языки $S = L(\Sigma)$ могут содержать неограниченное число слов, для их определения используют различные формальные правила. В простейшем случае это алгебраическая формула, которая содержит операции формирования слов из символов алфавита и ранее полученных слов.

Рассмотрим следующие операции формирования новых множеств из существующих множеств слов:

1) Символы алфавита могут соединяться **конкатенацией** (сцепление, соединение) в цепочки символов-слов, которые соединяются в новые слова.

Конкатенация двух слов $x|y$ обозначает, что к слову x справа приписано слово y или $x|y=xy$, причем $xy \neq yx$.

Произведение $S1|S2=S1S2$ множеств слов $S1$ и $S2$ - это множество всех различных слов, построенных конкатенацией соответствующих слов из $S1$ и $S2$.

Если $S1=\{a, aa, ba\}$, $S2=\{e, bb, ab\}$, то $S1S2=\{a, aa, ba, abb, aabb, baab, \dots\}$.

Для конкатенации выполняется ассоциативность, но коммутативность и идемпотентность не выполняются:

$$S1S2 \neq S2S1;$$

$$SS \neq S.$$

Если $S1=\{a, aa, ba\}$, $S2=\{e, bb, ab\}$, то $S1S2=\{a, aa, ba, abb, aabb, baab, \dots\}$.

Для конкатенации выполняется ассоциативность, но коммутативность и идемпотентность не выполняются:

$$S1S2 \neq S2S1;$$

$$SS \neq S.$$

2) **объединение** ($S1 \cup S2$) или ($S1 + S2$) множеств

$$S1=\{a, aa, ba\}, S2=\{e, bb, ab\}, S1 \cup S2=\{a, aa, ba, e, bb, ab\}.$$

Для операции объединения выполняются следующие законы:

Коммутативность объединения $S1 \cup S2 = S2 \cup S1$.

Идемпотентность объединения $S \cup S = S$.

Ассоциативность объединения $S1 \cup (S2 \cup S3) = (S1 \cup S2) \cup S3$.

Дистрибутивность конкатенации (умножения) и объединения

$$S1(S2 \cup S3) = S1S2 \cup S1S3.$$

3) **Итерация множества** $\{S\}^*$ состоит из пустого слова и всех слов вида $S^0=e, S^1=S, S^2=SS, S^3=SSS$.

Формулы, содержащие эти операции с множествами слов, называют **регулярными выражениями**.

Ассоциативность итерации $S1 * (S2 * S3) = (S1 * S2) * S3$.

Дистрибутивность объединения с итерацией

$$S1 *(S2 \cup S3) = S1*S2 \cup S1*S3.$$

Регулярные языки

Регулярные выражения допускают формальные алгебраические преобразования,

Языки, определяемые регулярными выражениями, называются **регулярными языками**, а множество слов - **регулярными множествами**.

Пример 1.1.

Регулярные выражения регулярного языка в алфавите $\Sigma = \{0,1\}$

$$(0 \cup (1(0)^*)) = 0 \cup 10^*;$$

$$(0 \cup 1)^* = (0^* \cup 1^*)^*;$$

$(0 \cup 1)^*011$ - все слова из 0 и 1, заканчивающиеся на 011;

$(a \cup b)(a \cup b)^* = (a \cup b)(a^* \cup b^*)^*$ - слова, начинающиеся с a или b;

$(00 \cup 11)^*((01 \cup 10)(00 \cup 11)^*(01 \cup 10)(00 \cup 11)^*)^*$ - все слова, содержащие четное число 0 и 1.

Пример 1.2.

Регулярное выражение, определяющее правильное арифметическое выражение [5].

Входной алфавит $\Sigma = \{i, +, -\}$, где

i – идентификатор;

$(+, -)$ – знаки арифметических операций.

Примеры правильных арифметических выражений

$$i, -i, i+i, i-i, -i-i, i+i-i, \dots$$

Обозначим знаки арифметических действий буквами $p = (+)$, $m = (-)$. Тогда соответствующие правильные (регулярные) арифметические выражения имеют вид $i, mi, ipi, imi, mimi, ipimi, \dots$ и регулярное выражение, определяющее регулярный язык,

$$L(M) = (mi + i)((p + m)i)^*.$$

Утверждение

Утверждение. Для каждого регулярного множества (языка $L(\Sigma)$) можно построить, по крайней мере, одно регулярное выражение, но для каждого регулярного выражения существует только одно регулярное множество.

Читающие автоматы

Конечные автоматы - модель алгоритма распознавания предложений регулярного языка

Определение. Конечный автомат определяется символами

$$M=(Q, \Sigma, \delta, q_0, F), \text{ где}$$

$Q=\{q_0, q_1, \dots, q_n\}$ – конечное множество состояний;

$\Sigma=\{a, b, c, \dots\}$ – входной алфавит (конечное множество);

$\delta: Q^* \Sigma \rightarrow \{P_j\}$ – функция переходов, P_j - подмножество Q .

Конечное множество значений для этого функционального отношения может быть определено перечислением в **таблице переходов**:

Q	Σ	P_j
q_i	a	q_j

q_0 - начальное состояние;

F - множество заключительных состояний.

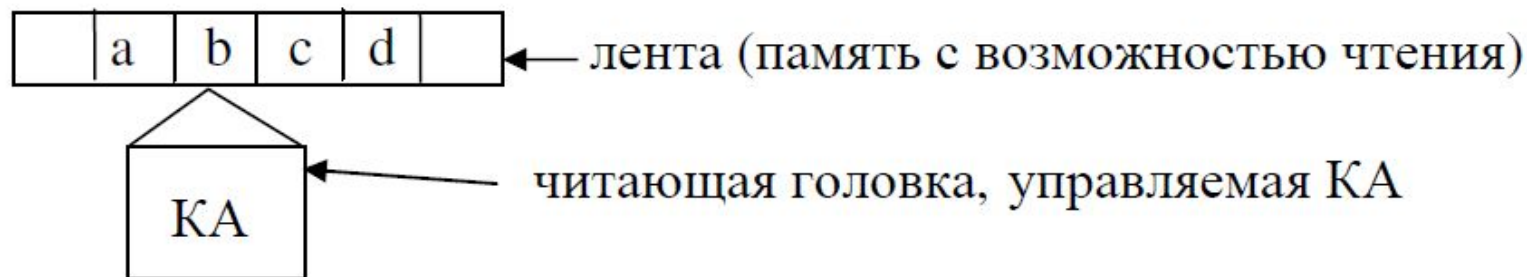
Конечный автомат называется **недетерминированным** (НДКА), если P_j содержит более одного состояния.

КА называется **детерминированным** (ДКА), если P_j содержит не более одного состояния.

КА **полностью определен**, если P_j в детерминированном автомате не пустое. Если есть пустые элементы множества P_j , то автомат **частично определен**.

Работа КА или выполнение алгоритма распознавания слов регулярного языка могут быть представлены последовательностью шагов, которые определяются текущим состоянием Q , входным символом Σ и следующим состоянием P_j .

Используется конструктивное описание принципа работы КА как машины M , имеющей следующую организацию:



КА читает входной символ в текущем состоянии $q_i \in Q$, переходит в следующее состояние $q_j \in Q$ и сдвигает читающую головку к следующему символу.

Автомат допускает входное слово, если приходит в заключительное состояние из F , последовательно считывая символы из памяти и переходя в следующие состояния в соответствии с таблицей переходов. При этом входное слово исчерпано и автомат останавливается.

Конфигурация КА $k=(q, \omega)$, где q -текущее состояние КА, ω - непрочитанная цепочка символов слова на ленте, включая символ под читающей головкой.

$k = (q, \omega)$ текущая конфигурация;

$k_0 = (q_0, \omega_0)$ начальная конфигурация;

$k_f = (q, e)$, где $q \in F$, - заключительная конфигурация и (e) – символ, обозначающий конец строки.

Шаг алгоритма - переход из одной конфигурации КА в другую $K_i \rightarrow K_j$ или $(q_i, \omega_i) \rightarrow (q_j, \omega_j)$.

Функция переходов, заданная в табличной форме, может быть представлена графом переходов $G=(Q, R)$, где Q - вершины графа, R - бинарное отношение между парой вершин, которое представлено множеством дуг (q_i, q_j) .

$(q_i, q_j) \in Q^*Q$, если существует символ $a \in \Sigma$ и $\delta(q_i, a) = q_j$.

На дугах графа (q_i, q_j) отмечаются соответствующие символы алфавита.

ДКА и НДКА

Различают детерминированные (ДКА) и недетерминированные (НДКА) конечные автоматы.

КА называется *недетерминированным* (НДКА), если в диаграмме его состояний из одной вершины исходит несколько дуг с одинаковыми символами. Если таких вершин нет, то это ДКА.

Пример 2.1.

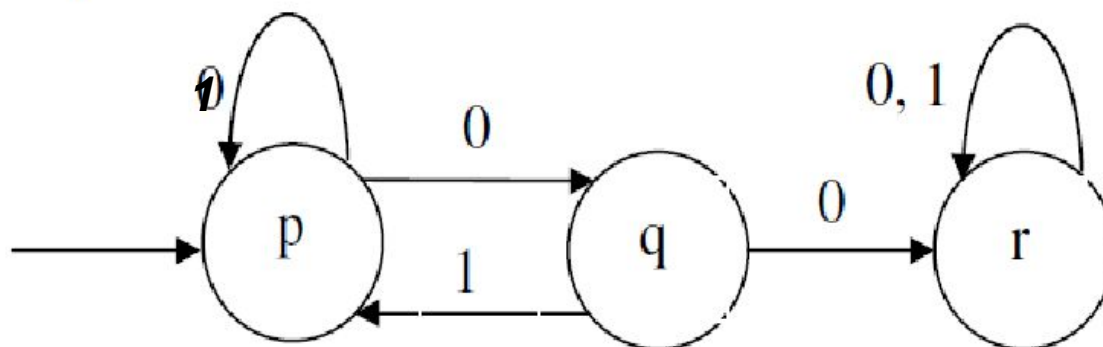


Рис.2.2. Детерминированный читающий КА

Для ДКА, приведенного на рис. 2.2 состояния $Q = \{p, q, r\}$, входной алфавит $\Sigma = \{0, 1\}$, начальное состояние p , конечное - r .

Таблица переходов ДКА

Q	Σ	
	0	1
p	q	p
q	r	p
r	r	r

Исполнение алгоритма это последовательность шагов, в которых изменяется конфигурация КА:

$(p, 01001) \rightarrow (q, 1001) \rightarrow (p, 001) \rightarrow (q, 01) \rightarrow (r, 1) \rightarrow (r, e);$

$(p, 01001)$ - начальная конфигурация;

(r, e) – конечная конфигурация.

В результате применения слова 01001 в начальном состоянии p автомат переходит в следующее состояние q и следующее значение цепочки символов на входе 1001.

Автомат M допускает слово ω , если существует

$(q_0, \omega) \rightarrow^*(q_f, e),$

где $\rightarrow^*()$, обозначает **транзитивное замыкание** и существует путь, соединяющий q_0 и q_f для входного слова ω .

Язык $L(M)$, определяемый (распознаваемый, допускаемый) автоматом M включает множество всех слов, допускаемых M .

Преобразование регулярного выражения в КА

Утверждение. Язык L является регулярным тогда и только тогда, когда он определяется КА. Для любого регулярного языка, представленного регулярным выражением, можно построить КА - распознаватель слов, допустимых языком.

Метод Ямады преобразования $L(M) \rightarrow M$ позволяет формально выполнить преобразование [5, 6]:

1) Разметка состояний устанавливает позиции символов в регулярном выражении (п.1, пример 1.2)

$$L(M) = (m_i + i)(p + m_i)^*$$

0 12 3 4 5 6

2) Рассматриваются $2^6 + 1$ подмножеств мест предполагаемых состояний и формируются по регулярному выражению возможные переходы между состояниями. Очевидная избыточность состояний устраняется, так как в некоторые состояния переходы отсутствуют.

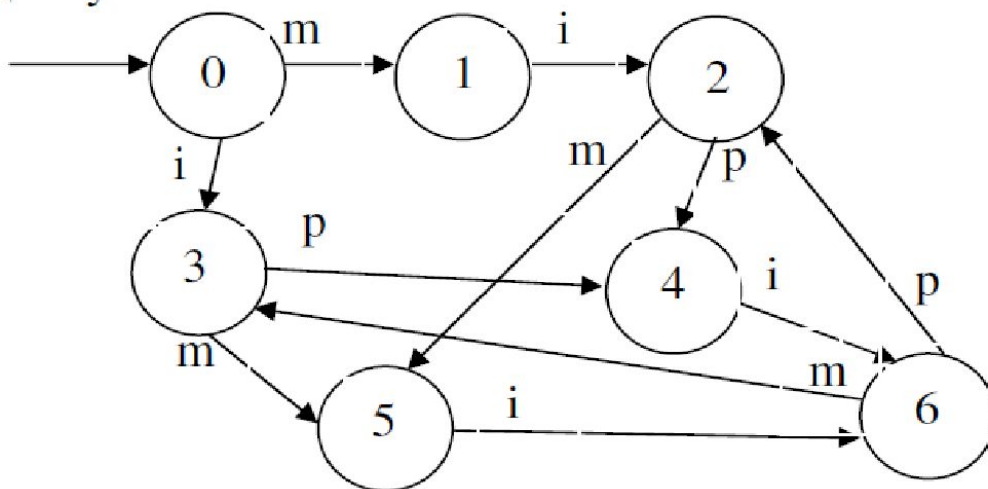
Общие оценки числа состояний и переходов КА:

- число переходов (ребер графа) КА равно $(n+1)$, где (n) число букв в регулярном выражении (в данном примере $n=7$ состояний);

- в полностью определенном КА нижнюю границу числа состояний (m) определяем из условия $m*s=n+1$, где s - число символов входного алфавита (в данном случае $3m=7$ и $m=\lceil 7/3 \rceil = 3$);

- если $m*s > n+1$, то автомат частично определенный и верхняя граница $m \leq n+1$ – количество позиций в регулярном выражении (в данном примере $m=7$).

Для рассматриваемого примера можно построить КА, используя верхнюю оценку



Утверждение. Для каждого регулярного множества существует определяющий его КА с минимальным числом состояний.

Слово *различает* состояния q_i и q_j , если

$((q_i, \omega) \rightarrow^*(q_m, \epsilon) \quad (q_j, \omega) \rightarrow^*(q_n, \epsilon))$ и **одно** из состояний q_m или q_n принадлежит F ,

Состояния *k-неразличимы*, если они не различимы цепочкой длины k .

Состояния не различимы (*эквивалентны* $q_i=q_j$), если они не различимы при $k \rightarrow \infty$.

В автомате рис.2.3 каждую пару эквивалентных состояний $\{2,3\}$, $\{4,5\}$ заменяем одним состоянием $\{2,3\} \rightarrow 2$, $\{4,5\} \rightarrow 3$,

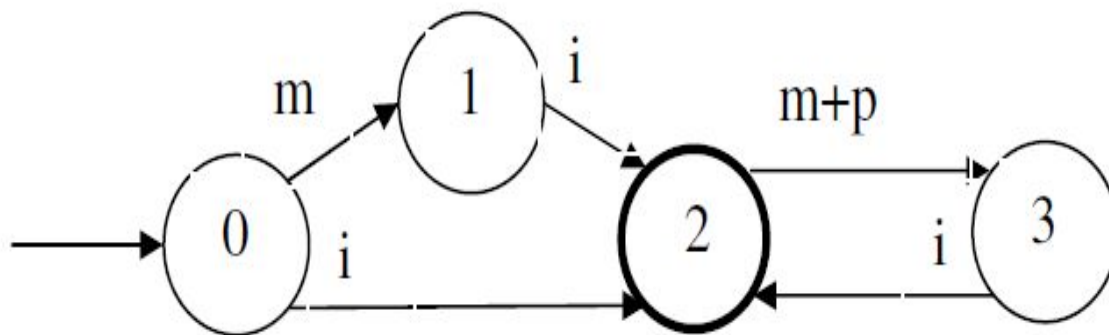


Рис.2.4. ДКА распознавания $L(M)$

Рассмотренная методика преобразования может быть упрощена с учетом очевидных алгебраических свойств операций регулярного выражения:

- последовательности символов в скобках с операцией (+) имеют общее начальное состояние перед открывающей скобкой и конечное после закрывающей скобки;

- итерация обозначает цикл с произвольным числом повторений, при пустом числе циклов сохраняется состояние, с которым входим в цикл;

- в конкатенации нескольких символов различные состояния заменяют конкатенацию между парой символов;

$$L(M) = (m_1 i) ((p + m)_2 i)^*_{3 2}$$

Состояния размещаем в найденные для них позиции, исключая повторения:

$$L(M) = (m_1 i) ((p + m)_2 i)^*_{3 2} = 0(m_1 i)_2((p + m)_3 i)_2^*$$

Заменяем линейную помеченную строку графом КА рис.2.4. Начальное состояние – 0. Конечное состояние – 2.

В общем случае регулярное выражение может быть преобразовано в недетерминированный КА (НДКА).

Пример 2.2.

$$L(M) = aa^*bd^* + ad^* = (aa^*b + a)d^* = (0a1(a1)^*b + 0a)2(d2)^*$$

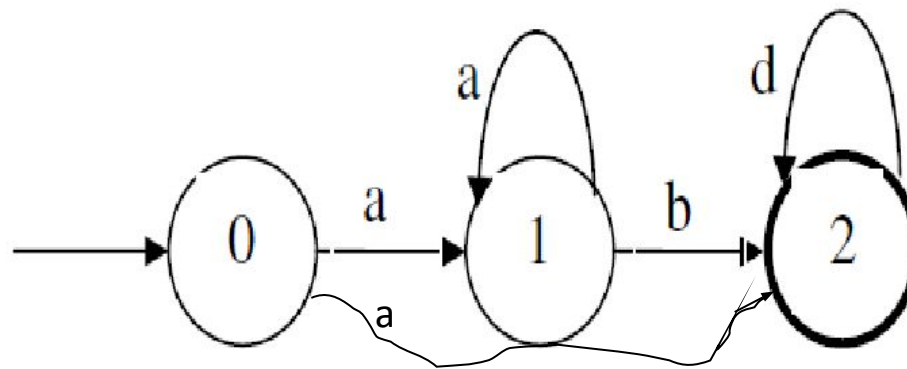


Рис.2.5. НДКА распознавания $L(M)$

Утверждение. Два автомата M и M' эквивалентны, если допускают один и тот же язык $L(M) = L(M')$.

Утверждение. Для НДКА M можно построить эквивалентный ДКА M' .

Преобразование по методике [5] представим следующей процедурой:

- на i -ом шаге множество состояний ДКА обозначим Q_i ;
- Q_0 обозначает множество состояний в НДКА;
- находим различные подмножества следующих состояний для всех условий, применяемых к Q_i , включаем их в Q_{i+1} . Итерация повторяется, пока $Q_i \neq Q_{i+1}$.

Лемма. Число состояний в ДКА не превышает $2^n - 1$, где n – число состояний в НДКА.

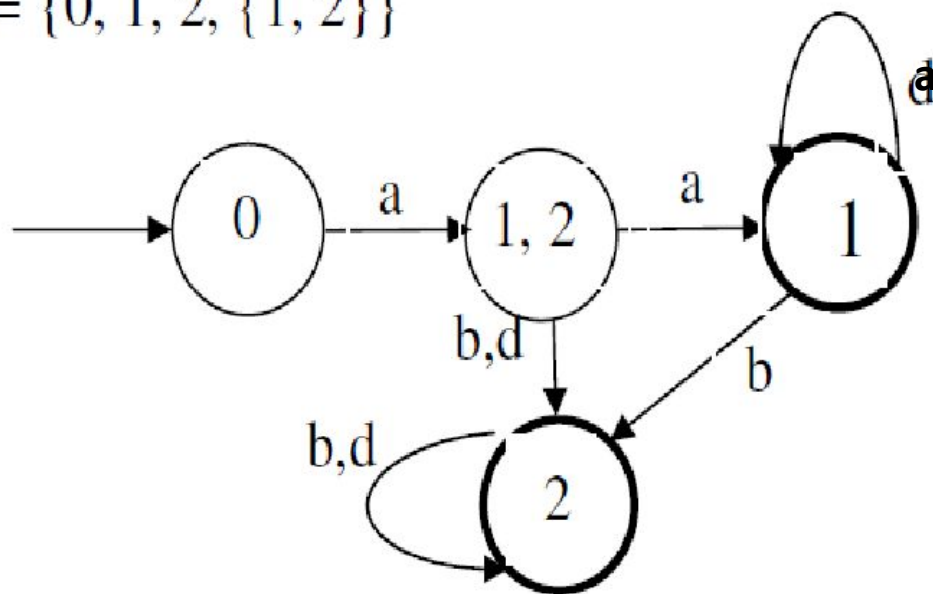
Число $2^n - 1$ – количество собственных подмножеств для множества, состоящего из n различных элементов.

Следовательно, процедура конечна.

Пример 2.4. для НДКА рис.2.5.

$$Q_0 = \{0, 1, 2\}$$

$$Q_1 = \{0, 1, 2, \{1, 2\}\}$$



	a	b	d
0	1,2	-	-
1,2	1	2	2
1	1	2	-
2	-	-	2

Рис.2.6. ДКА получен из НДКА

Эквивалентный детерминированный автомат (рис. 6) содержит 4 состояния и определен тем же регулярным выражением $L(M') = L(M)$.

Преобразование КА в регулярное выражение

Метод исключения состояний [5]:

Для допускающего (финального) состояния исключить промежуточное состояние (кроме начального q_0), следующим образом:

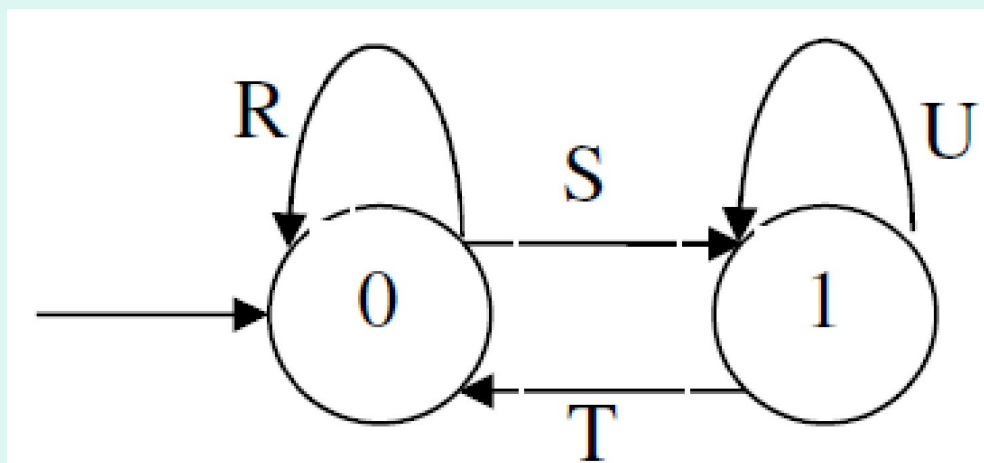
пусть q_i – предшествующее состояние, q_s – промежуточное и q_j – следующее, таким образом:

- 1) над каждой дугой (q_i, q_s) записать регулярное выражение Q_{is} ;
- 2) на дуге (q_s, q_j) – выражение Q_{sj} ,
- 3) петля в s обозначается регулярным выражением S^* ;
- 5) дугам (q_i, q_j) после исключения промежуточного состояния q_s приписываются регулярные выражения $Q_{is} S^* Q_{sj}$.

После удаления всех промежуточных вершин остаются начальное состояние и финальные. Финальные состояния объединяются суммированием соответствующих регулярных выражений. В частном случае, если $q_0 \in F$, останется одно состояние q_0 и регулярное выражение приписано дуге.

Когда останутся два состояния - начальное и финальное, то промежуточное регулярное выражение может быть записано в виде:

$$(R + SU^*T)^*SU^*.$$



Пример

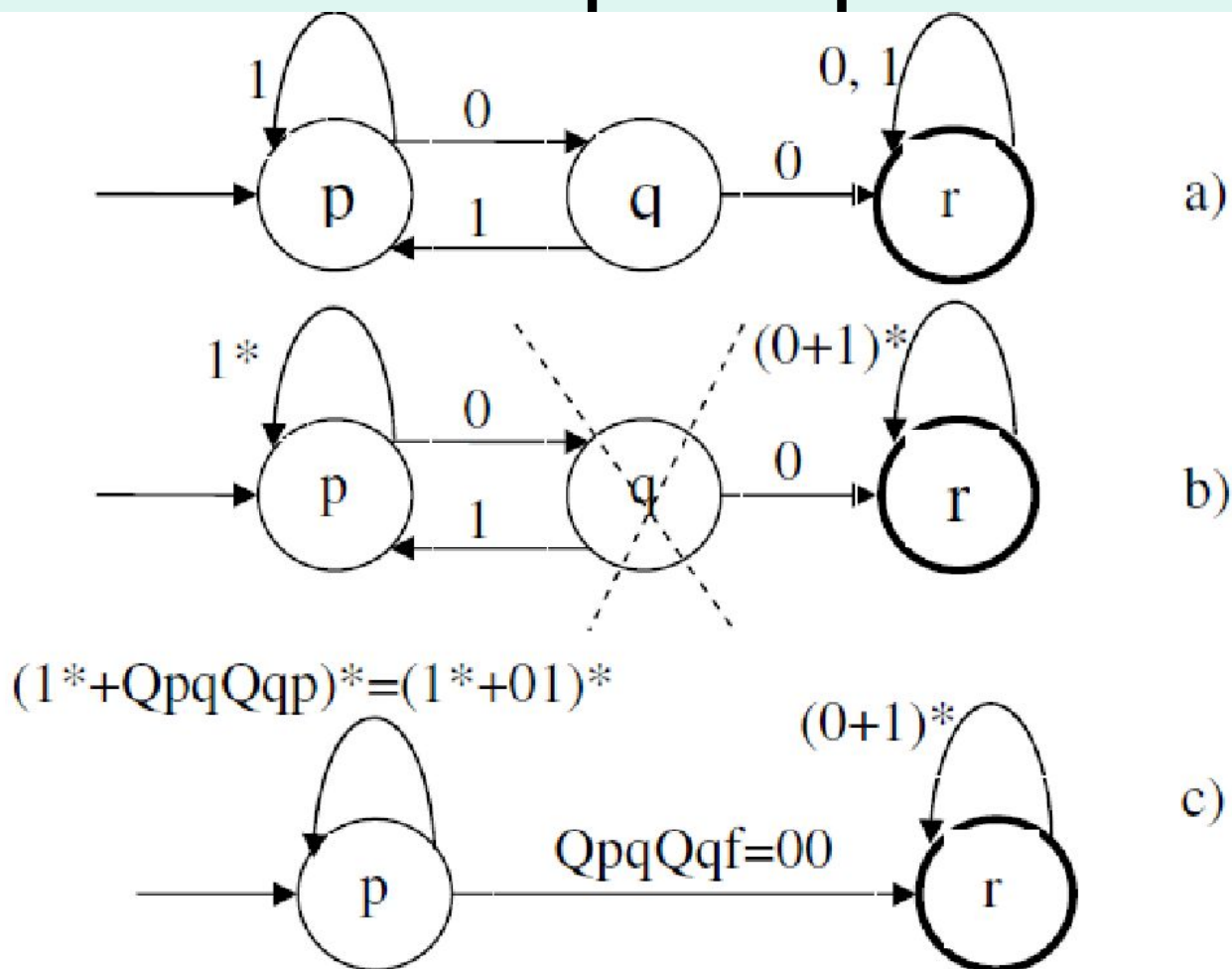


Рис.2.8. Три стадии преобразование КА в регулярное выражение: исходный КА, б) исключение состояния, с) свертка для двух состояний

Завершающий шаг – соединение (конкатенация) выражений для начального и финального состояний:

$$R=(1^* + QrQqr)^*=(1^*+01)^*$$

$$U=(0 + 1)^*$$

$$S=QrQqr=00$$

T отсутствует

$$(R + SU^*T)^*SU^*=(1^*+01)^* 00(0 + 1)^*$$

$$L(M)=(1^*+01)^*00(0+1)^*$$

0 0 10 23