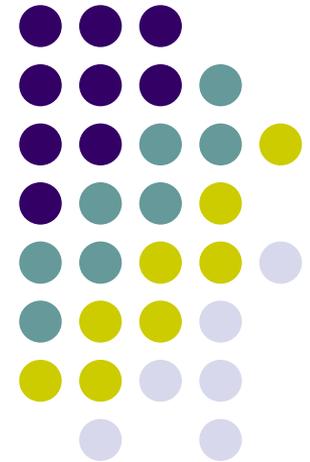
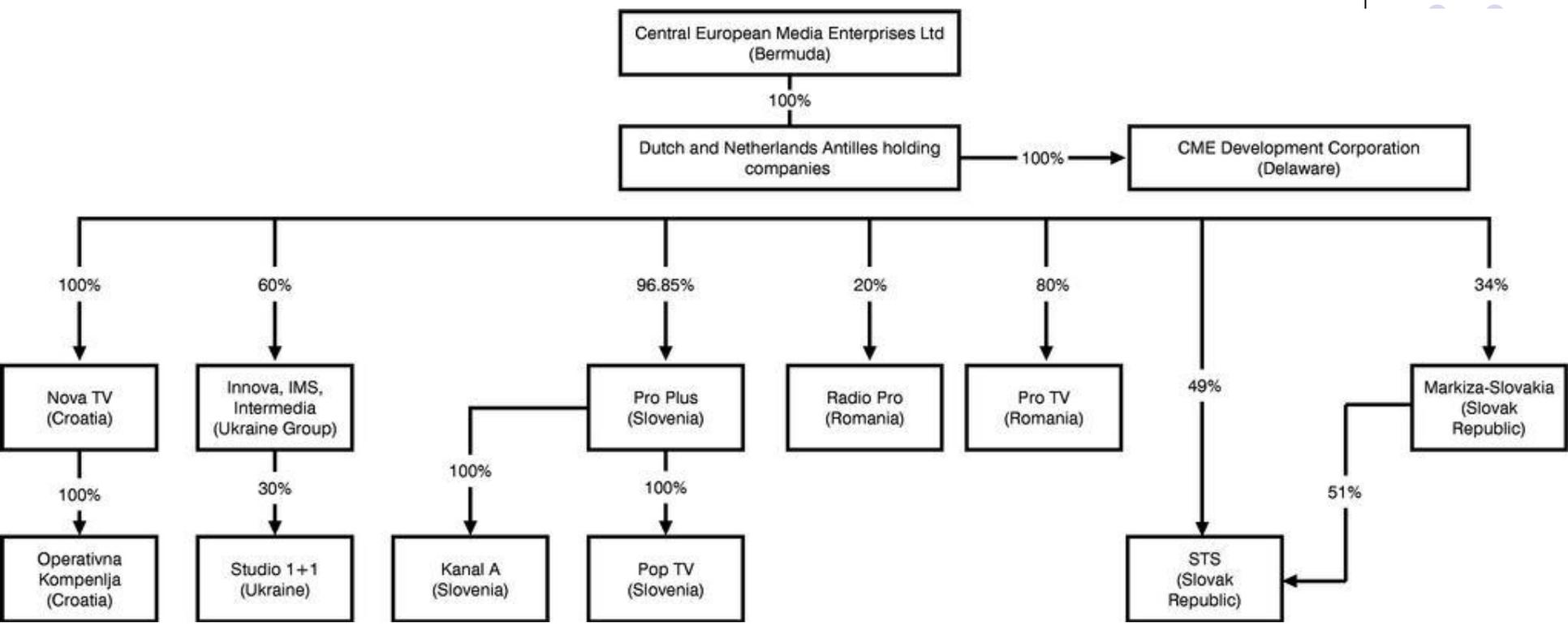


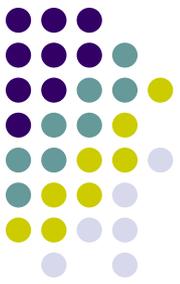
UNCITRAL Arbitration Proceedings CME Czech Republic B.V. (The Netherlands) vs. The Czech Republic



Подготовили студентки 2МЭП
Балова Елизавета
Шабанова Анна



Обстоятельства дела



- СМЕ – Нидерландская компания
- СМЕ владела 99% в акционерном капитале чешской телевизионной компании CNTS (joint venture company). Эта доля рассматривалась СМЕ как инвестиция, согласно ст.1 ДИД. Доля приобреталась постепенно в период с 1994 – 1997 г.
- Конечный бенефициар – Рональд Лаудер, гражданин США. Владелец СМЕ и дочерних компаний, подконтрольных СМЕ.

Вещательная лицензия



- В конце 1992 – начале 1993 гг., шли переговоры между компанией СЕТ 21 (Чехия) и Советом Чешской Республики по СМИ о выдаче вещательной лицензии.
- 9 февраля 1993 г.- была выдана лицензия СЕТ 21. При этом, во время переговоров подразумевалось, что CNTS будет фактически осуществлять вещательную деятельность.

Меморандум об ассоциации (MoA)



- Определял условия сотрудничества между компаниями
- CET 21 и CNTS создали телевизионный канал TV NOVA, который имел высокий рейтинг популярности и доход более 30 млн USD в 1998 году.

Условия использования лицензии:

- CET 21 – держатель лицензии, решает вопросы действия лицензии и предоставления прав на нее,
- CNTS – осуществляет непосредственно вещательную деятельность на основании лицензии, продает эфирное время, создает телевизионные программы.

Dr. Železný – был Генеральным директором как CET 21
CNTS

События 1996-1999 годов



- Начиная с 1996 года, Совет по СМИ оказывал давление на компании с целью изменения условий лицензии. Затем, вносятся изменения в закон «О СМИ», который давал право держателю лицензии отказаться от предыдущих условий



- CET 21 изменяет условия лицензии, в связи с чем ослабевают связи между CET 21 и CNTS. Дополнительно заключается Service Agreement



- В итоге, CET 21 в одностороннем порядке расторгает Service Agreement и заменяет CNTS на другую компанию



- CNTS не может осуществлять вещательную деятельность и несет убытки.

Спор

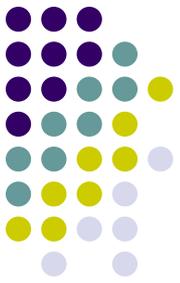


- Истец (СМЕ) инициировал арбитражное разбирательство 22 февраля 2000 года, путем направления уведомления ответчику, согласно ст.3 Регламента ЮНСИТРАЛ.
- Оспаривались действия и бездействие чешского Правительства, которые нарушают положения Соглашения по поощрению и взаимной защите инвестиций между Королевством Нидерланды и Чешской и Словацкой Федеративной Республикой от 29 апреля 1991 года.

Позиция истца



- Чешская республика нарушила положения ДИДа с Нидерландами, а именно, например:
 - обязательство справедливого и равноправного режима;
 - обязательство предоставления полной безопасности и защиты;
 - обязательство применять к инвестициям нормы, предоставляющие не менее благоприятный режим, чем предусмотренный международным правом;
 - обязательство не препятствовать инвестициям, а также не лишать их Истца прямо или косвенно.



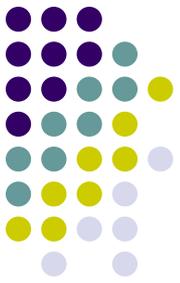
Позиция истца

- Ответчик обязан возместить ущерб, нанесенный Истцу вследствие нарушения договора.
- Ответчик должен возместить расходы Истца.

Позиция ответчика



- Истец требует пересмотра частичного решения по существу спора (решения МЦУИС).
- Решение Лондонского арбитража, по мнению ответчика, является окончательным и должно быть принято во внимание при рассмотрении дела на стадии решения вопроса о конкретных убытках.



Позиция суда:

1. Причинно-следственная связь:

Комитет Чехии по СМИ принудил СМЕ отказаться от предоставляемой ей защиты инвестиций.

Был применен критерий предсказуемости для установления причинно-следственной связи.

Позиция суда:

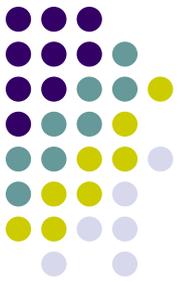


2. Компенсация:

Суд сослался на дело фабрики в Хожуве, где была установлена обязанность полностью выплатить компенсацию.

Было также установлено, что Чешская Республика должна выплатить Истцу рыночную стоимость его инвестиций, определению которой была посвящена значительная часть процесса, а также издержки.

Значение дела:



1. Определение инвестиции, как формы вложения для получения дохода.
2. Применимость концепции «единого юридического лица».
3. Применимость принципа *res judicata*.



Спасибо за внимание!