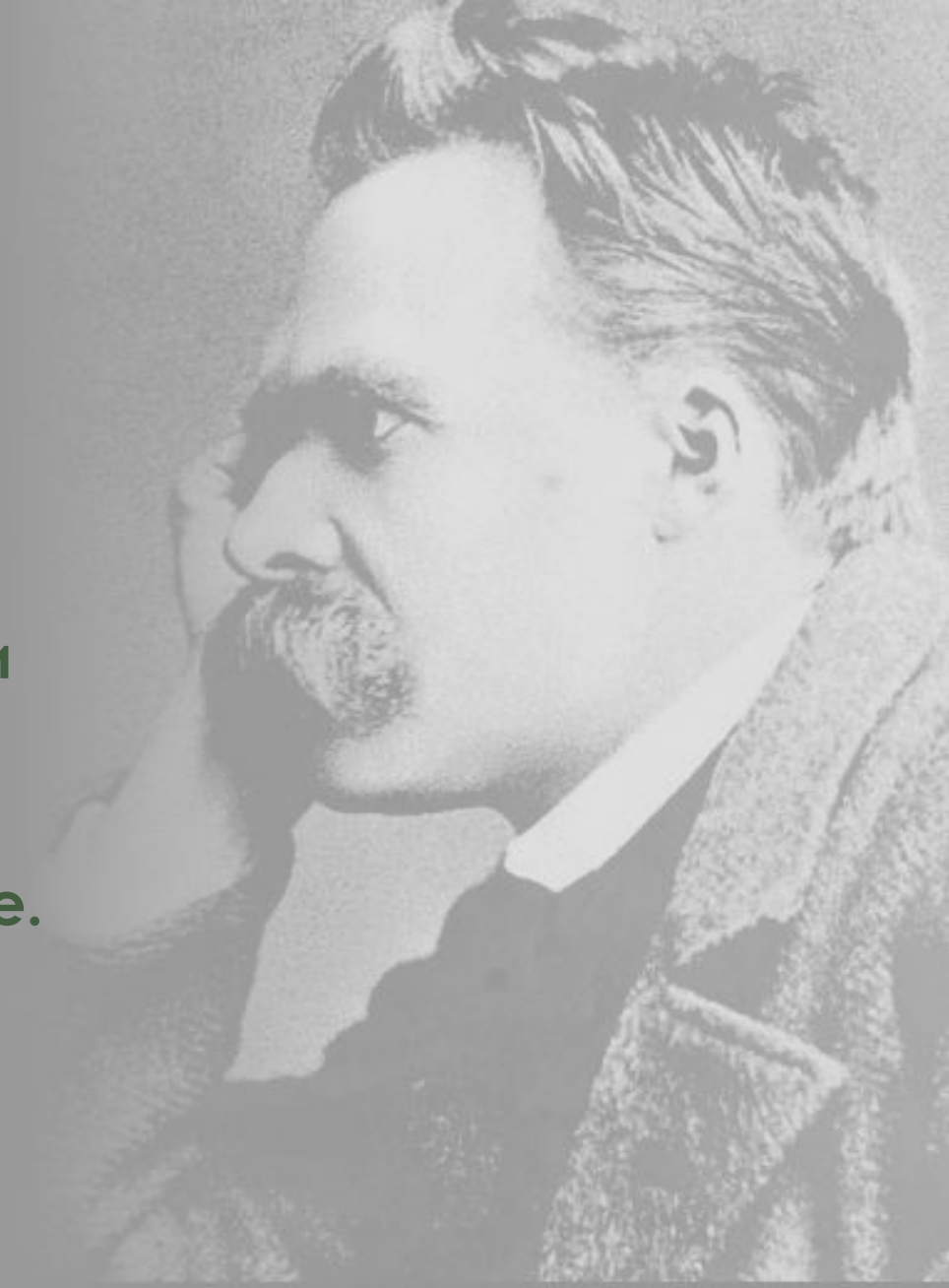
Теория познания

План:

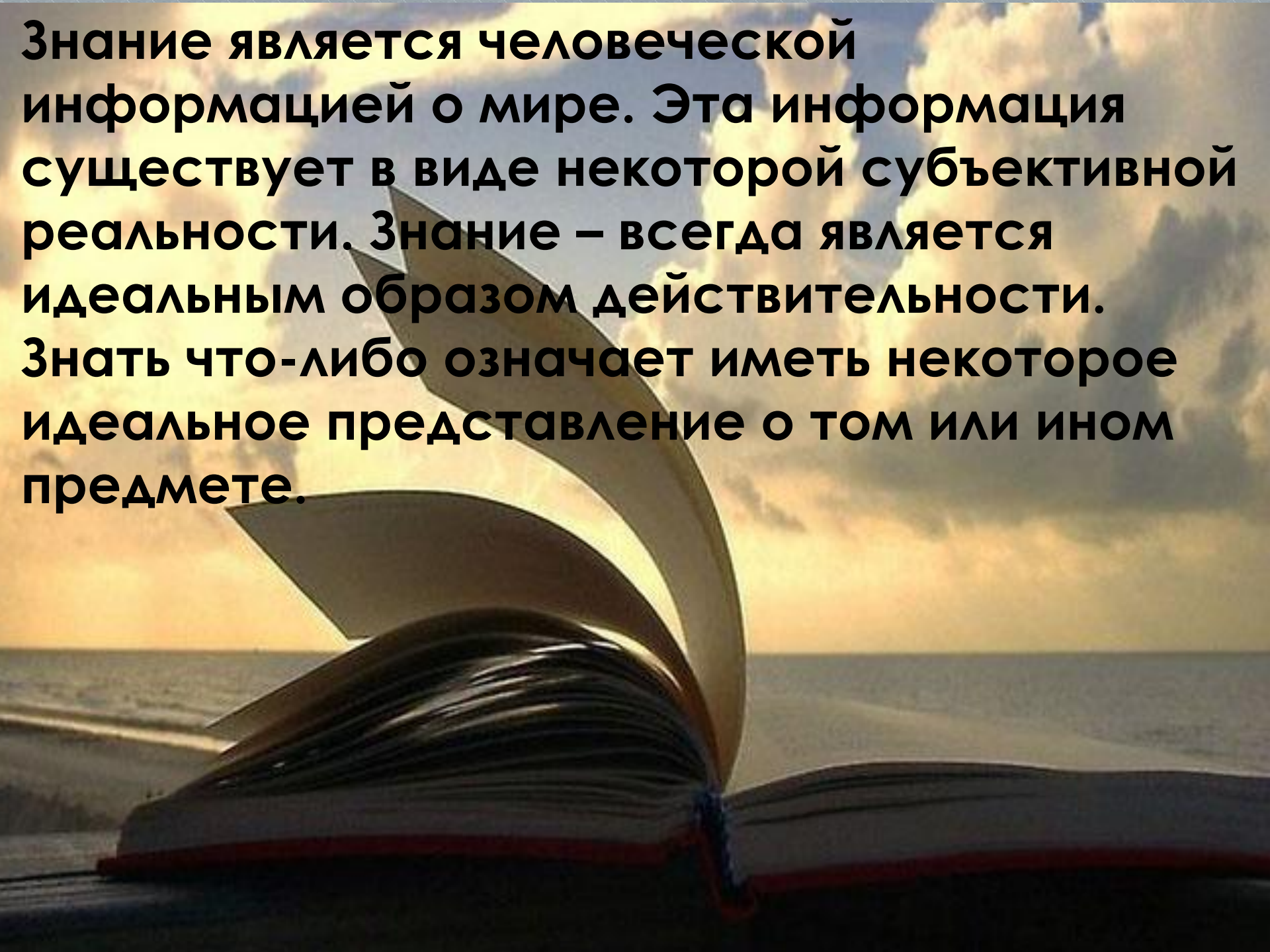
1) Познание как предмет философского анализа.
2) Проблема соотношения субъекта и объекта познания.
3) Чувственное и рациональное познание и их формы.
4) Интуитивное и дискурсивное познание. Роль интуиции в медицине.
5) Истина и заблуждение. Истина как процесс.
6) Критерии истины в истории философской мысли.



"Нет мёда слаще мёда познания"

/Фридрих Ницше/

Познание есть специфический вид духовной деятельности человека, процесс постижения им окружающего мира. Познание развивается и совершенствуется в тесной связи с общественной практикой. Оно есть процесс получения и накопления знаний.



Знание является человеческой информацией о мире. Эта информация существует в виде некоторой субъективной реальности. Знание – всегда является идеальным образом действительности. Знать что-либо означает иметь некоторое идеальное представление о том или ином предмете.

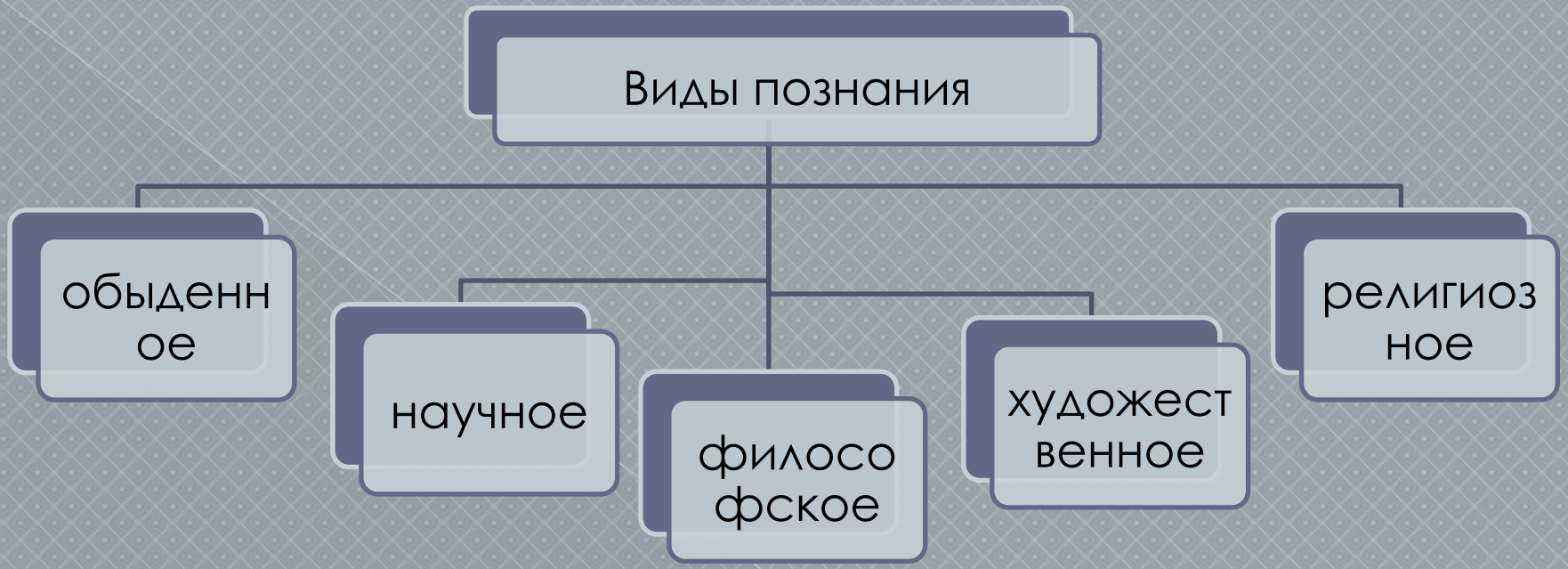
Знание тесно связано с отражением, с информацией. Знание - это всегда информация, но не всякая информация - знание. В процессе переработки информация должна приобрести знаковую форму или выразиться в ней с помощью других знаний, она должна получить смысл и значение. Познание и знание различаются как процесс и его результат.

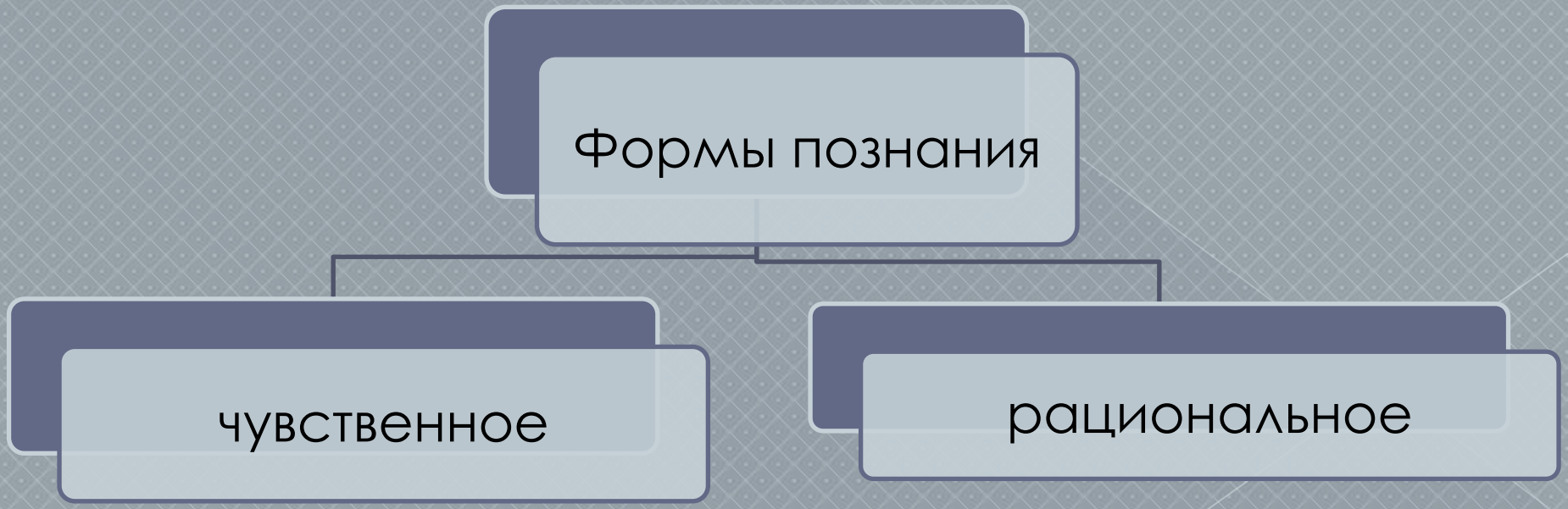
Проблема рефлексии: «Знание о знании» и «знание о незнании»

Я знаю, что я ничего не знаю.
Остальные не знают даже этого.

- **Проблема позитивной интроспекции:** если я что-то знаю, всегда ли я знаю, что я это знаю?
- **Проблема негативной интроспекции:** если я чего-то не знаю, всегда ли я знаю, что я этого не знаю?

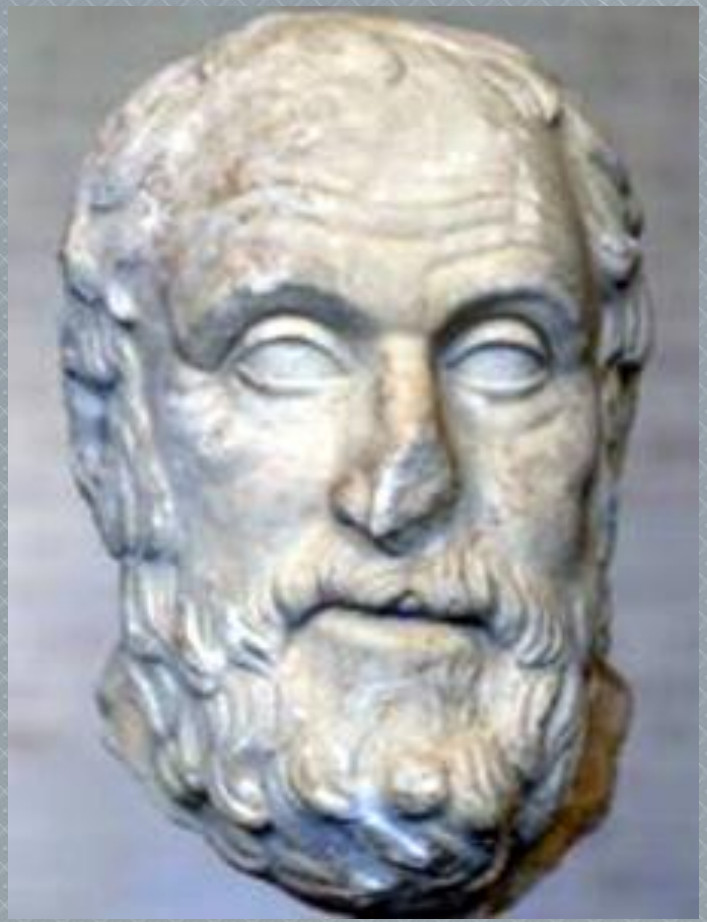
- С понятием знания связан ряд парадоксов.
- Большинство из этих парадоксов проявляют себя, когда мы рассматриваем наши знания в динамике.
- Трудно объяснить, как именно мы получаем новые знания.
- Трудно объяснить, как мы иногда отказываемся от чего-то, что считали знанием.
- Трудно объяснить, как связан сам факт знания с тем, о чем это знание.

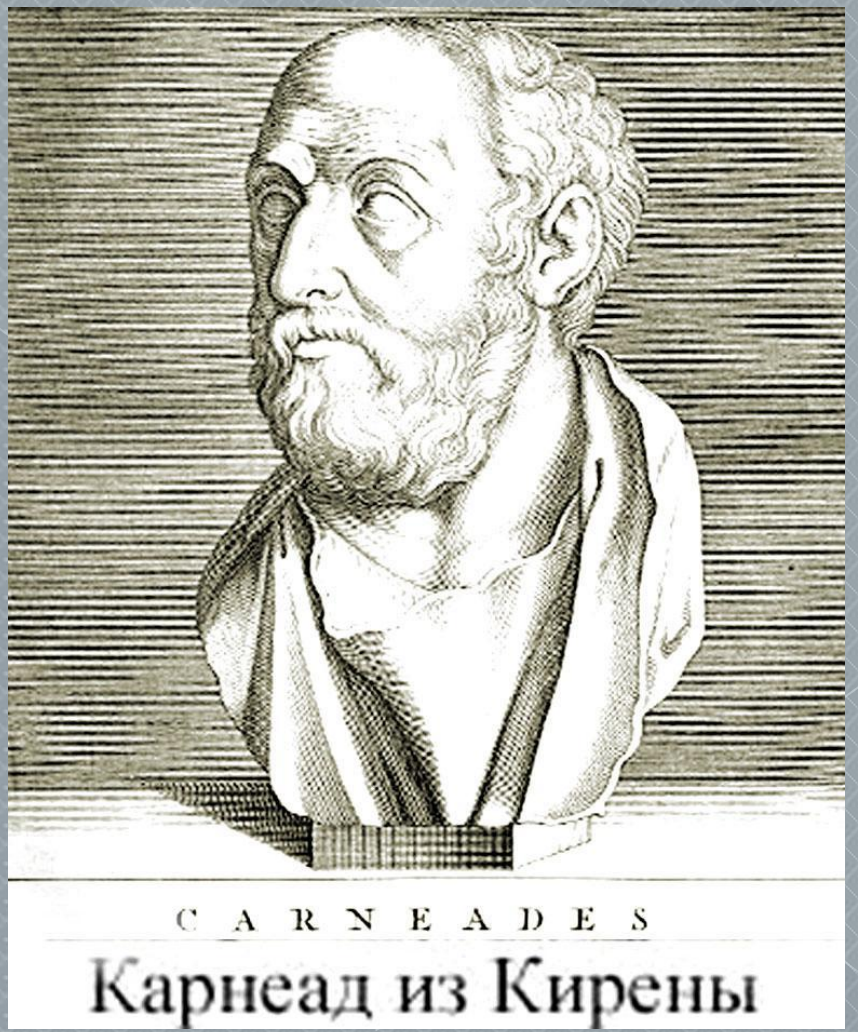

Виды познания
обыденное
научное
философское
художественное
религиозное


Формы познания
чувственное
рациональное

Агностицизм. Его специфика - в выдвижении и обосновании положения о том, что сущность объектов (материальных и духовных) непознаваема. Древнегреческий философ Протагор писал о том, что разным людям свойственны разные понимания и разные оценки явлений, поэтому "человек есть мера всех вещей". В этом положении не только установлена противоположность между субъективной и объективной реальностью, но и отрицается возможность их совпадения в процессе познания действительности, утверждается абсолютная независимость субъективной реальности от объективной.

Агностицизм был уже более детально обоснован школой античного скептицизма (Пиррон, Карнеад, Энезидем и др.).





Скептицизм античного типа носит осторожный, уклончивый характер, направленный не только против познавательного оптимизма, но и против догматизма. Например, Карнеад разли чал три степени вероятности познания:

1) просто вероятное представление;

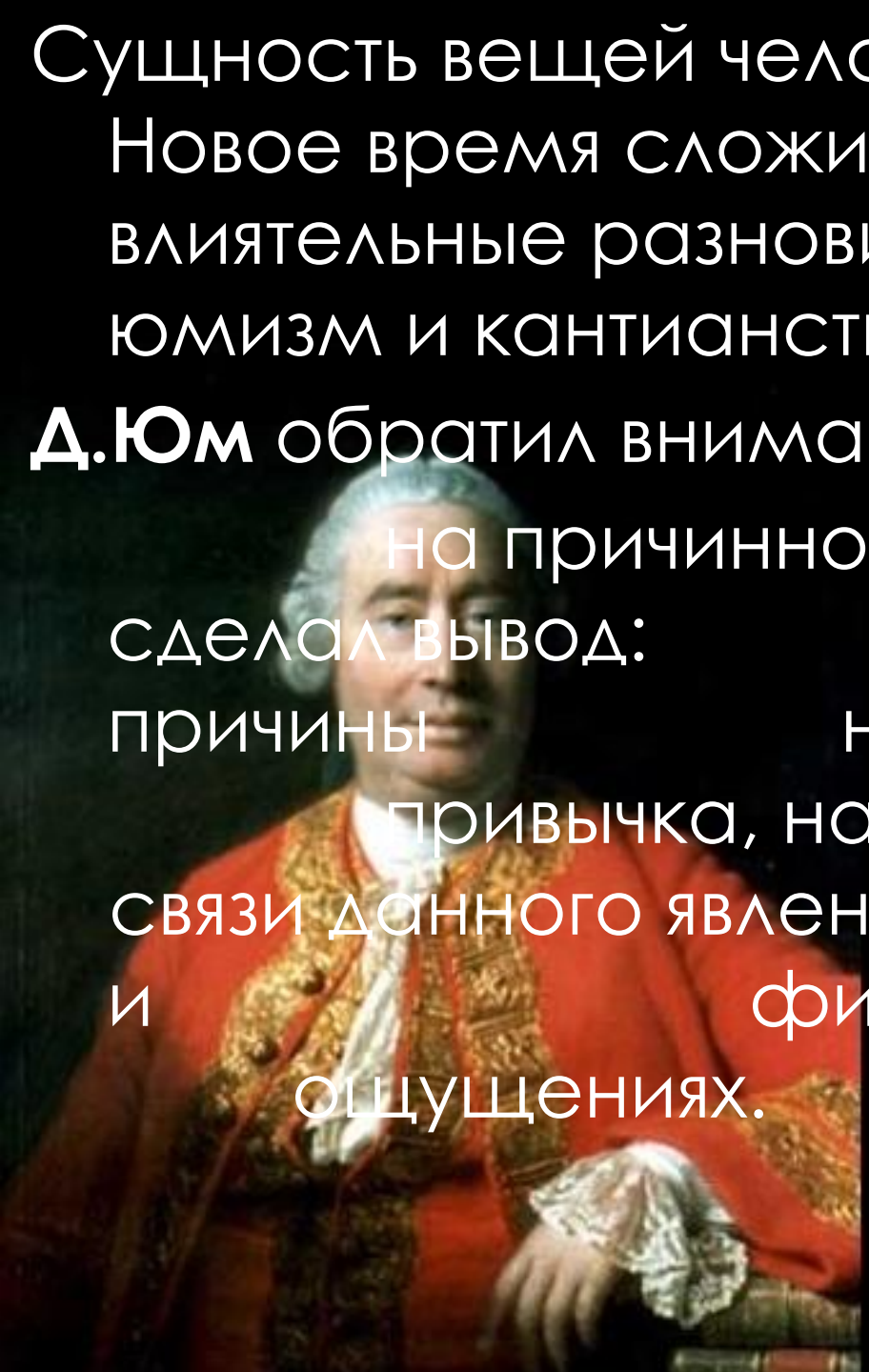
2) вероятное и не противоречащее другим представлениям;

3) вероятное, не противоречащее другим и всесторонне прове ренное представление. Всякое представление вероятно, но возможно достигнуть и вероятности третьей степени, где хотя мы и не имеем ручательства в ис тинности, но можем на основе этого знания практически действовать.

К агностическим выводам вёл и античный релятивизм. Так ученик Гераклита Кратил абсолютизировал учение об изменчивости мира, утверждал, что "в одну реку нельзя вступить и одиножды". Покоя нет, все изменяется, а значит никакого истинного знания о мире получить нельзя, т.к. наше знание мгновенно устаревает.

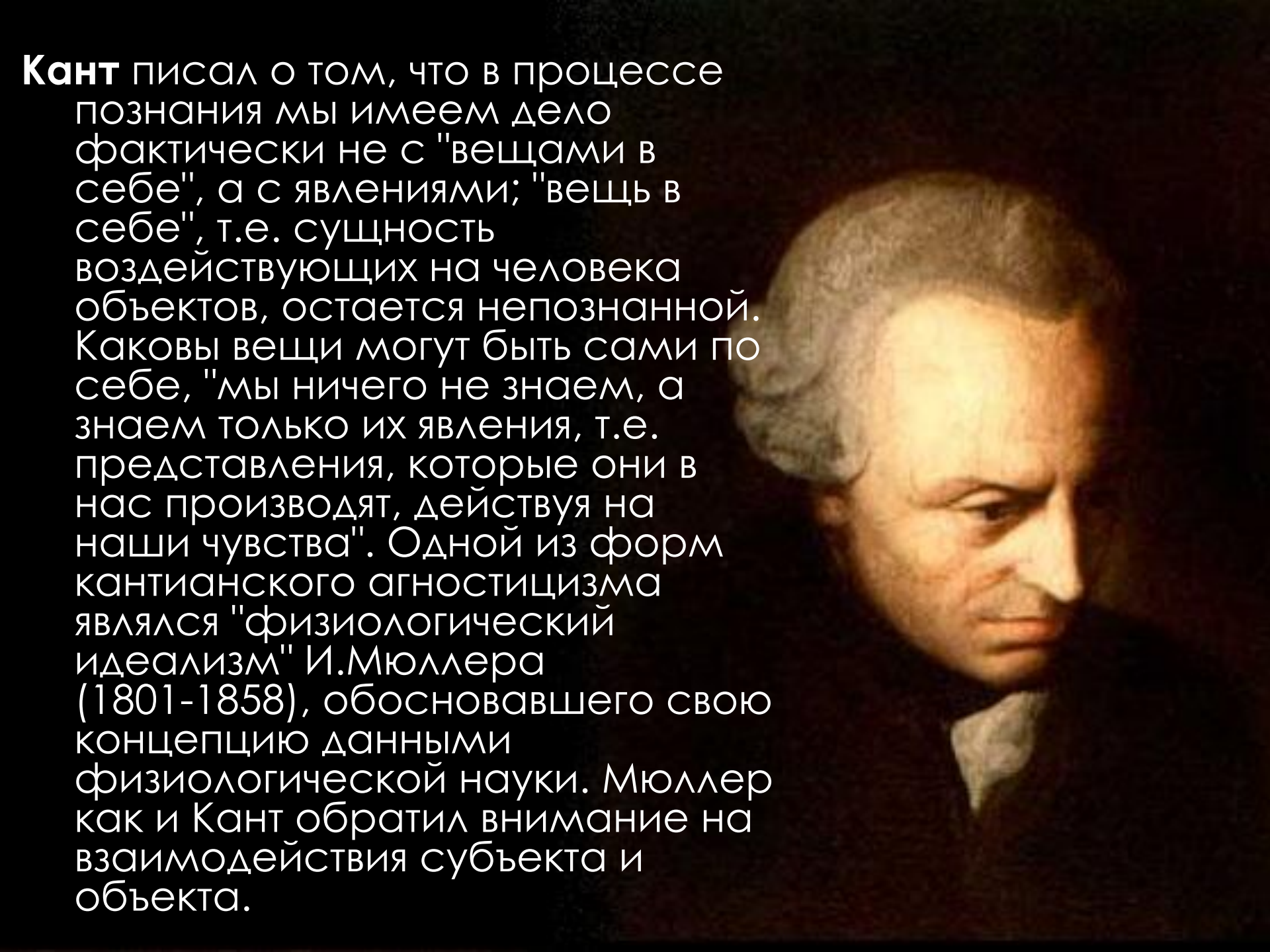
Сущность вещей человек постичь не может. В Новое время сложились две наиболее влиятельные разновидности агностицизма - юмизм и кантианство.

Д.Юм обратил внимание на причинность. Он сделал вывод: объективной причины нет, а есть лишь наша привычка, наше ожидание связи данного явления с другими и фиксация этой связи в ощущениях.



Юм утверждал: "Природа держит нас на почтительном расстоянии от своих тайн и представляет нам лишь знание немногих поверхностных качеств". "Самая совершенная философия природы только отодвигает немного границы нашего познания, а самая совершенная моральная или метафизическая философия лишь помогает нам открыть новые области его".

Кант писал о том, что в процессе познания мы имеем дело фактически не с "вещами в себе", а с явлениями; "вещь в себе", т.е. сущность воздействующих на человека объектов, остается непознанной. Каковы вещи могут быть сами по себе, "мы ничего не знаем, а знаем только их явления, т.е. представления, которые они в нас производят, действуя на наши чувства". Одной из форм кантианского агностицизма являлся "физиологический идеализм" И.Мюллера (1801-1858), обосновавшего свою концепцию данными физиологической науки. Мюллер как и Кант обратил внимание на взаимодействия субъекта и объекта.



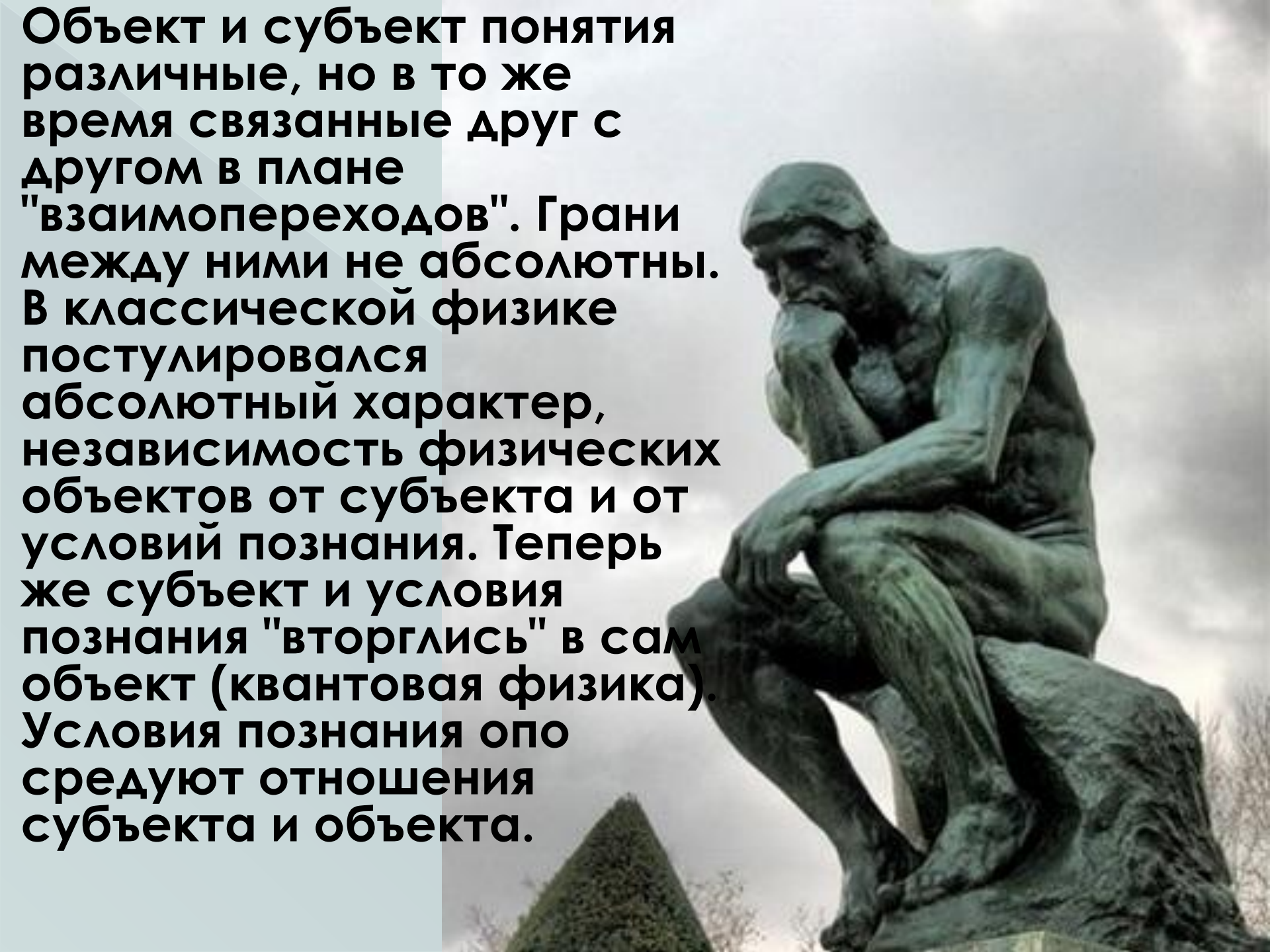
Познавательно-реалистическая. Эта позиция имеет многих ярких пред ставителей, среди которых Платон, Аристотель, Ф.Аквинский, Н. Кузанский, Ф. Бэкон, Р.Декарт, Гегель, Маркс, Ж.-П. Сартр и др. Для них характерна вера в познаваемость не только явлений, но и сущности объектов. Ими признаётся по ложение о познаваемости мира (хотя, конечно, мир в целом для них тоже не по стижим, ибо мир бесконечен). Сторонники этого направления не отвергают сложности познания, сложности и трудности выявления сущности вещей.

Субъект познания - это источник целенаправленной активности, носитель предметно-практической деятельности, оценки и познания. Субъектом является, прежде всего, индивид, наделённый сознанием. Но субъект - это и коллектив, и социальная группа, класс, общество в целом. Общество в процессе своего развития считается универсальным субъектом. Общество как субъект реализует свои познавательные возможности лишь через познавательную деятельность индивидуальных субъектов.

Объект – это то, что познается субъектом, на что направлена предметно-практическая, оценочная и познавательная деятельность субъекта. "Объект" и "объективная реальность" - не совпадающие понятия. Электрон вплоть до конца XIX в. не был объектом, хотя был частью объективной реальности.

Объектом могут выступать не только материальные, но и духовные явления. Сознание индивида - объект для психолога. Каждый человек способен де лать объектом познания самого себя: своё поведение, чувства, мысли. В этих случаях понятие субъекта как индивидуума сужается до субъекта как актуального мышления, до "чистого "Я" .

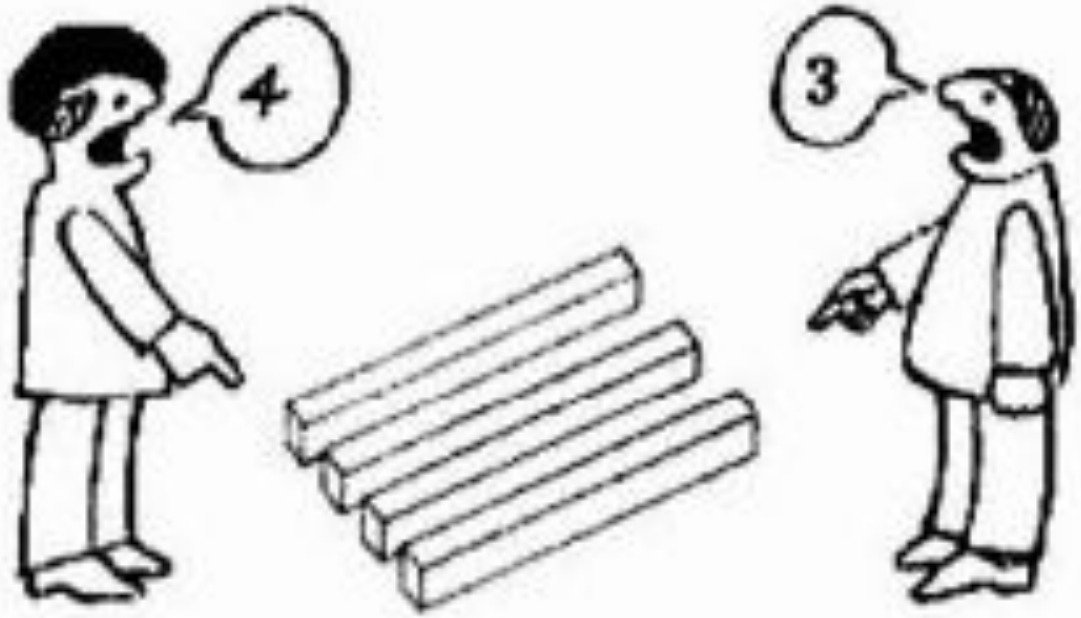
Объект и субъект понятия различные, но в то же время связанные друг с другом в плане "взаимопереходов". Грани между ними не абсолютны. В классической физике постулировался абсолютный характер, независимость физических объектов от субъекта и от условий познания. Теперь же субъект и условия познания "вторглись" в сам объект (квантовая физика). Условия познания опо средуют отношения субъекта и объекта.



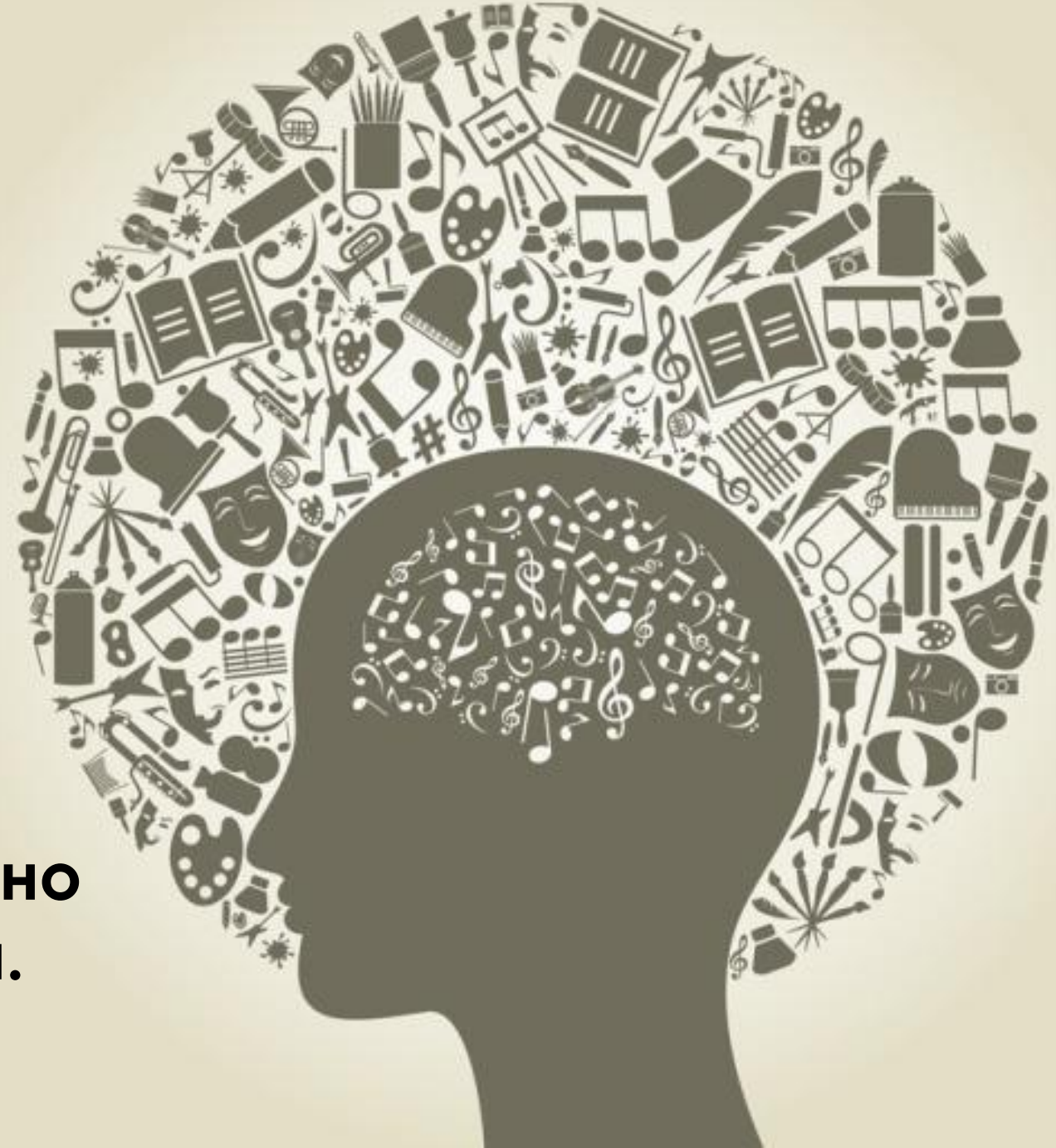
Субъект является активной стороной в познавательном процессе, объект выступает относительно пассивной стороной. Зависимость объекта от субъекта не следует понимать в том смысле, что объект создается или просто полагается субъектом. Предметы внешнего мира становятся объектами, когда на них на правлена деятельность субъекта. В той мере, в какой без субъекта нет объекта, верно и обратное: без объекта нет субъекта, ибо любая деятельность субъекта всегда предметна.

Взгляд на познавательный процесс сквозь призму категорий субъекта и объекта позволяет подчеркнуть ряд идей. Во-первых, это позволяет совместить принцип отражения с признанием творческого, активного познавательного процесса. Человек не ждет, когда внешний мир отразится в его сознании. Он сам генерирует познавательные структуры и в ходе практической деятельности проверяет меру их соответствия объективной действительности.

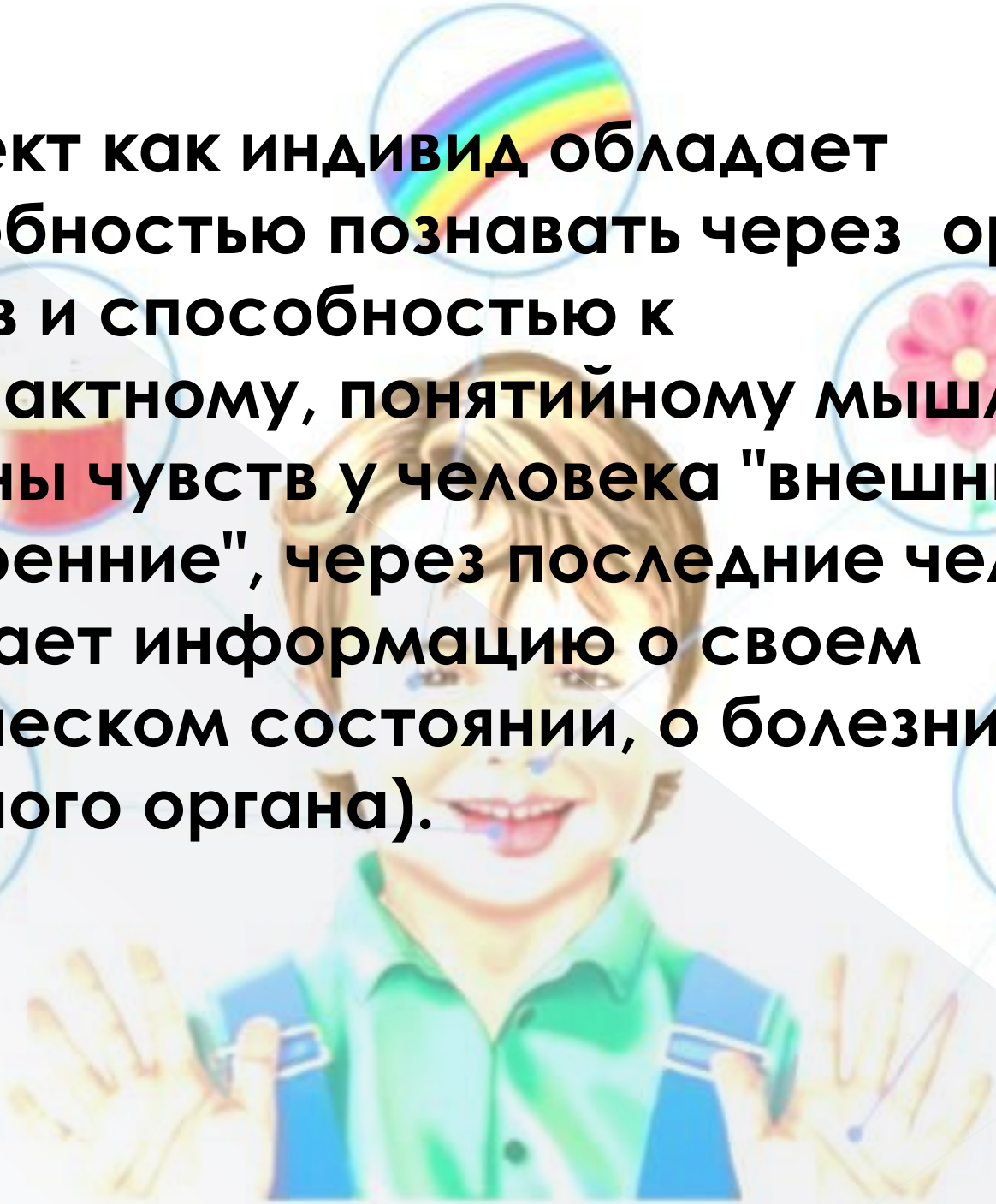
Во-вторых, это позволяет понять любой вид знания как субъективный образ объективного мира. Познавательный образ, будучи продуктом деятельности субъекта, всегда включает в себя элемент субъективности. Противоположность субъективного и объективного проникает в саму структуру образа.

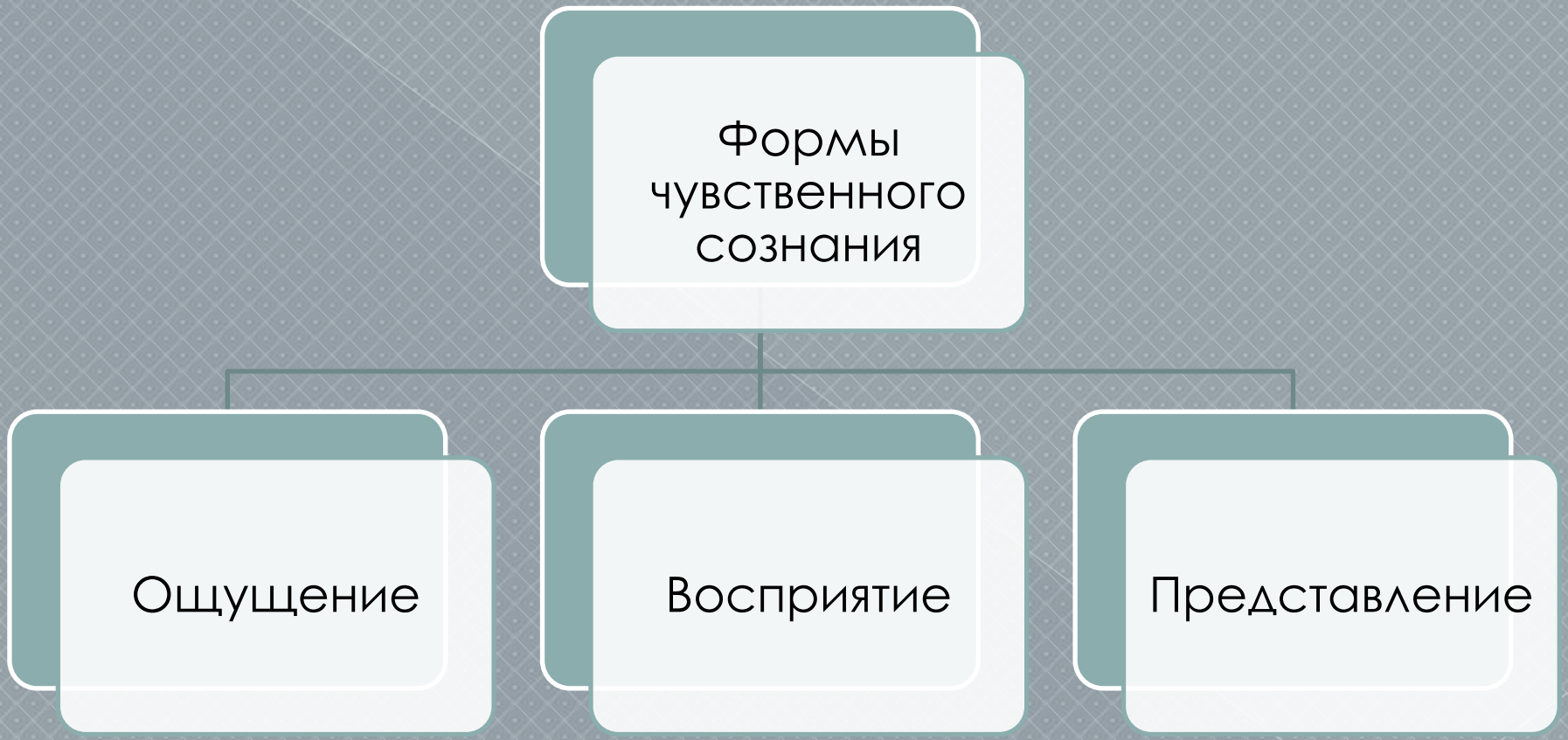


В-третьих, именно субъектно-объектное отношение позволяет раскрыть механизм социальной обуслов ленности познавательно го процесса.

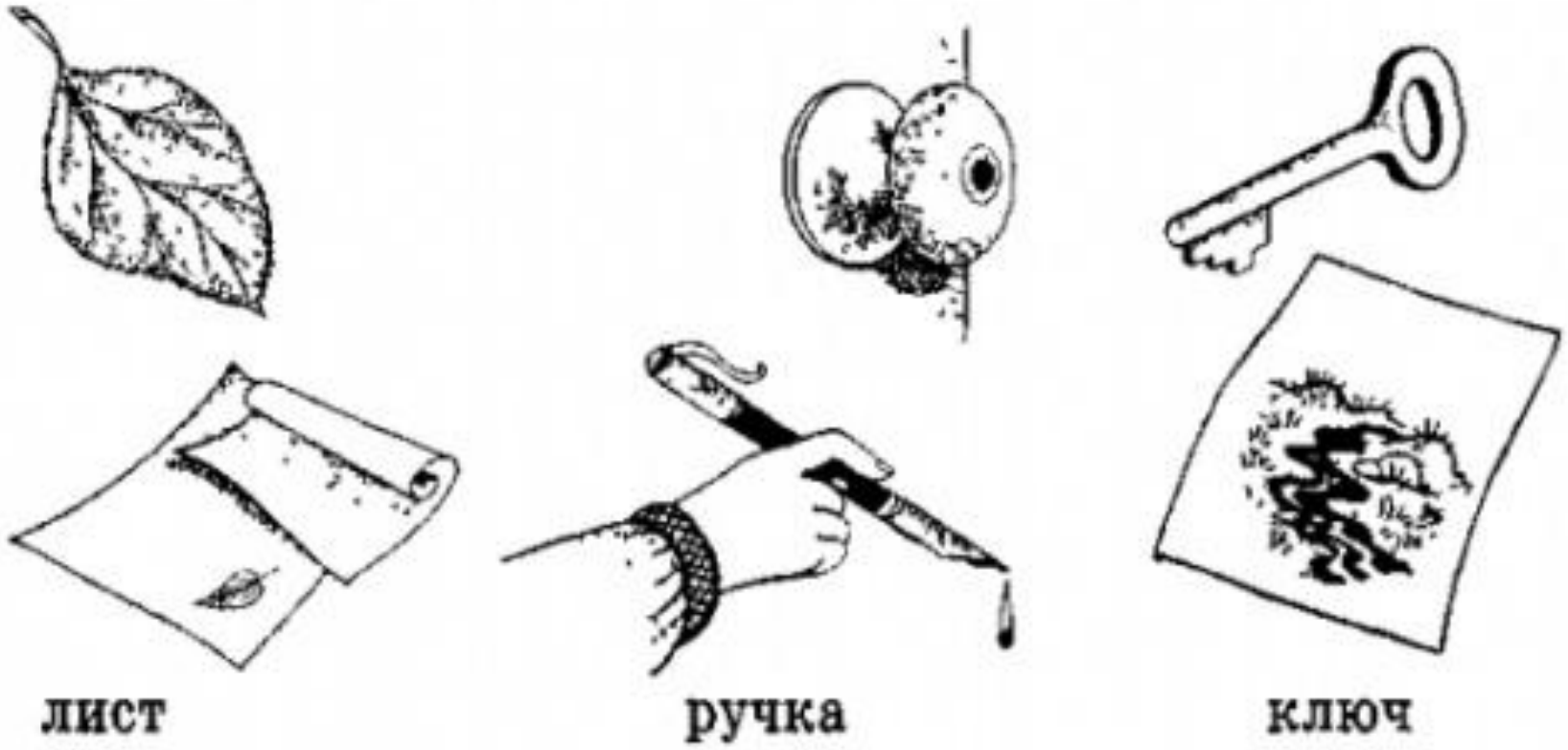


Субъект как индивид обладает способностью познавать через органы чувств и способностью к абстрактному, понятийному мышлению (органы чувств у человека "внешние" и "внутренние", через последние человек получает информацию о своем физическом состоянии, о болезни того или иного органа).




Формы чувственного сознания
Ощущение
Восприятие
Представление

Рациональное познание осуществляется в форме понятия, суждения, умозаключения. Понятие - это мысль, в которой фиксируются общие и существенные признаки вещей (например, понятие "человек", "самолёт" и т.д.).



Суждение - есть отражение связей между предметами и явлениями действительности или между их свойствами и признаками. Это форма мысли, в которой утверждается или отрицается что-либо о чём-либо.

Все три формы рационального познания в их единстве образуют некоторую целостность, её как форму способности человека называют умом, а как нечто процессуальное - мышлением.

Три главные позиции

Эмпиризм

- Все знания в конечном счете происходят из опыта

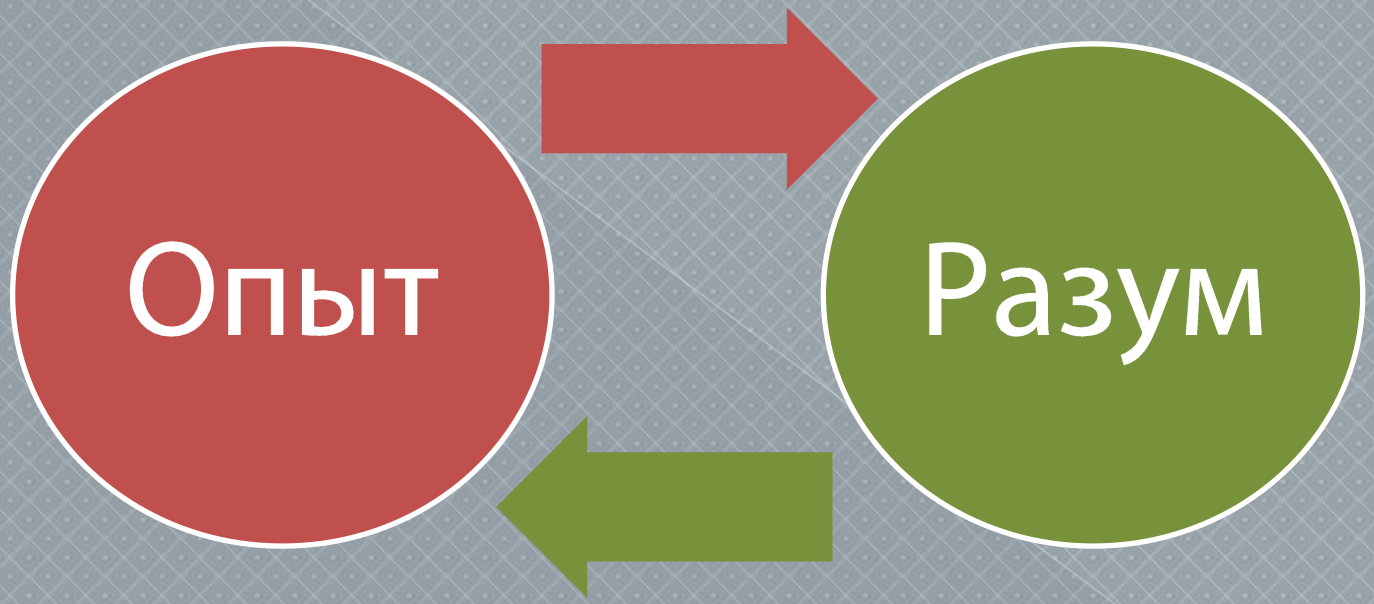
Рационализм

- Все знания в конечном счете происходят из разума

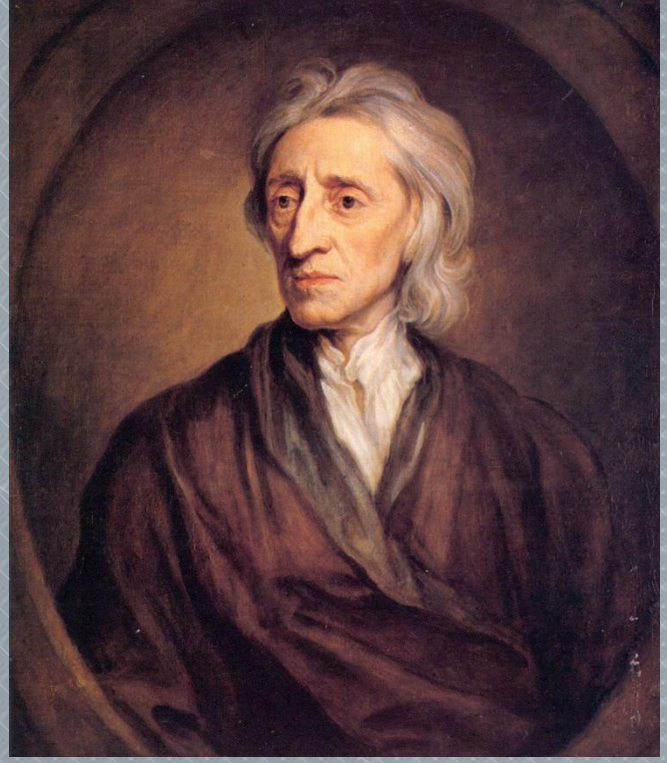
Иррационализм

- Все знания в конечном счете происходят из иррациональных и внеопытных источников

Опыт или разум?

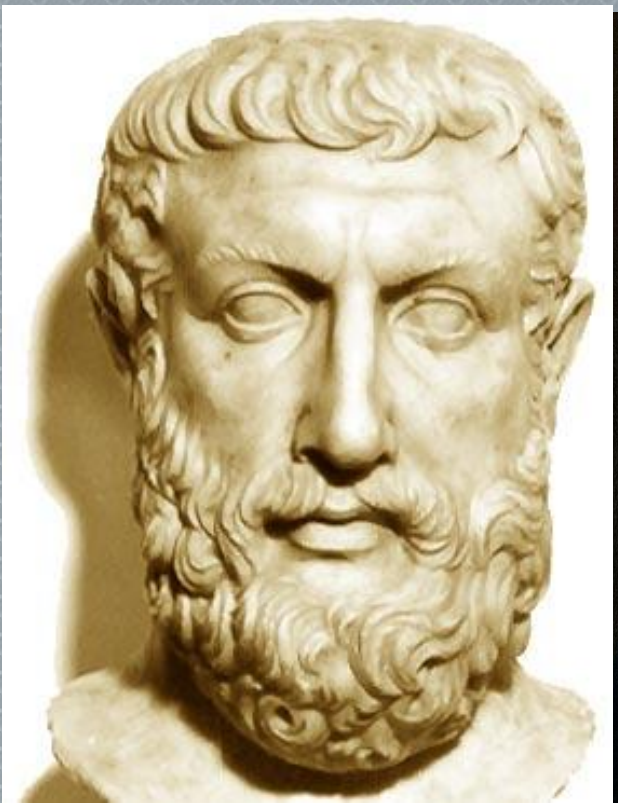


- Чтобы понять знание, надо понять его источники.
- Разум и опыт – основные претенденты на роль фундаментальных источников знания.
- Несмотря на то, что разум и опыт во многом противоположны, их противопоставление основано на упрощенном понимании «источника» знаний.
- В зависимости от понимания главного источника знания и его надежности в философии существует целый спектр позиций относительно границ познания.



Сенсуализм возвышает чувственную познавательную способность и абсолютизирует её в ущерб рассудку и разуму. Положение сенсуализма; нет ничего в разуме, чего прежде не было в чувствах. Представителями сенсуализма были Аристотель, Гоббс, Локк, Беркли, Юм, Фейербах и др.

Противоположную линию проводили рационалисты: Парменид, Платон, Декарт, Спиноза, Лейбниц, Гегель и др. Они признавали разум основой познания и поведения людей, выражая тотальное недоверие к чувствам как источнику достоверной первичной информации.



- Трудно сказать, какую степень обоснованности мы должны считать достаточной для знания.
- Трудно сказать, какой из двух аспектов обоснованности является решающим.
- Сама логика обоснования таит в себе ряд проблем («трилемма Мюнхгаузена»).
- Все эти проблемы не являются тотально губительными для наших представлений о знании, но указывают на их ограниченность.

Важной стороной познания наряду с отражением является творчество. Творчество - это процесс человеческой деятельности, создающий качественно новые, материальные и духовные ценности.

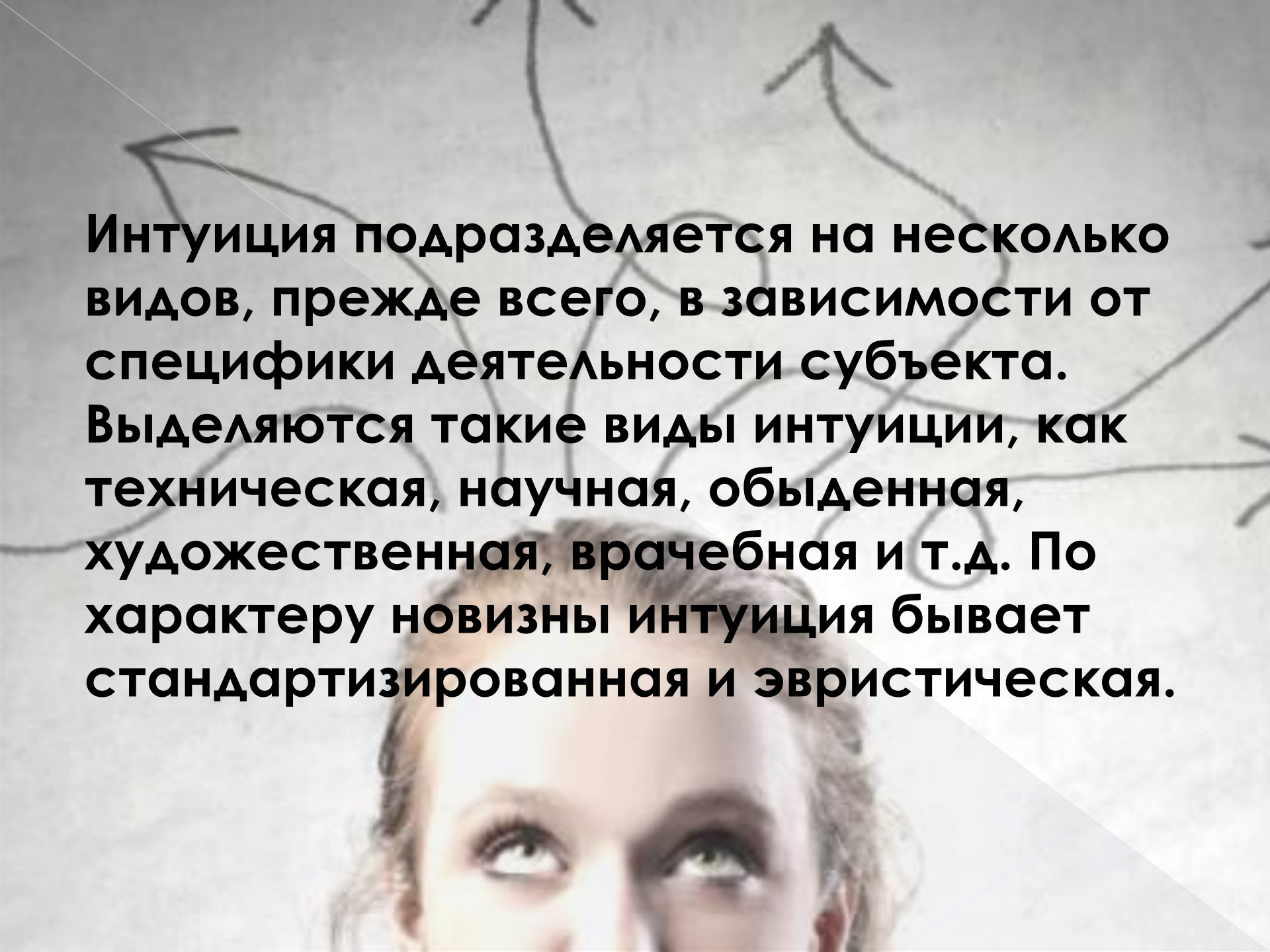
Центральный момент творчества - озарение, интуитивное схватывание нового. Интуиция - это способность постижения истины путём прямого ее усмотрения через обоснования с помощью доказательства.

Интуитивной способности человека свойственны:

- неожиданность решения задачи;
- неосознанность путей и средств её решения;
- непосредственность постижения истины на сущностном уровне объектов.

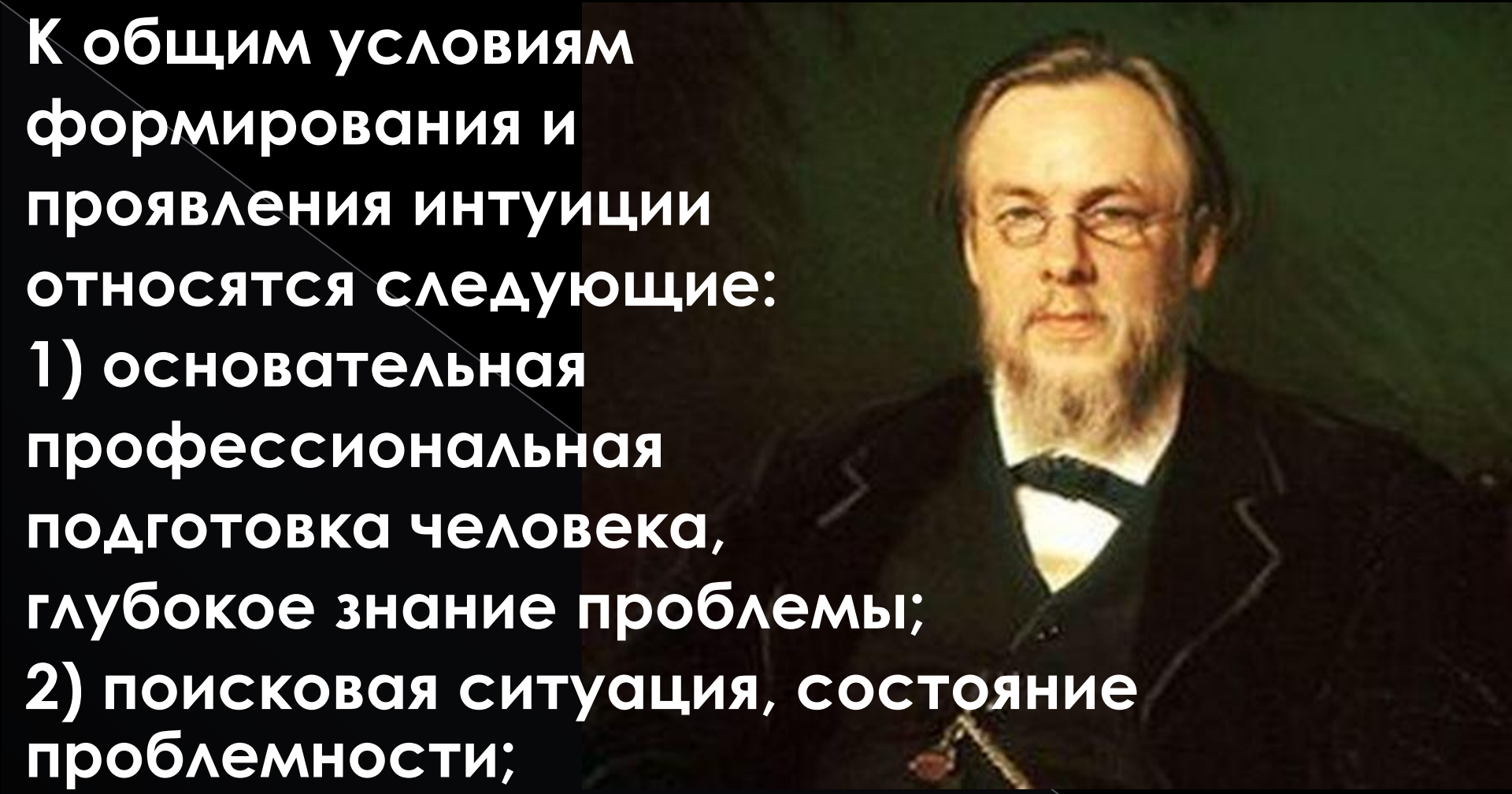
Современная психология творчества и нейрофизиология утверждают, что интуиция включает в себя ряд определенных этапов. К ним относятся:

- накопление и бессознательное распределение образов и абстракций в системе памяти;
- неосознанное комбинирование и переработка накопленных абстракций, образов и правил в целях решения определенной задачи;
- чёткое осознание задачи;
- неожиданное для данного человека нахождение решения.



Интуиция подразделяется на несколько видов, прежде всего, в зависимости от специфики деятельности субъекта. Выделяются такие виды интуиции, как техническая, научная, обыденная, художественная, врачебная и т.д. По характеру новизны интуиция бывает стандартизированная и эвристическая.

Эвристическая (творческая) интуиция существенно отличается от стандартизированной: она связана с формированием принципиально нового знания, новых гносеологических образов, чувственных или понятийных.



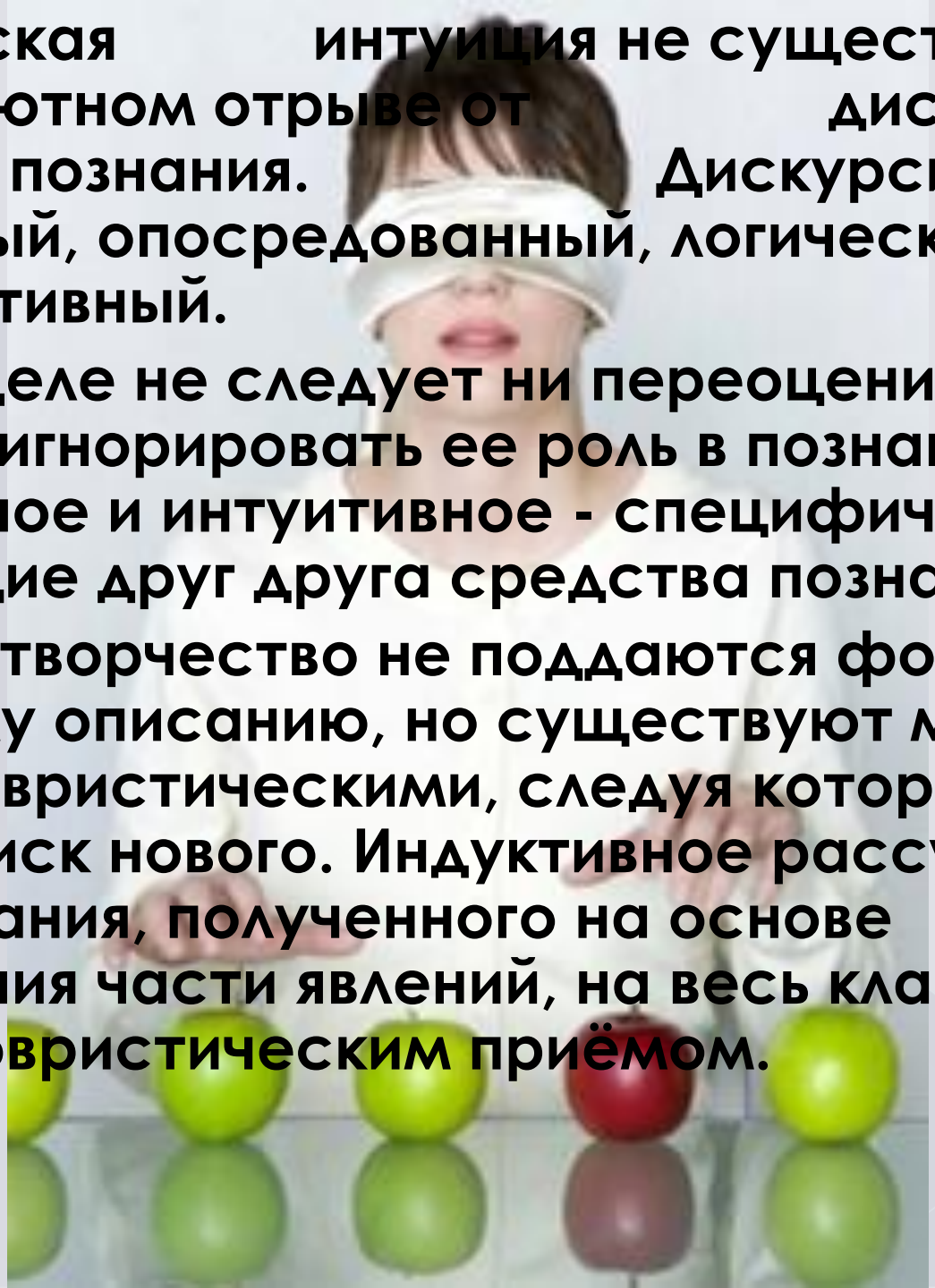
К общим условиям формирования и проявления интуиции относятся следующие:

1) основательная профессиональная подготовка человека, глубокое знание проблемы;

2) поисковая ситуация, состояние проблемности;

3) действие у субъекта поисковой доминанты;

4) наличие "подсказки".



Эвристическая интуиция не существует в абсолютном отрыве от дис курсивного познания. Дискурсивный - рассудочный, опосредованный, логический, демонстративный.

На самом деле не следует ни переоценивать ин туицию, ни игнорировать ее роль в познании. Дискурсивное и интуитивное - специфические и дополняющие друг друга средства познания.

Интуиция и творчество не поддаются формально-логическому описанию, но существуют методы, их называют эвристическими, следуя которым ведётся поиск нового. Индуктивное рассуждение - перенос знания, полученного на основе исследования части явлений, на весь класс в целом - является эвристическим приёмом.

Определение истины, данное Аристотелем: "Истина есть соответствие нашего знания об объекте самому объекту".

Одно из определений истины в рамках классической концепции: истина - это адекватное отражение объекта познающим субъектом, воспроизводящее познаваемый объект так, как он существует сам по себе, вне человеческого сознания.

Абсолютная истина - это полное, исчерпывающее знание о предмете.

Под абсолютной истиной в настоящее время понимается такого рода знание, которое тождественно своему предмету и потому не может быть опровергнуто при дальнейшем развитии познания.

Такая истина есть; а) результат познания отдельных сторон изучаемых объектов; б) окончательное знание определенных аспектов действительности; в) то содержание относительной истины, которое сохраняется в процессе дальнейшего познания; г) полное, актуально никогда целиком не достижимое знание о мире в сложноорганизованных системах.

Абсолютная истина складывается из относительных истин.

Относительная истина - это неполное знание о том же самом предмете.

Относительная истина есть истина объективная, исключающая заблуждения и ложь.

Относительная и абсолютные истины - это лишь разные формы, уровни объективной истины.

Истина 2.7

Под когерентностью понимается взаимосоответствие высказываний. Концепцию когерентности (неопозитивизм) правильнее называть не концепцией истины, а концепцией правильности. Ибо, конечно, любая система знаний не может содержать в себе логических ошибок. Но, истинной эта система будет только тогда, когда истинными будут те принципы из которых выводятся все остальные суждения системы.

Концепция, в которой критерием истинности выступает полезность разработана в прагматизме. В этой философии под практикой понимают любую деятельность, а истину отождествляют с полезностью. "Всё что полезно - истинно. Всё что истинно - полезно" (У. Джеймс).

Постижение истины связано с такими феноменами как вера и сомнение. Особый интерес представляет вера, которая связана не с богом, а состоит в психологической уверенности в правильности содержания высказывания. Такая вера обусловлена принципиальной открытостью любого знания.

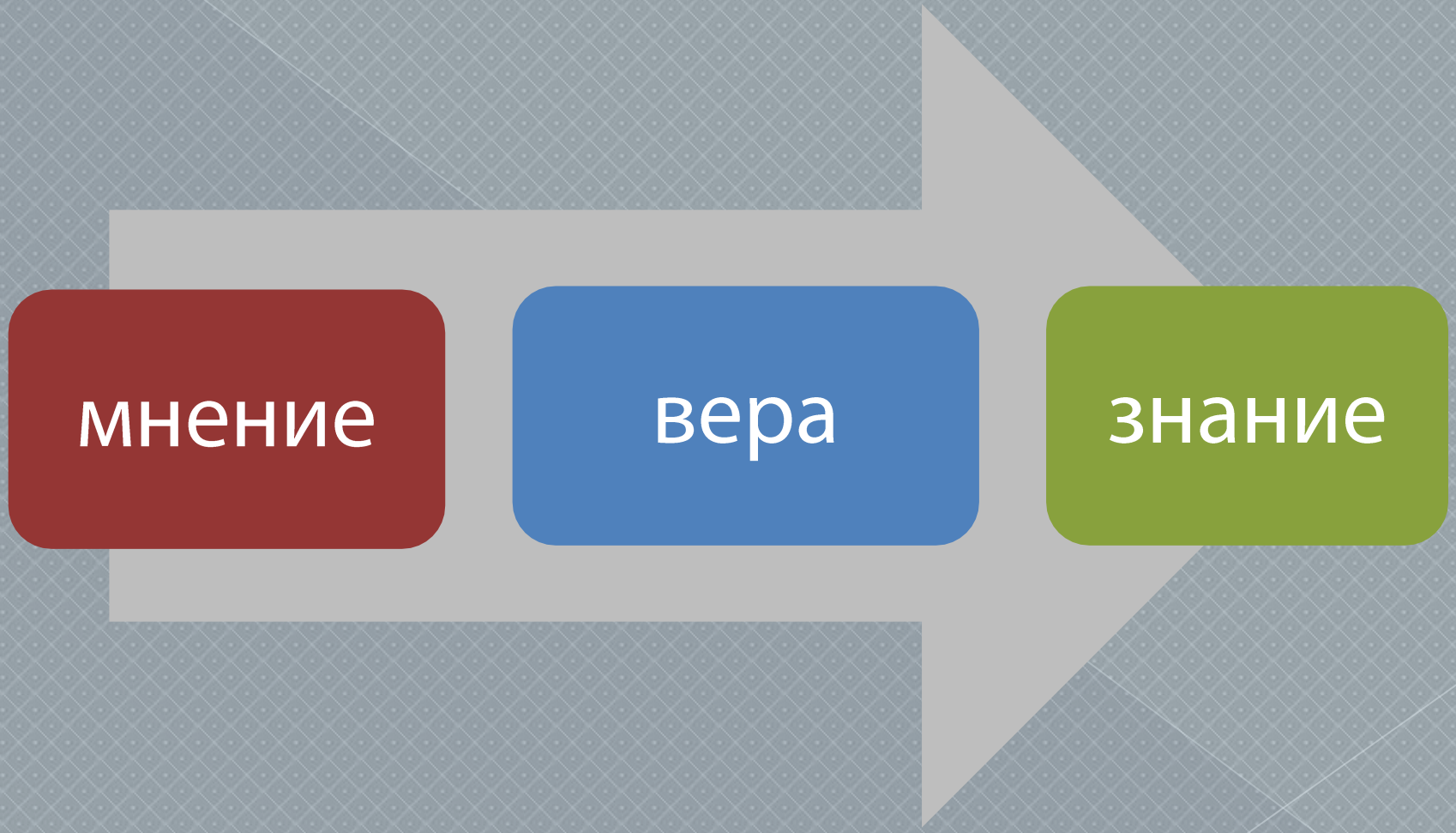
Вера помогает действовать в условиях неопределённости. Если бы существовала полная информированность, то отпала бы необходимость в вере. Однако такая информированность принципиально невозможна.

BOJIYsvet.Com

Откуда берутся знания и мнения?

- Восприятие
- Рефлексия
- Память
- Разум
- Свидетельства других людей
- Интуиция

Знание, вера, мнение: количественные различия?



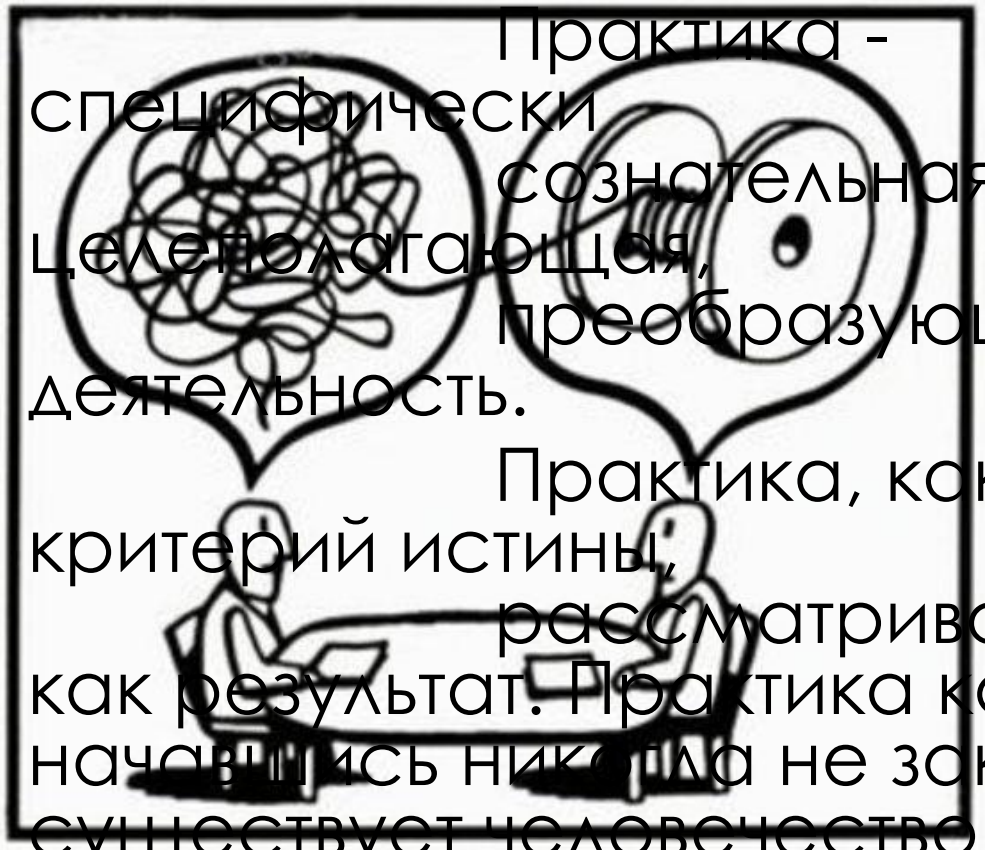
Знание, вера, мнение: качественные различия?

	Субъективно	Объективно
Знание	Достаточно	Достаточно
Вера	Достаточна	Недостаточна
Мнение	Недостаточно	Недостаточно

- Знание – не то же самое, что мнение.
- Классическое определение знания утверждает, что знание отличается от мнения не столько по предмету, сколько по отношению субъекта к нему («истинное обоснованное мнение»).
- Знание о предмете тесно связно со знанием о знании предмета.
- Провести точную границу между знанием и мнением очень сложно.

Критерии истины
Объектив-ные критерии
Практика
Субъек-тивные критерии
Внутренняя согласованность мысли (субъективный идеализм)
Полезность людям (прагматизм)
Ясность и очевидность (Декарт)
Общезначимость («экономия мышления»)

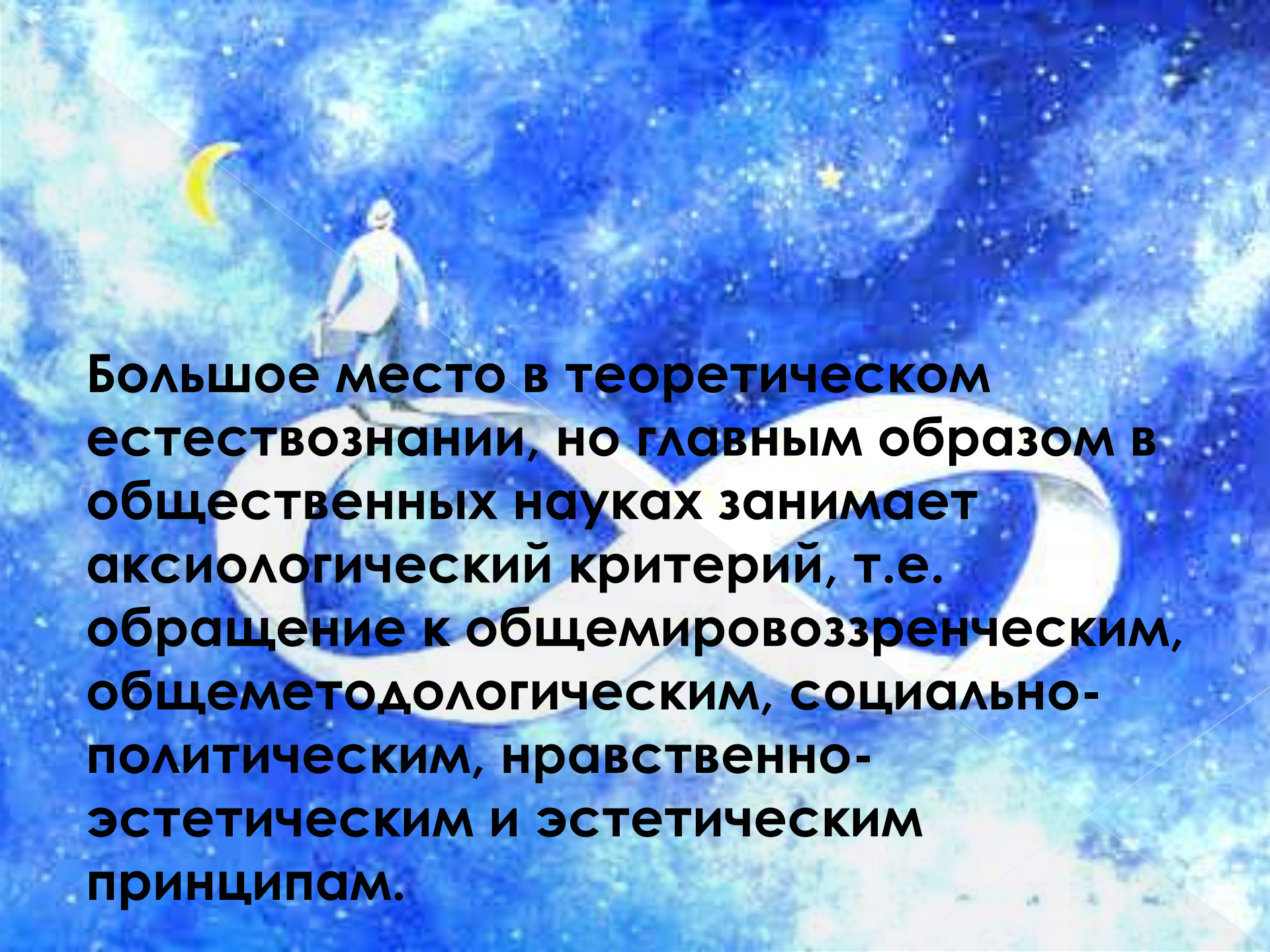
- Истинность и обоснованность знания тесно связаны.
- Однако неясно, на чем именно базируется эта связь и может ли она оказаться случайной («проблема Гетье»).
- Есть много контрпримеров к классической JTB-концепции знания.
- По отдельности они кажутся преодолимыми, но общего рецепта их преодоления у нас пока нет.
- Классическое определение знания («истинное обоснованное мнение») работает в большинстве стандартных ситуаций, но в ряде пограничных случаев оно неприменимо.



Практика - специфически человеческая, сознательная, целеполагающая, предметно-преобразующая деятельность.

Практика, как критерий истины, должна рассматриваться и как процесс, и как результат. Практика как процесс, однажды начавшись никогда не закончится пока существует человечество. С другой стороны практика как результат оберегает людей от релятивизма, ибо в каждый конкретный момент времени человечество обладает истинным знанием.

Помимо практики в научном познании существуют и другие критерии истины. Среди них выделяется логический критерий Его существо - в логической последовательности мысли, в её строгом следовании законам и правилам формальной логики в условиях, когда нет возможности непосредственно опираться на практику.



Большое место в теоретическом естествознании, но главным образом в общественных науках занимает аксиологический критерий, т.е. обращение к общемировоззренческим, общеметодологическим, социально-политическим, нравственно-эстетическим и эстетическим принципам.

Спасибо за внимание!