

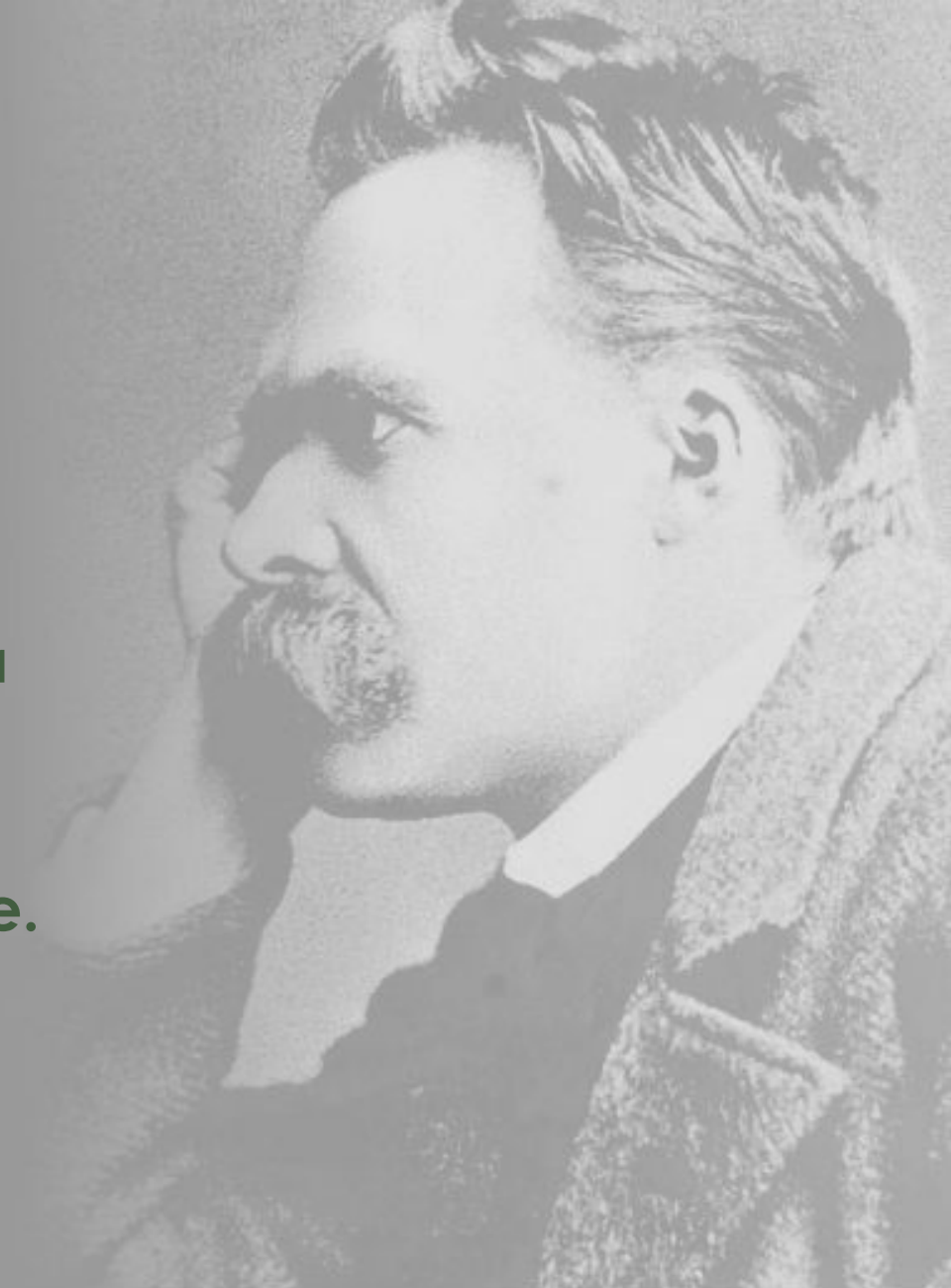
Теория познания

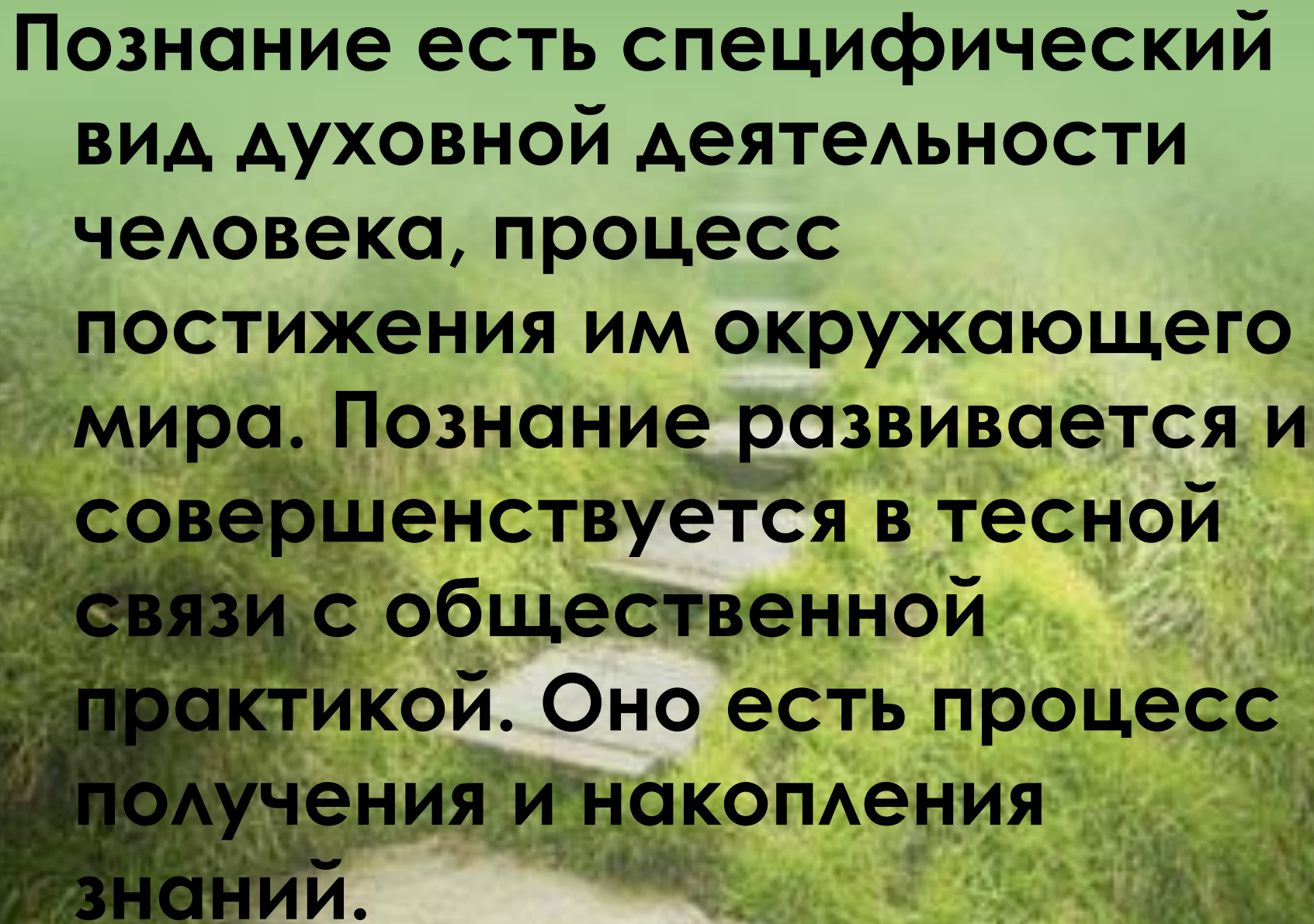
План:

- 1) Познание как предмет философского анализа.
- 2) Проблема соотношения субъекта и объекта познания.
- 3) Чувственное и рациональное познание и их формы.
- 4) Интуитивное и дискурсивное познание. Роль интуиции в медицине.
- 5) Истина и заблуждение. Истина как процесс.
- 6) Критерии истины в истории философской мысли.

/Фридрих Ницше/

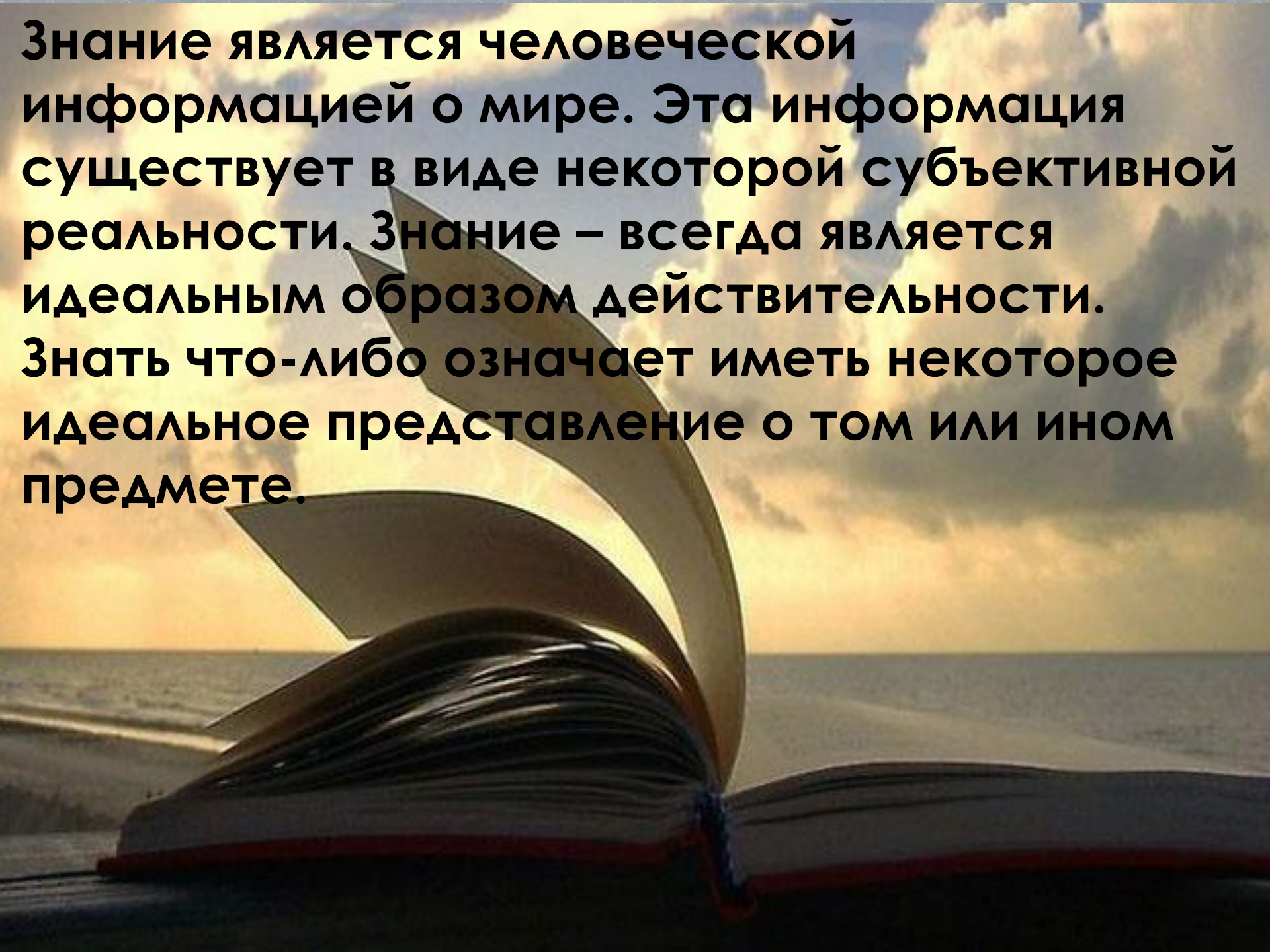
"Нет мёда слаще мёда познания"



A stone path leads through a lush green field. The path is made of several rectangular stones laid out in a line, receding into the distance. The grass is vibrant green and appears to be a mix of different types, with some taller blades and some shorter, denser patches. The background is slightly blurred, emphasizing the path in the foreground.

Познание есть специфический вид духовной деятельности человека, процесс постижения им окружающего мира. Познание развивается и совершенствуется в тесной связи с общественной практикой. Оно есть процесс получения и накопления знаний.

Знание является человеческой информацией о мире. Эта информация существует в виде некоторой субъективной реальности. Знание – всегда является идеальным образом действительности. Знать что-либо означает иметь некоторое идеальное представление о том или ином предмете.



Знание тесно связано с отражением, с информацией. Знание - это всегда информация, но не всякая информация - знание. В процессе переработки информация должна приобрести знаковую форму или выразиться в ней с помощью других знаний, она должна получить смысл и значение. Познание и знание различаются как процесс и его результат.



Проблема рефлексии:

«Знание о знании» и «знание о незнании»

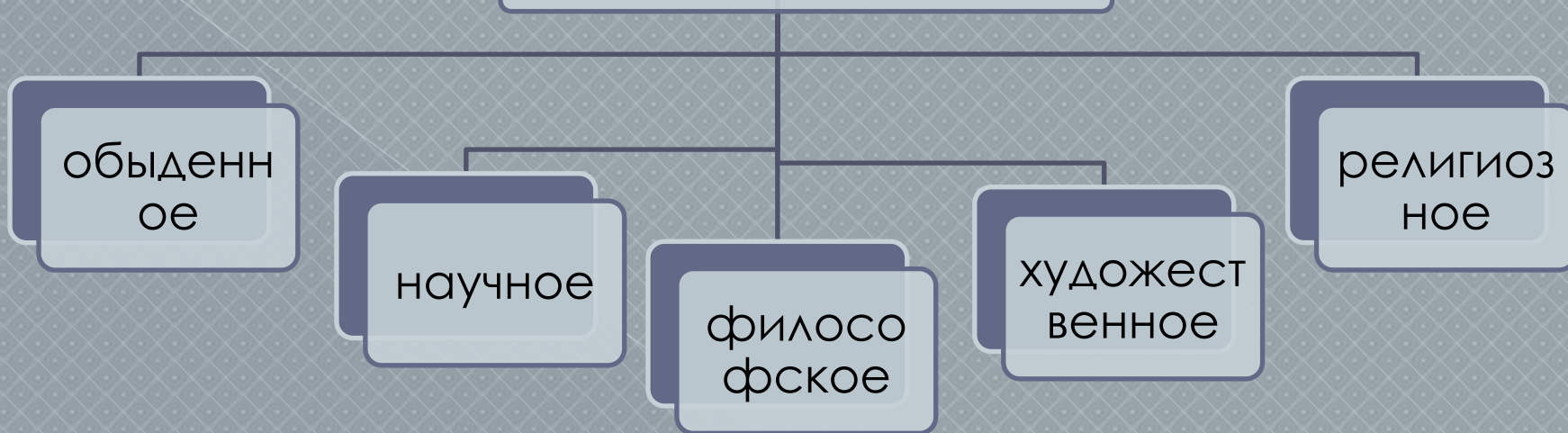
*Я знаю, что я ничего не знаю.
Остальные не знают даже этого.*



- **Проблема позитивной интроспекции:**
если я что-то знаю, всегда ли я знаю, что я это знаю?
- **Проблема негативной интроспекции:**
если я чего-то не знаю, всегда ли я знаю, что я этого не знаю?

- С понятием знания связан ряд парадоксов.
- Большинство из этих парадоксов проявляют себя, когда мы рассматриваем наши знания в динамике.
- Трудно объяснить, как именно мы получаем новые знания.
- Трудно объяснить, как мы иногда отказываемся от чего-то, что считали знанием.
- Трудно объяснить, как связан сам факт знания с тем, о чем это знание.

Виды познания

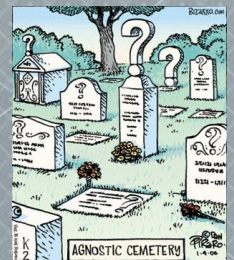


Формы познания

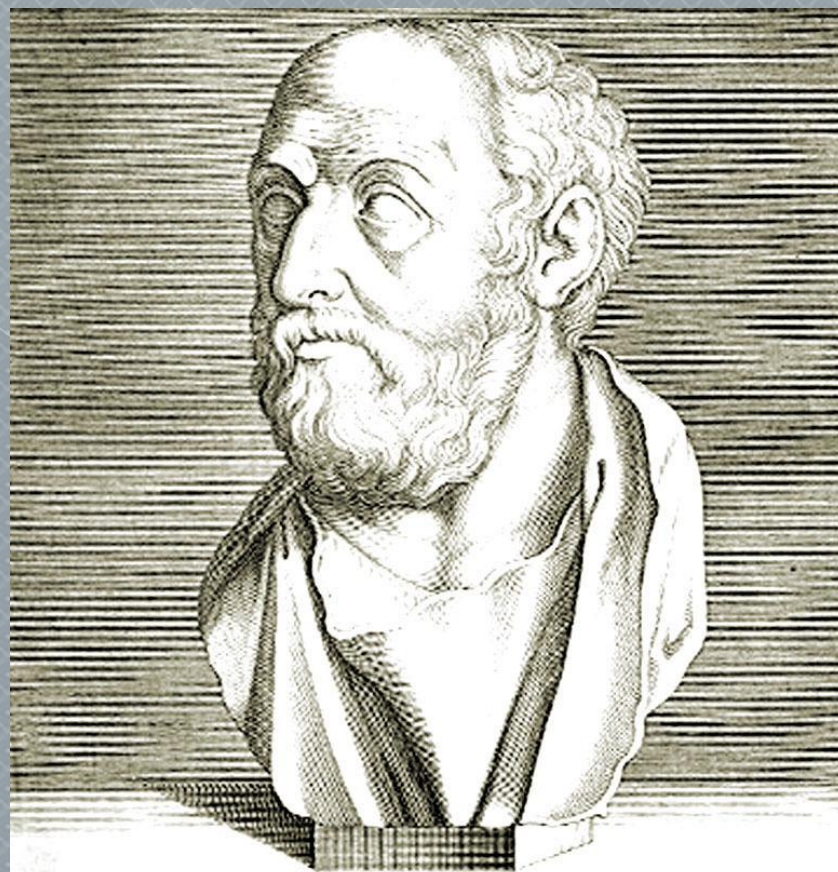
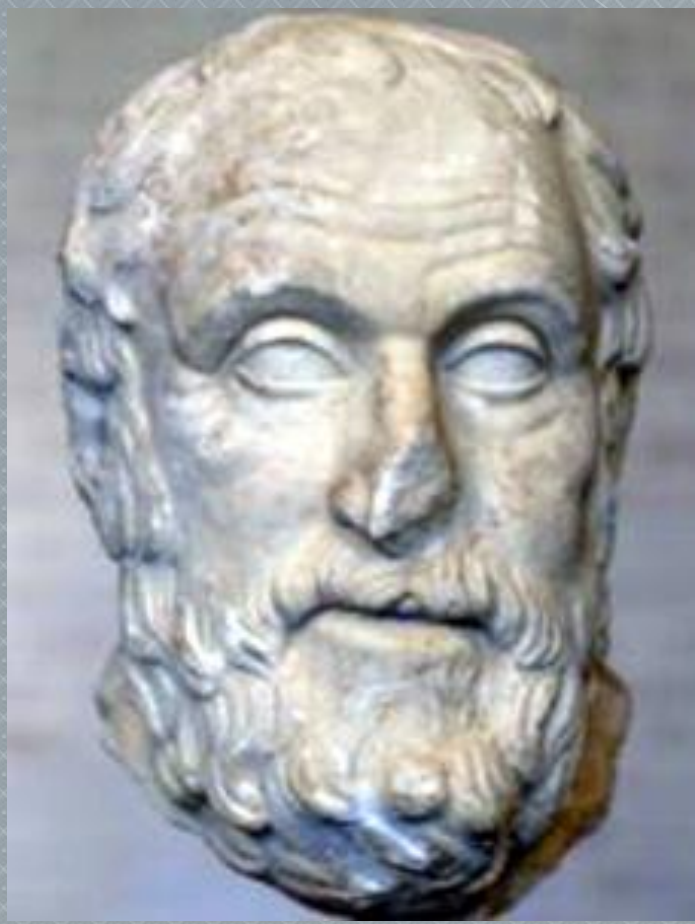
чувственное

рациональное

Агностицизм. Его специфика - в выдвигании и обосновании положения о том, что сущность объектов (материальных и духовных) непознаваема. Древнегреческий философ Протагор писал о том, что разным людям свойственны разные понимания и разные оценки явлений, поэтому "человек есть мера всех вещей". В этом положении не только установлена противоположность между субъективной и объективной реальностью, но и отрицается возможность их совпадения в процессе познания действительности, утверждается абсолютная независимость субъективной реальности от объективной.



Агностицизм был уже более детально обоснован школой античного скептицизма (Пиррон, Карнеад, Энезидем и др.).



C A R N E A D E S

Карнеад из Кирены

**Скептицизм
античного типа
носит
осторожный,
уклончивый
характер,
направленный не
только против
познавательного
оптимизма, но и против догматизма. Например, Карнеад разли**



чал три степени вероятности познания:

- 1) просто вероятное представление;**
 - 2) вероятное и не противоречащее другим представлениям;**
 - 3) вероятное, не противоречащее другим и всесторонне проверенное представление.**
- Всякое представление вероятно, но возможно достигнуть и вероятности третьей степени, где хотя мы и не имеем ручательства в истинности, но можем на основе этого знания практически действовать.**

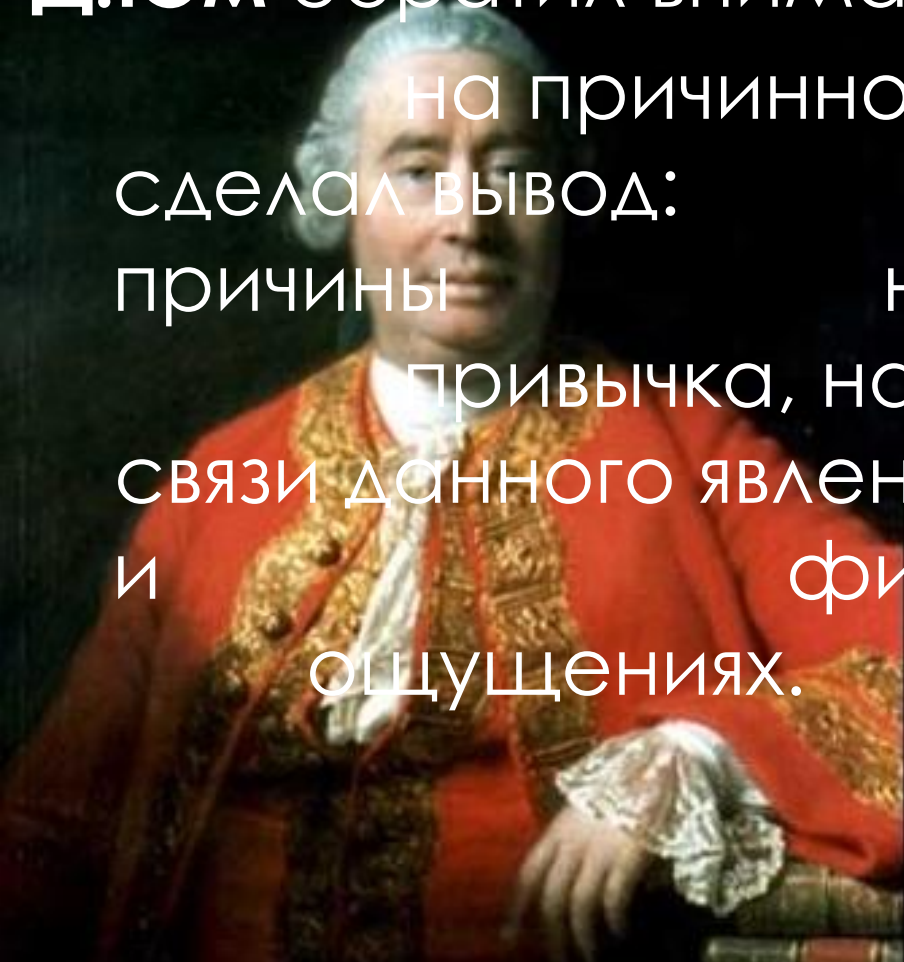
К агностическим выводам вёл и античный релятивизм. Так ученик Гераклита Кратил абсолютизировал учение об изменчивости мира, утверждал, что "в одну реку нельзя вступить и дважды". Покоя нет, все изменяется, а значит никакого истинного знания о мире получить нельзя, т.к. наше знание мгновенно устаревает.



Сущность вещей человек постичь не может. В Новое время сложились две наиболее влиятельные разновидности агностицизма - юмизм и кантианство.

Д.Юм обратил внимание

на причинность. Он сделал вывод: объективной причины нет, а есть лишь наша привычка, наше ожидание связи данного явления с другими и фиксация этой связи в ощущениях.





Юм утверждал: "Природа держит нас на почтительном расстоянии от своих тайн и представляет нам лишь знание немногих поверхностных качеств". "Самая совершенная философия природы только отодвигает немного границы нашего познания, а самая совершенная моральная или метафизическая философия лишь помогает нам открыть новые области его".

Кант писал о том, что в процессе познания мы имеем дело фактически не с "вещами в себе", а с явлениями; "вещь в себе", т.е. сущность воздействующих на человека объектов, остается непознанной. Каковы вещи могут быть сами по себе, "мы ничего не знаем, а знаем только их явления, т.е. представления, которые они в нас производят, действуя на наши чувства". Одной из форм кантовского агностицизма являлся "физиологический идеализм" И.Мюллера (1801-1858), обосновавшего свою концепцию данными физиологической науки. Мюллер как и Кант обратил внимание на взаимодействия субъекта и объекта.



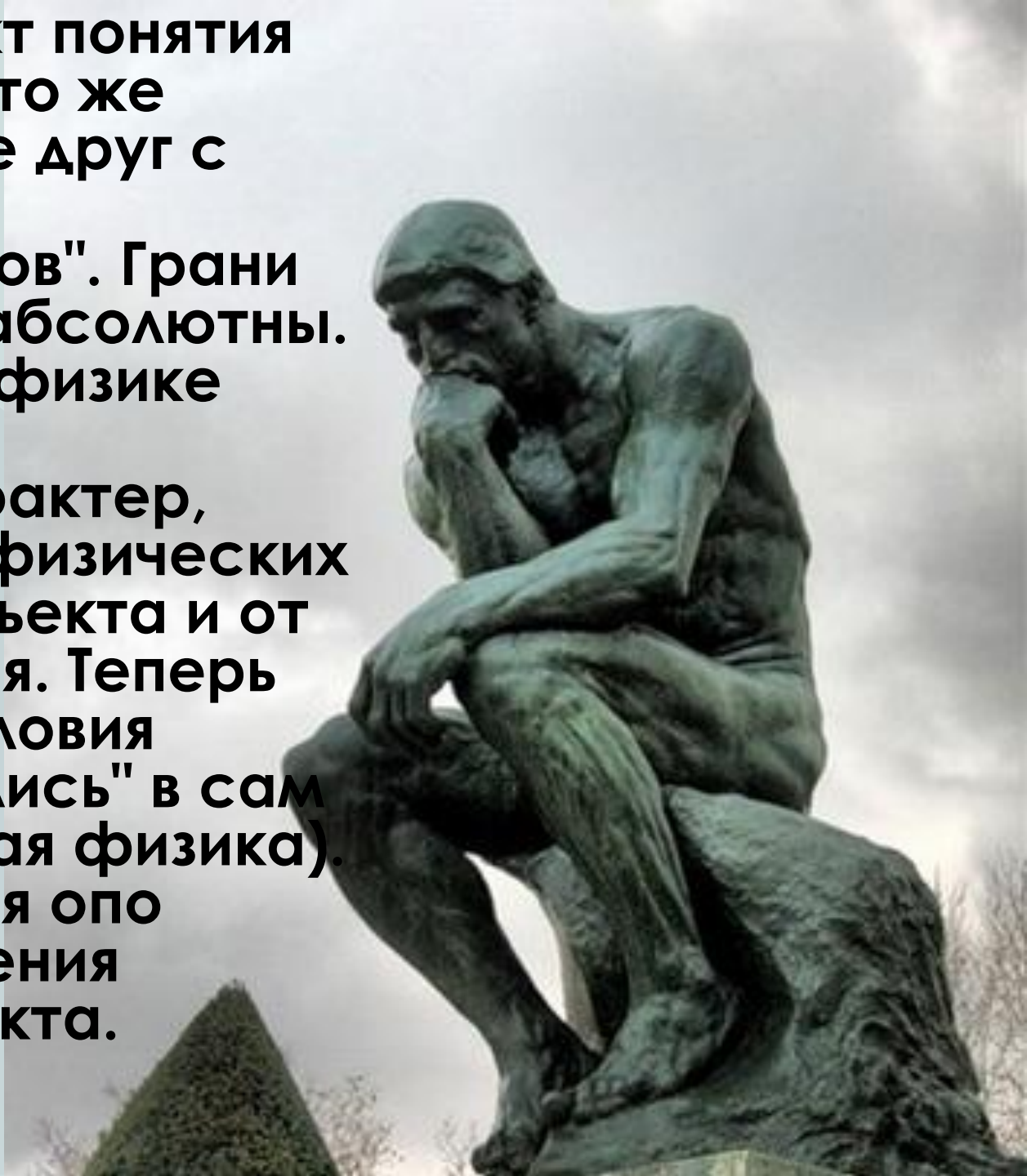
Познавательно-реалистическая. Эта позиция имеет многих ярких представителей, среди которых Платон, Аристотель, Ф.Аквинский, Н. Кузанский, Ф. Бэкон, Р.Декарт, Гегель, Маркс, Ж.-П. Сартр и др. Для них характерна вера в познаваемость не только явлений, но и сущности объектов. Ими признаётся положение о познаваемости мира (хотя, конечно, мир в целом для них тоже не постижим, ибо мир бесконечен). Сторонники этого направления не отвергают сложности познания, сложности и трудности выявления сущности вещей.

Субъект познания - это источник целенаправленной активности, носитель предметно-практической деятельности, оценки и познания. Субъектом является, прежде всего, индивид, наделённый сознанием. Но субъект - это и коллектив, и социальная группа, класс, общество в целом. Общество в процессе своего развития считается универсальным субъектом. Общество как субъект реализует свои познавательные возможности лишь через познавательную деятельность индивидуальных субъектов.

Объект – это то, что познается субъектом, на что направлена предметно-практическая, оценочная и познавательная деятельность субъекта. "Объект" и "объективная реальность" - не совпадающие понятия. Электрон вплоть до конца XIX в. не был объектом, хотя был частью объективной реальности.

Объектом могут выступать не только материальные, но и духовные явления. Сознание индивида - объект для психолога. Каждый человек способен делать объектом познания самого себя: своё поведение, чувства, мысли. В этих случаях понятие субъекта как индивидуума сужается до субъекта как актуального мышления, до "чистого "Я" .

**Объект и субъект понятия
различные, но в то же
время связанные друг с
другом в плане
"взаимопереходов". Грани
между ними не абсолютны.
В классической физике
постулировался
абсолютный характер,
независимость физических
объектов от субъекта и от
условий познания. Теперь
же субъект и условия
познания "вторглись" в сам
объект (квантовая физика).
Условия познания опо
средуют отношения
субъекта и объекта.**

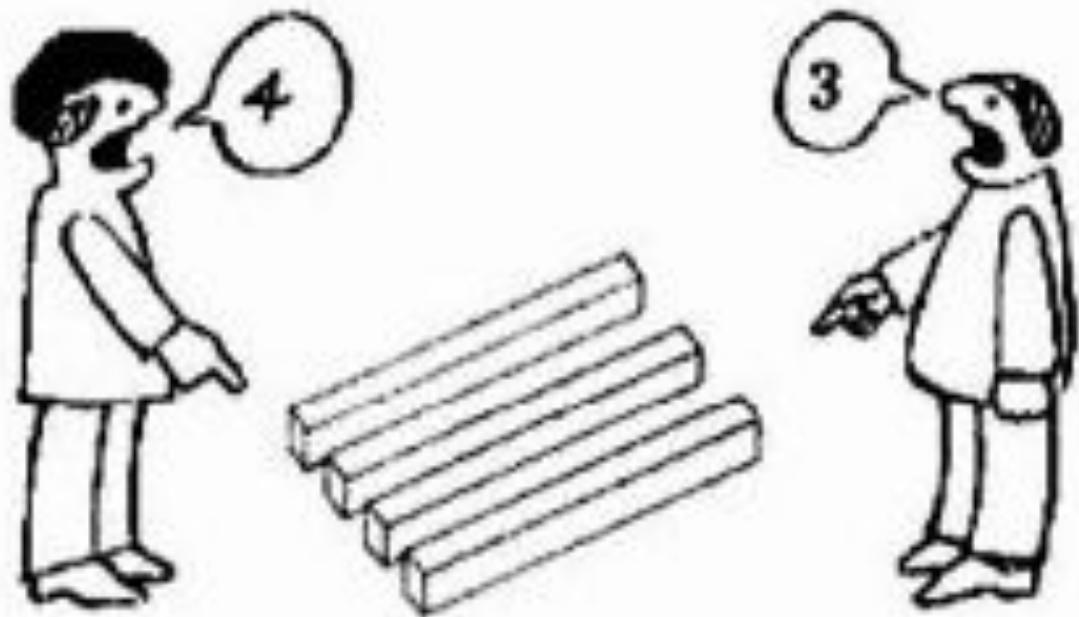


Субъект является активной стороной в познавательном процессе, объект выступает относительно пассивной стороной. Зависимость объекта от субъекта не следует понимать в том смысле, что объект создается или просто полагается субъектом. Предметы внешнего мира становятся объектами, когда на них направлена деятельность субъекта. В той мере, в какой без субъекта нет объекта, верно и обратное: без объекта нет субъекта, ибо любая деятельность субъекта всегда предметна.

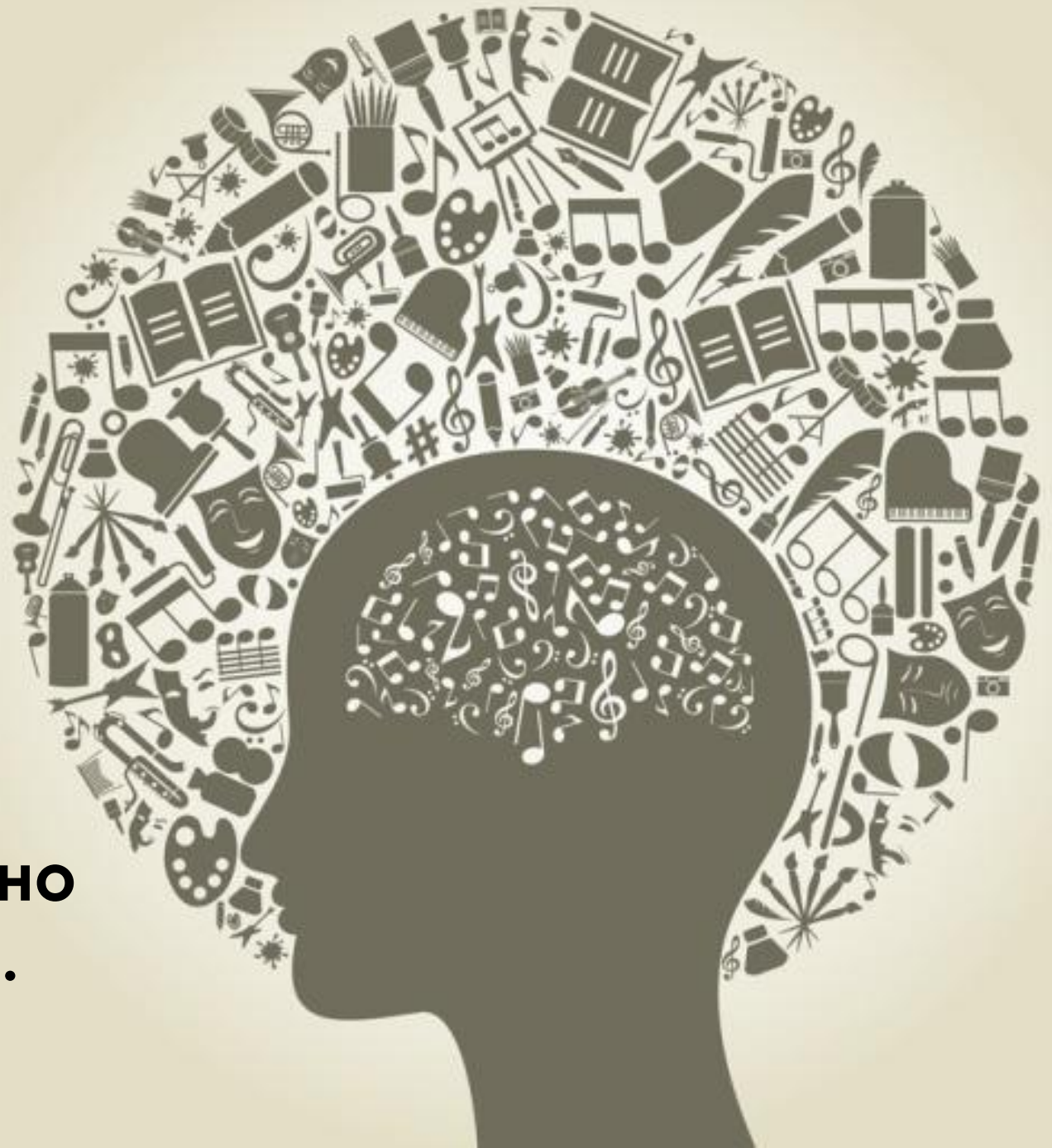


Взгляд на познавательный процесс сквозь призму категорий субъекта и объекта позволяет подчеркнуть ряд идей. Во-первых, это позволяет совместить принцип отражения с признанием творческого, активного познавательного процесса. Человек не ждет, когда внешний мир отразится в его сознании. Он сам генерирует познавательные структуры и в ходе практической деятельности проверяет меру их соответствия объективной действительности.

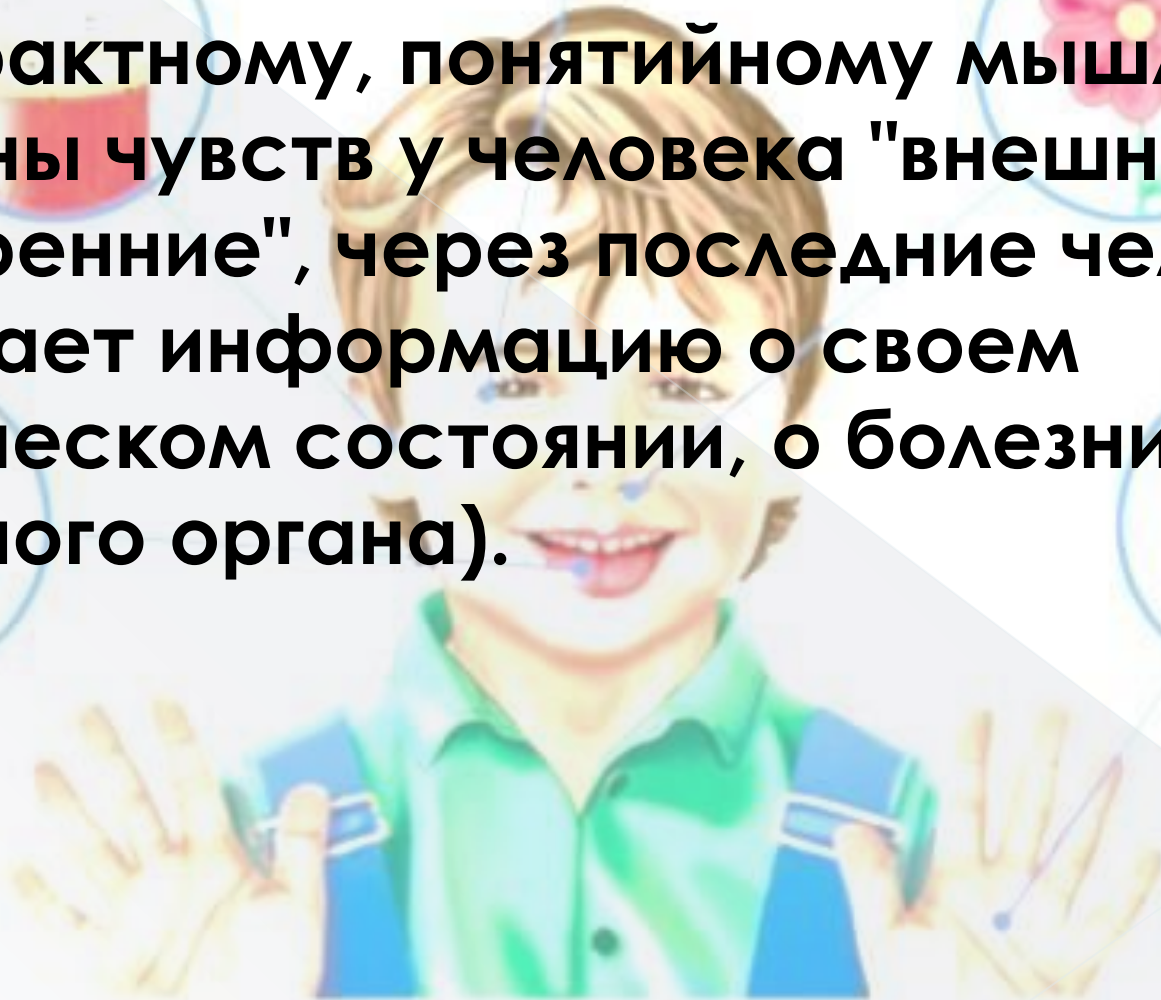
Во-вторых, это позволяет понять любой вид знания как субъективный образ объективного мира. Познавательный образ, будучи продуктом деятельности субъекта, всегда включает в себя элемент субъективности. Противоположность субъективного и объективного проникает в самую структуру образа.



**В-третьих,
именно
субъектно-
объектное
отношение
позволяет
раскрыть
механизм
социальной
обуслов-
ленности
познавательного
процесса.**



Субъект как индивид обладает способностью познавать через органы чувств и способностью к абстрактному, понятийному мышлению (органы чувств у человека "внешние" и "внутренние", через последние человек получает информацию о своем физическом состоянии, о болезни того или иного органа).



Формы
чувственного
сознания

```
graph TD; A[Формы чувственного сознания] --- B[Ощущение]; A --- C[Восприятие]; A --- D[Представление];
```

Ощущение

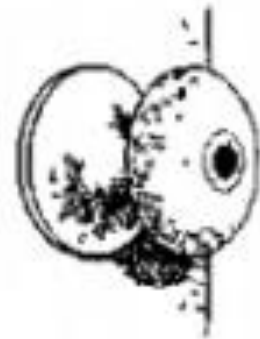
Восприятие

Представление

Рациональное познание осуществляется в форме понятия, суждения, умозаключения. Понятие - это мысль, в которой фиксируются общие и существенные признаки вещей (например, понятие "человек", "самолёт" и т.д.).



ЛИСТ



ручка



КЛЮЧ





Суждение - есть отражение связей между предметами и явлениями действительности или между их свойствами и признаками. Это форма мысли, в которой утверждается или отрицается что-либо о чём-либо.

Все три формы рационального познания в их единстве образуют некоторую целостность, её как форму способности человека называют умом, а как нечто процессуальное - мышлением.



Три главные позиции

Эмпиризм

- Все знания в конечном счете происходят из опыта

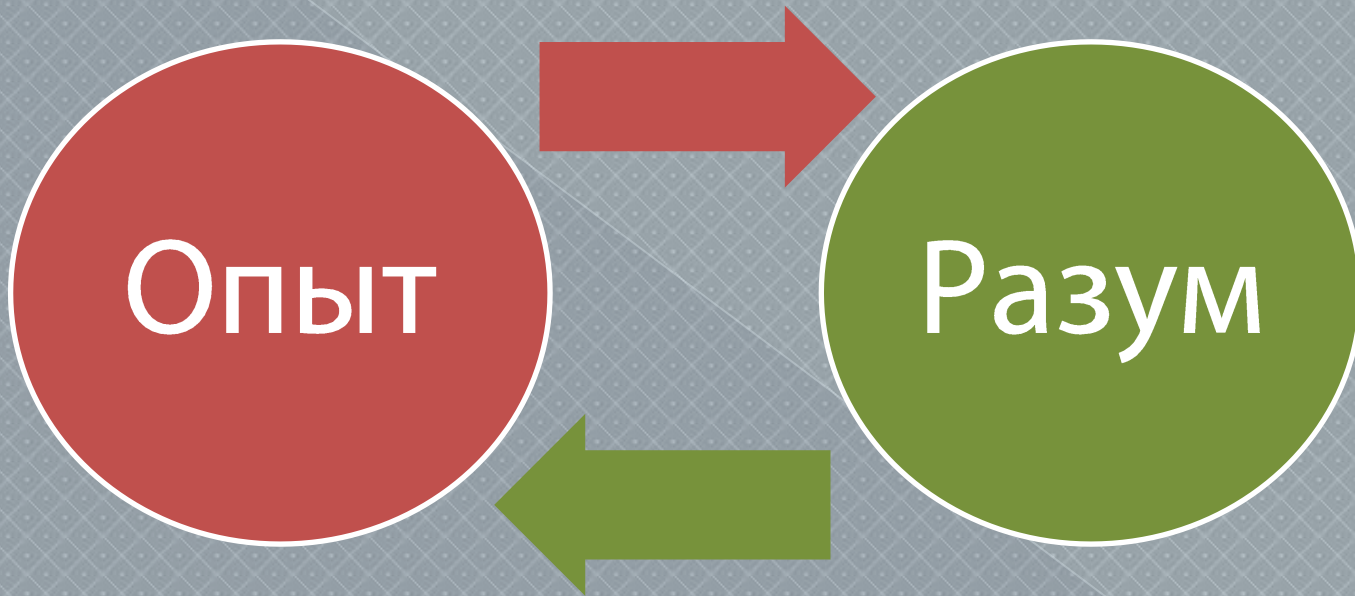
Рационализм

- Все знания в конечном счете происходят из разума

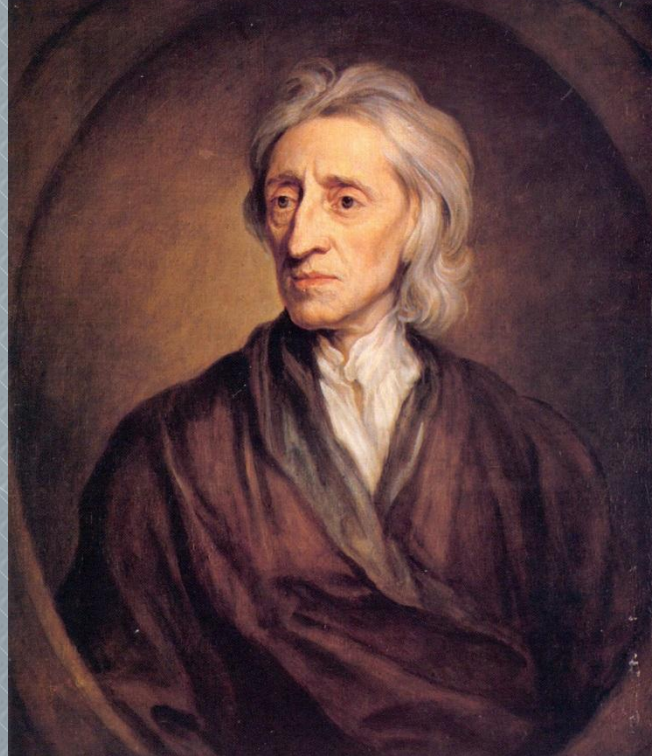
Иррационализм

- Все знания в конечном счете происходят из иррациональных и внеопытных источников

Опыт или разум?

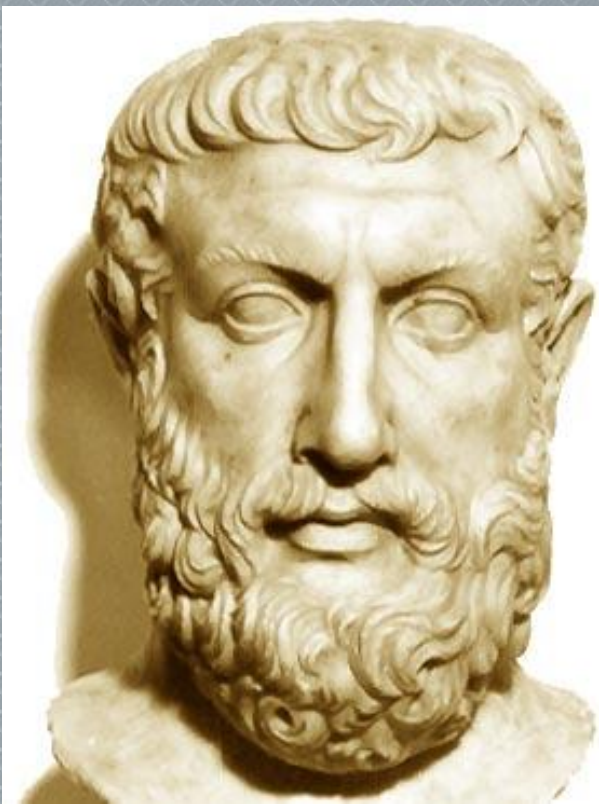


- Чтобы понять знание, надо понять его источники.
- Разум и опыт – основные претенденты на роль фундаментальных источников знания.
- Несмотря на то, что разум и опыт во многом противоположны, их противопоставление основано на упрощенном понимании «источника» знаний.
- В зависимости от понимания главного источника знания и его надежности в философии существует целый спектр позиций относительно границ познания.



Сенсуализм возвышает чувственную познавательную способность и абсолютизирует её в ущерб рассудку и разуму. Положение сенсуализма; нет ничего в разуме, чего прежде не было в чувствах. Представителями сенсуализма были Аристотель, Гоббс, Локк, Беркли, Юм, Фейербах и др.

Противоположную линию проводили рационалисты: Парменид, Платон, Декарт, Спиноза, Лейбниц, Гегель и др. Они признавали разум основой познания и поведения людей, выражая тотальное недоверие к чувствам как источнику достоверной первичной информации.





- Трудно сказать, какую степень обоснованности мы должны считать достаточной для знания.
- Трудно сказать, какой из двух аспектов обоснованности является решающим.
- Сама логика обоснования таит в себе ряд проблем («трилемма Мюнхгаузена»).
- Все эти проблемы не являются тотально губительными для наших представлений о знании, но указывают на их ограниченность.

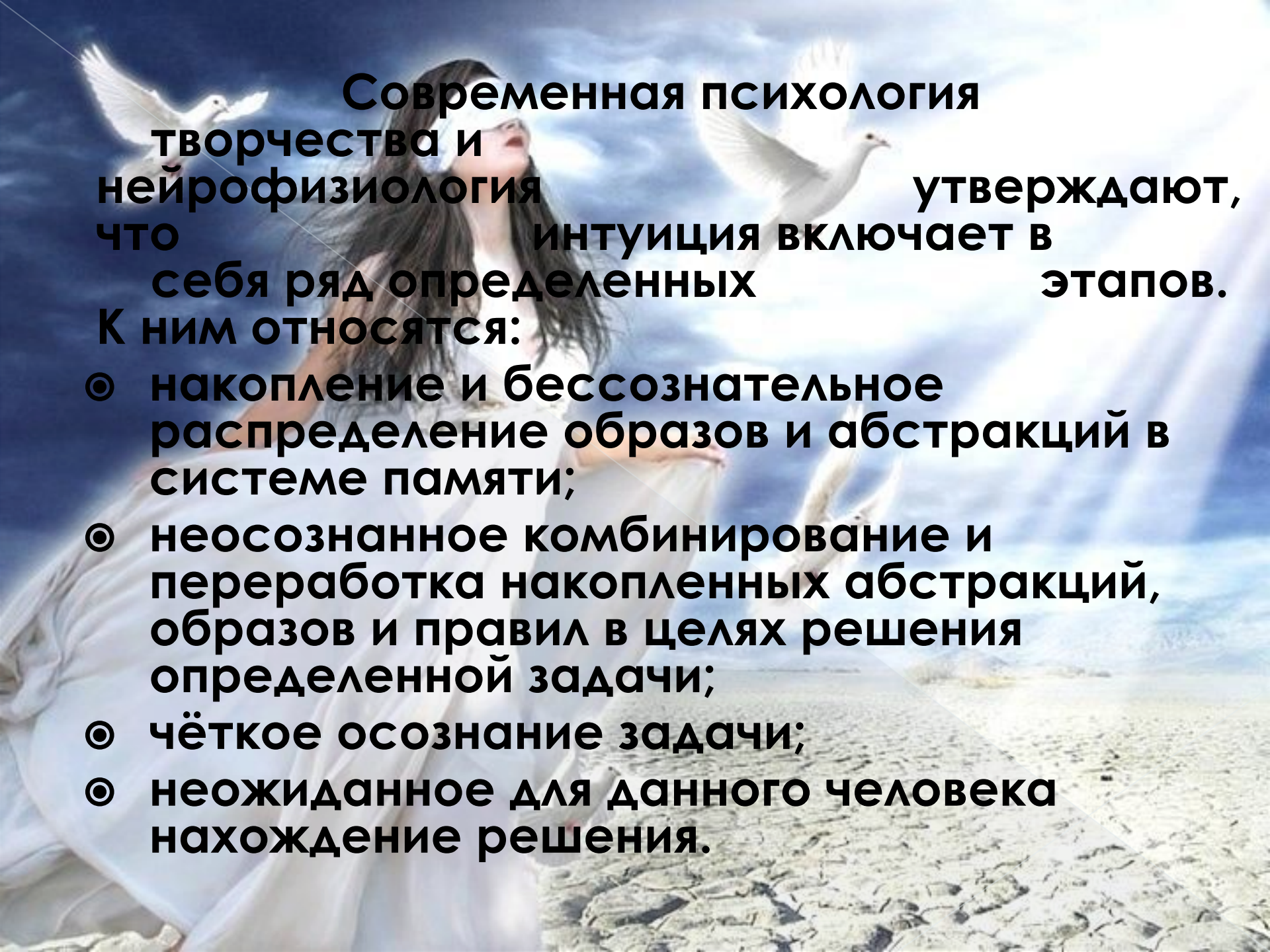
Важной стороной познания наряду с отражением является творчество. Творчество - это процесс человеческой деятельности, создающий качественно новые, материальные и духовные ценности.



Центральный момент творчества - озарение, интуитивное схватывание нового. Интуиция - это способность постижения истины путём прямого ее усмотрения через обоснования с помощью доказательства.

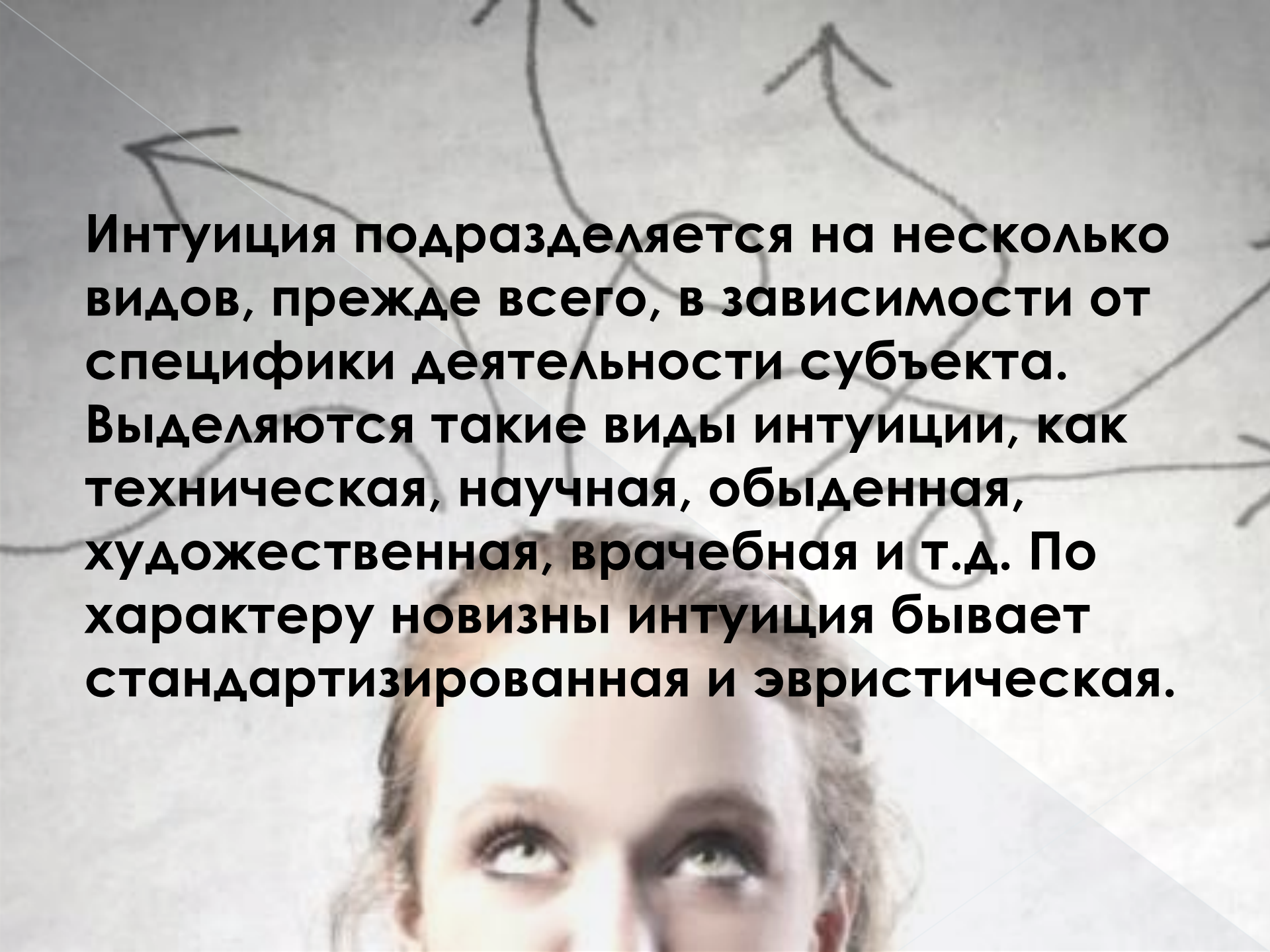
Интуитивной способности человека свойственны:

- ◎ неожиданность решения задачи;**
- ◎ неосознанность путей и средств её решения;**
- ◎ непосредственность постижения истины на сущностном уровне объектов.**



Современная психология творчества и нейрофизиология утверждают, что интуиция включает в себя ряд определенных этапов. К ним относятся:

- ◎ **накопление и бессознательное распределение образов и абстракций в системе памяти;**
- ◎ **неосознанное комбинирование и переработка накопленных абстракций, образов и правил в целях решения определенной задачи;**
- ◎ **чёткое осознание задачи;**
- ◎ **неожиданное для данного человека нахождение решения.**

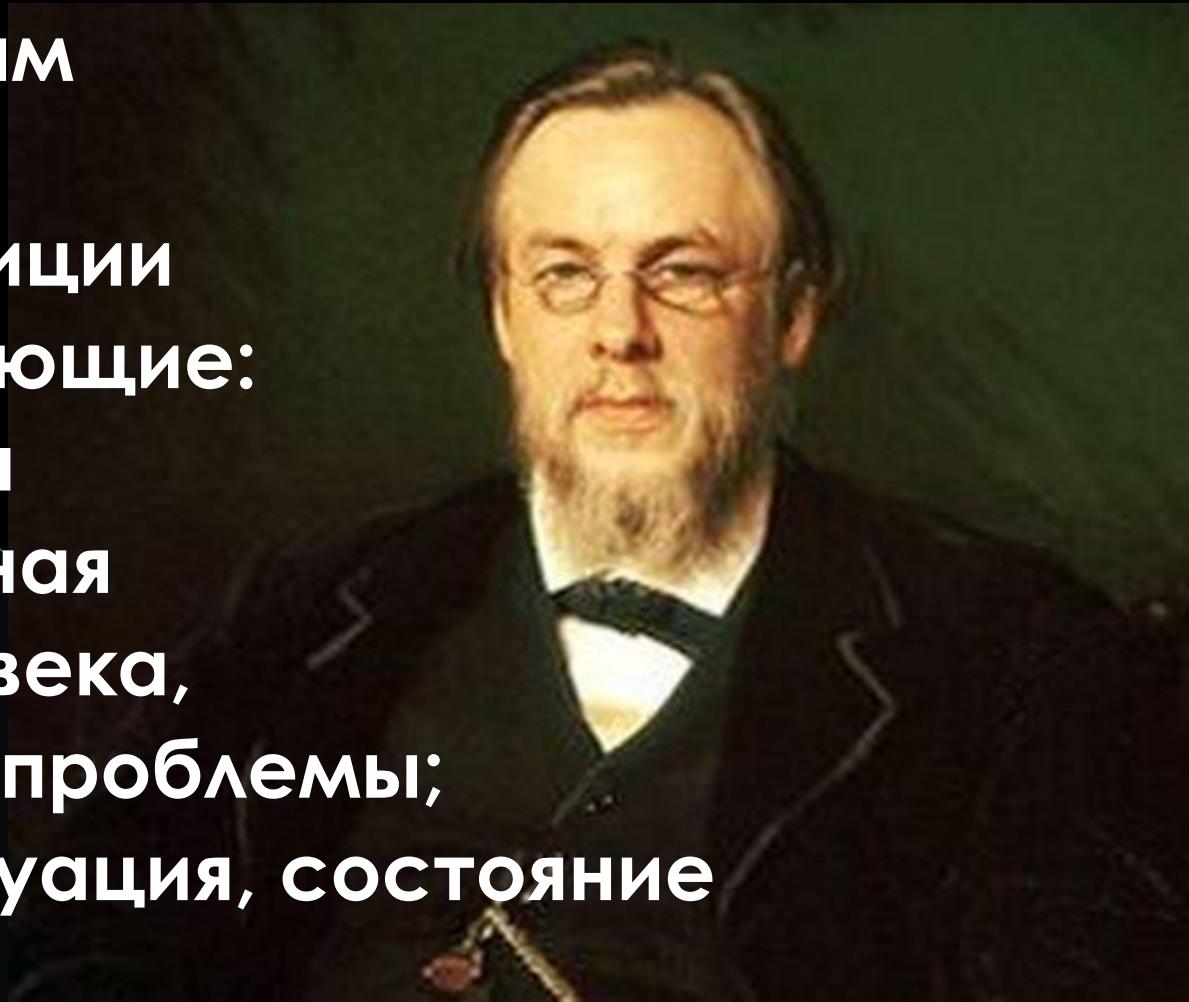
A woman with blonde hair is looking upwards with a thoughtful expression. The background is a whiteboard with several hand-drawn arrows pointing in various directions. The text is overlaid on the image in a bold, black, sans-serif font.

Интуиция подразделяется на несколько видов, прежде всего, в зависимости от специфики деятельности субъекта. Выделяются такие виды интуиции, как техническая, научная, обыденная, художественная, врачебная и т.д. По характеру новизны интуиция бывает стандартизированная и эвристическая.

Эвристическая (творческая) интуиция существенно отличается от стандартизированной: она связана с формированием принципиально нового знания, новых гносеологических образов, чувственных или понятийных.

К общим условиям формирования и проявления интуиции относятся следующие:

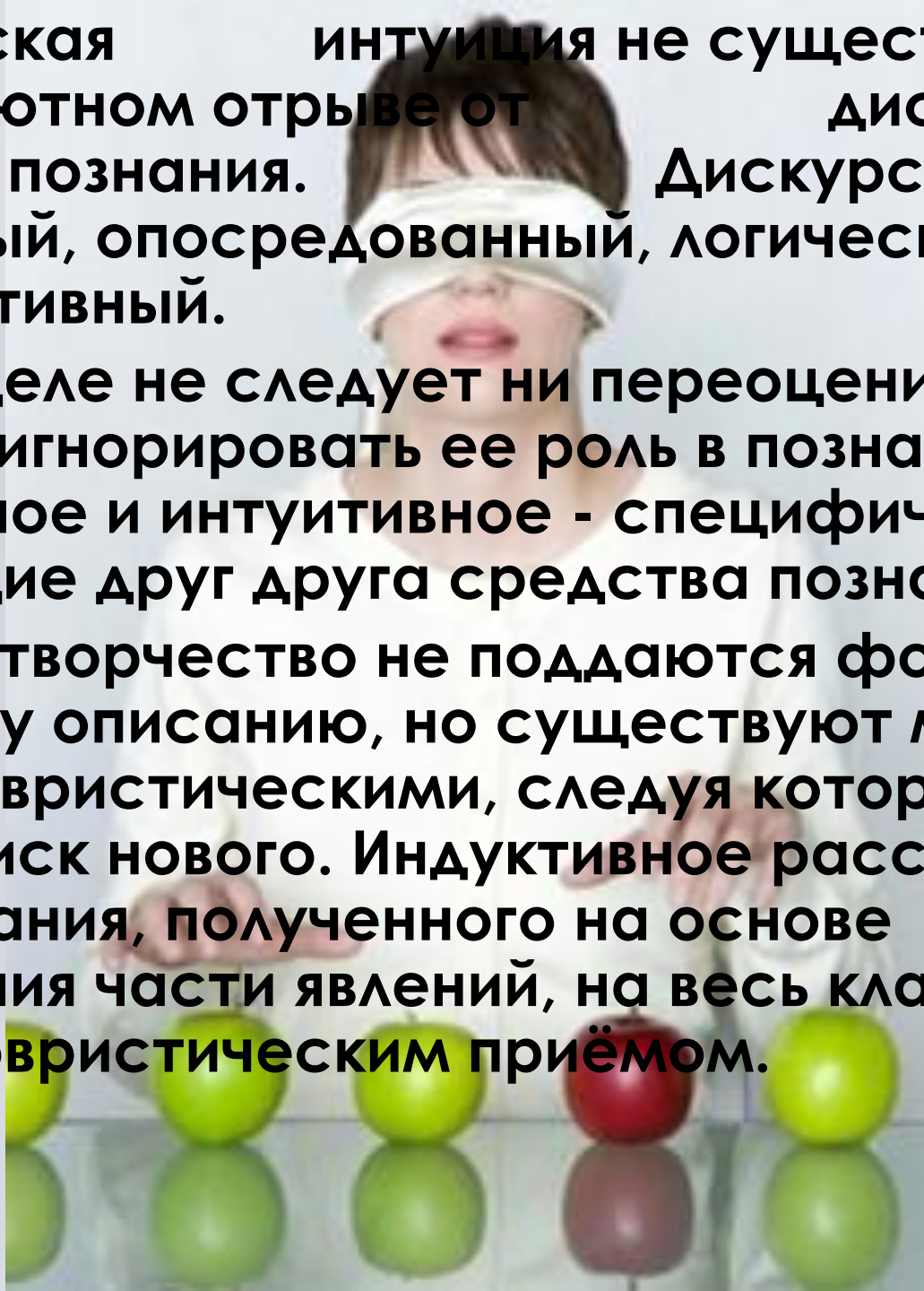
- 1) основательная профессиональная подготовка человека, глубокое знание проблемы;**
- 2) поисковая ситуация, состояние проблемности;**
- 3) действие у субъекта поисковой доминанты;**
- 4) наличие "подсказки".**



Эвристическая интуиция не существует в абсолютном отрыве от дискурсивного познания. Дискурсивный - рассудочный, опосредованный, логический, демонстративный.

На самом деле не следует ни переоценивать интуицию, ни игнорировать ее роль в познании. Дискурсивное и интуитивное - специфические и дополняющие друг друга средства познания.

Интуиция и творчество не поддаются формально-логическому описанию, но существуют методы, их называют эвристическими, следуя которым ведётся поиск нового. Индуктивное рассуждение - перенос знания, полученного на основе исследования части явлений, на весь класс в целом - является эвристическим приёмом.



Определение истины, данное Аристотелем: "Истина есть соответствие нашего знания об объекте самому объекту".

Одно из определений истины в рамках классической концепции: истина - это адекватное отражение объекта познающим субъектом, воспроизводящее познаваемый объект так, как он существует сам по себе, вне человеческого сознания.

Абсолютная истина - это полное, исчерпывающее знание о предмете.

Под абсолютной истиной в настоящее время понимается такого рода знание, которое тождественно своему предмету и потому не может быть опровергнуто при дальнейшем развитии познания.

Такая истина есть; а) результат познания отдельных сторон изучаемых объектов; б) окончательное знание определенных аспектов действительности; в) то содержание относительной истины, которое сохраняется в процессе дальнейшего познания; г) полное, актуально никогда целиком не достижимое знание о мире в сложноорганизованных системах.

Абсолютная истина складывается из
относительных истин.

Относительная истина - это неполное знание о
том же самом предмете.

Относительная истина есть истина объективная,
исключающая заблуждения и ложь.

Относительная и абсолютные истины - это лишь
разные формы, уровни объективной истины.

clear vision



**Под когерентностью понимается
взаимосоответствие высказываний.
Концепцию когерентности
(неопозитивизм) правильнее
называть не концепцией истины, а
концепцией правильности. Ибо,
конечно, любая система знаний не
может содержать в себе логических
ошибок. Но, истинной эта система
будет только тогда, когда истинными
будут те принципы из которых
выводятся все остальные суждения
системы.**

Концепция, в которой критерием истинности выступает полезность разработана в прагматизме. В этой философии под практикой понимают любую деятельность, а истину отождествляют с полезностью. "Всё что полезно - истинно. Всё что истинно - полезно" (У. Джеймс).



Постижение истины связано с такими феноменами как вера и сомнение. Особый интерес представляет вера, которая связана не с богом, а состоит в психологической уверенности в правильности содержания высказывания. Такая вера обусловлена принципиальной открытостью любого знания.

Вера помогает действовать в условиях неопределённости. Если бы существовала полная информированность, то отпала бы необходимость в вере. Однако такая информированность принципиально невозможна.

Откуда берутся знания и мнения?

- Восприятие
- Рефлексия
- Память
- Разум
- Свидетельства других людей
- Интуиция



Знание, вера, мнение: количественные различия?



мнение

вера

знание

Знание, вера, мнение: качественные различия?

	Субъективно	Объективно
Знание	Достаточно	Достаточно
Вера	Достаточна	Недостаточна
Мнение	Недостаточно	Недостаточно

- Знание – не то же самое, что мнение.
- Классическое определение знания утверждает, что знание отличается от мнения не столько по предмету, сколько по отношению субъекта к нему («истинное обоснованное мнение»).
- Знание о предмете тесно связано со знанием о знании предмета.
- Провести точную границу между знанием и мнением очень сложно.



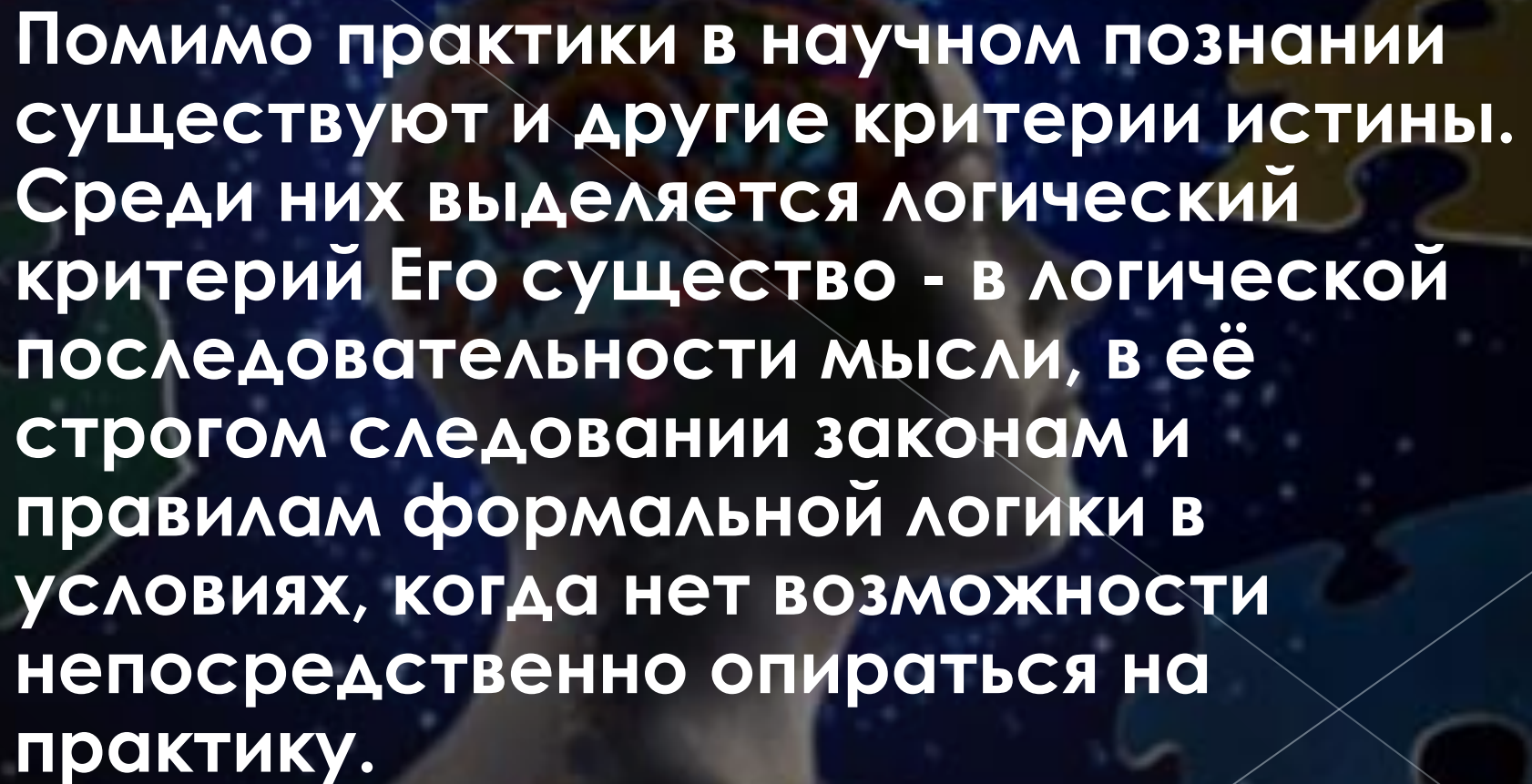
- Истинность и обоснованность знания тесно связаны.
- Однако неясно, на чем именно базируется эта связь и может ли она оказаться случайной («проблема Гетье»).
- Есть много контрпримеров к классической JTB-концепции знания.
- По отдельности они кажутся преодолимыми, но общего рецепта их преодоления у нас пока нет.
- Классическое определение знания («истинное обоснованное мнение») работает в большинстве стандартных ситуаций, но в ряде пограничных случаев оно неприменимо.

Практика -
специфически
целенаправленная,
преобразующая
деятельность.

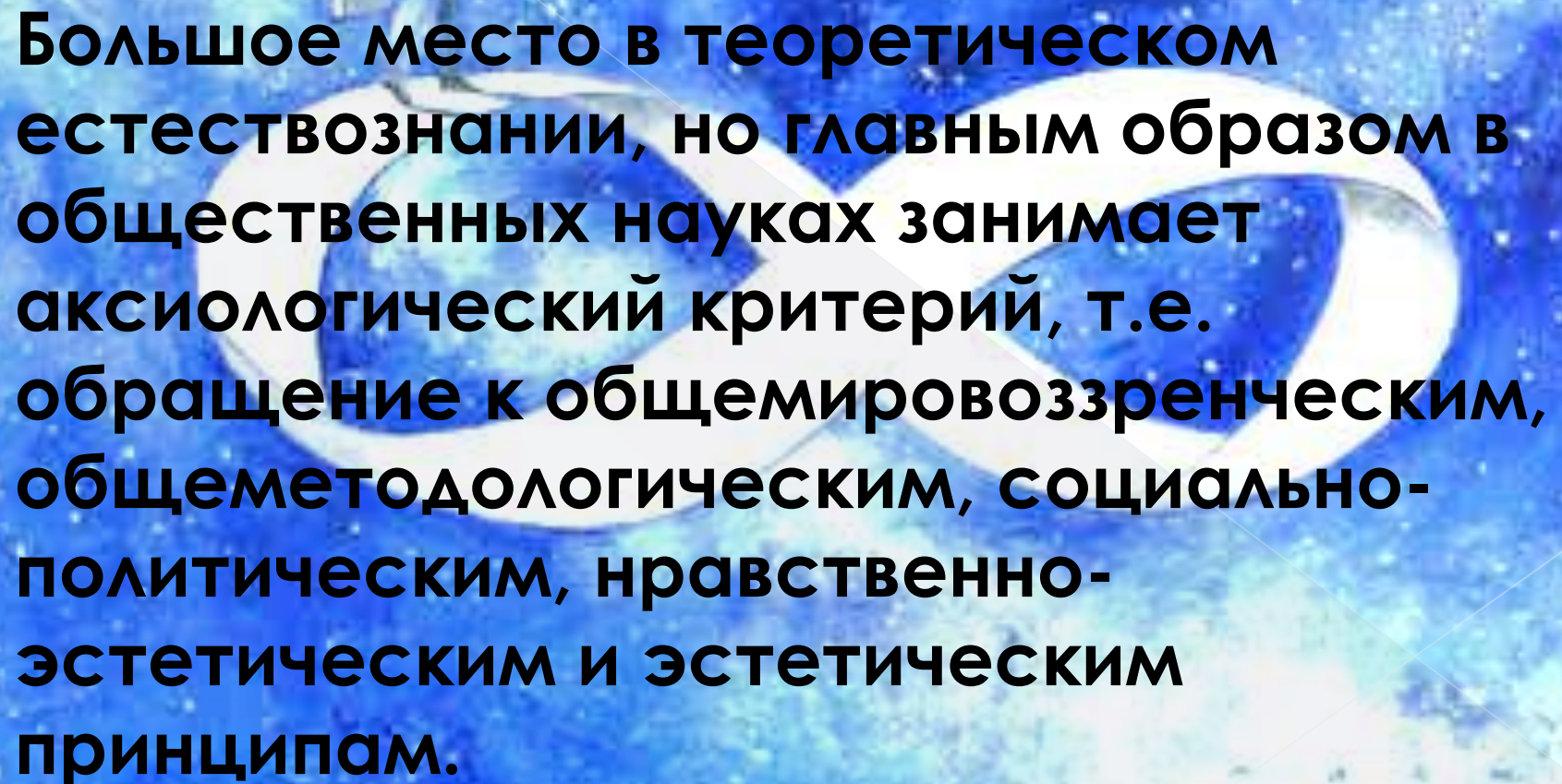
человеческая,
предметно-



Практика, как
критерий истины,
должна
рассматриваться и как процесс, и
как результат. Практика как процесс, однажды
начавшись никогда не закончится пока
существует человечество. С другой стороны
практика как результат оберегает людей от
релятивизма, ибо в каждый конкретный момент
времени человечество обладает истинным
знанием.

The background of the slide features a dark blue, starry sky with numerous small white stars. Overlaid on this are several large, semi-transparent puzzle pieces in various colors including red, brown, green, and blue. The text is centered and written in a bold, white, sans-serif font.

Помимо практики в научном познании существуют и другие критерии истины. Среди них выделяется логический критерий Его существо - в логической последовательности мысли, в её строгом следовании законам и правилам формальной логики в условиях, когда нет возможности непосредственно опираться на практику.

A surreal image with a blue and white background. A person in a white suit stands on a globe. A crescent moon is in the upper left, and a star is in the upper right. The text is overlaid on the image.

Большое место в теоретическом естествознании, но главным образом в общественных науках занимает аксиологический критерий, т.е. обращение к общемировоззренческим, общеметодологическим, социально-политическим, нравственно-эстетическим и эстетическим принципам.

Спасибо за внимание!

