

Экспериментальная психология личности



Лекция 22

I. Проблемы экспериментального изучения личности

- В области психологии личности существует много солидных теорий. Однако в практической жизни эти теории пока играют небольшую роль. Причины следующие:

1. Психика человека – исключительно сложный объект для изучения;
2. Изучение личности только выходит из клинико-психологической фазы.

Эта фаза возникла в результате стремления лечить отклоняющиеся формы поведения (Фрейд, Юнг, Адлер и т.д.). Были созданы научные, но не имевшие экспериментальной основы, теории личности.

Недостатки – вместо измерения – наблюдение; вместо сбора данных – отбор показательных случаев; вместо статистической обработки – интерпретация.

- В настоящее время в психологии личности происходит становление экспериментальной фазы. Образовалось два течения:

1. Двумерное – выделение независимой и зависимой переменных. Формируют две группы, отличающиеся по одной характеристике личности, применяют одинаковое воздействие. Однако, это трудно сделать даже в лабораторном эксперименте.

Оптимист? Пессимист? Такая жизнь?



2. Многомерный подход – изучают все признаки. Анализируют связи между ними, пытаюсь выявить скрытые черты личности.

Трудности – используется факторный анализ. Выявленные факторы нужно интерпретировать – часто этот процесс основан лишь на интуиции.

II. Методы экспериментального изучения личности

•

- В экспериментальной психологии личности применяют следующие методы:

1. Наблюдение. Повседневное поведение в реальных ситуациях и есть выражение личности. Однако, наблюдения обычно разрозненны.

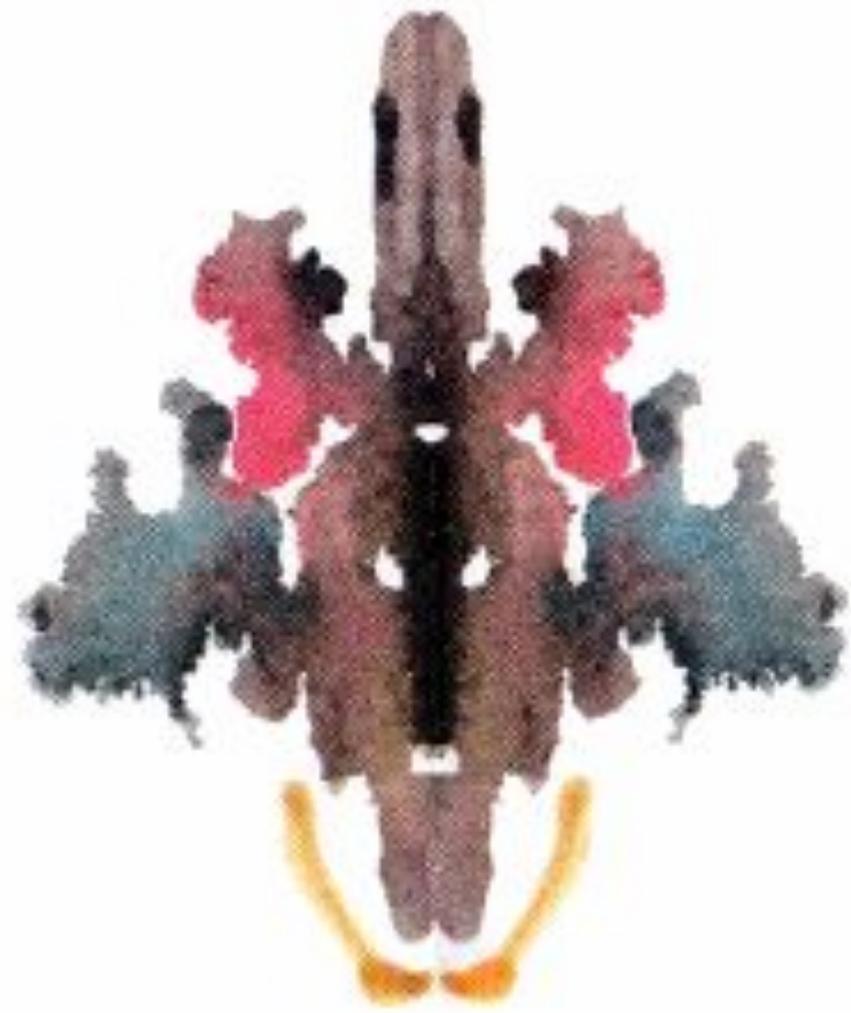
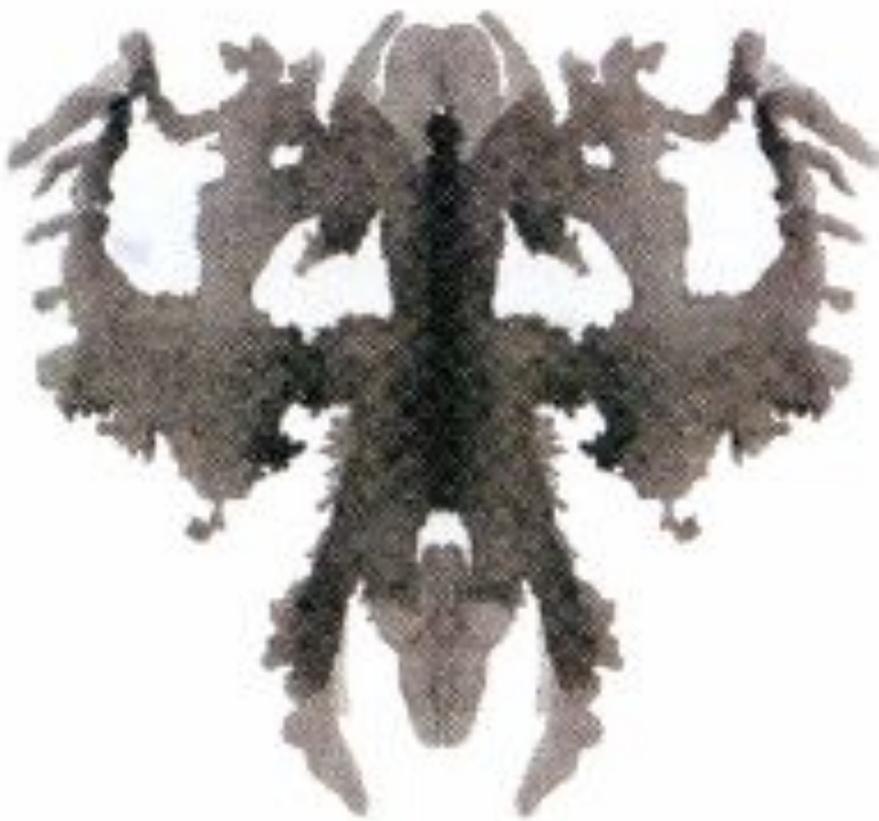
2. Изучение биографий и автобиографий. Охватывают самые важные моменты жизни человека, но субъективны.
3. Применение анкет. Ответы дают как испытуемые, так и родители, преподаватели, друзья. Однако возможно сознательное и бессознательное искажение результатов за счёт склонности давать социально-желательные ответы.

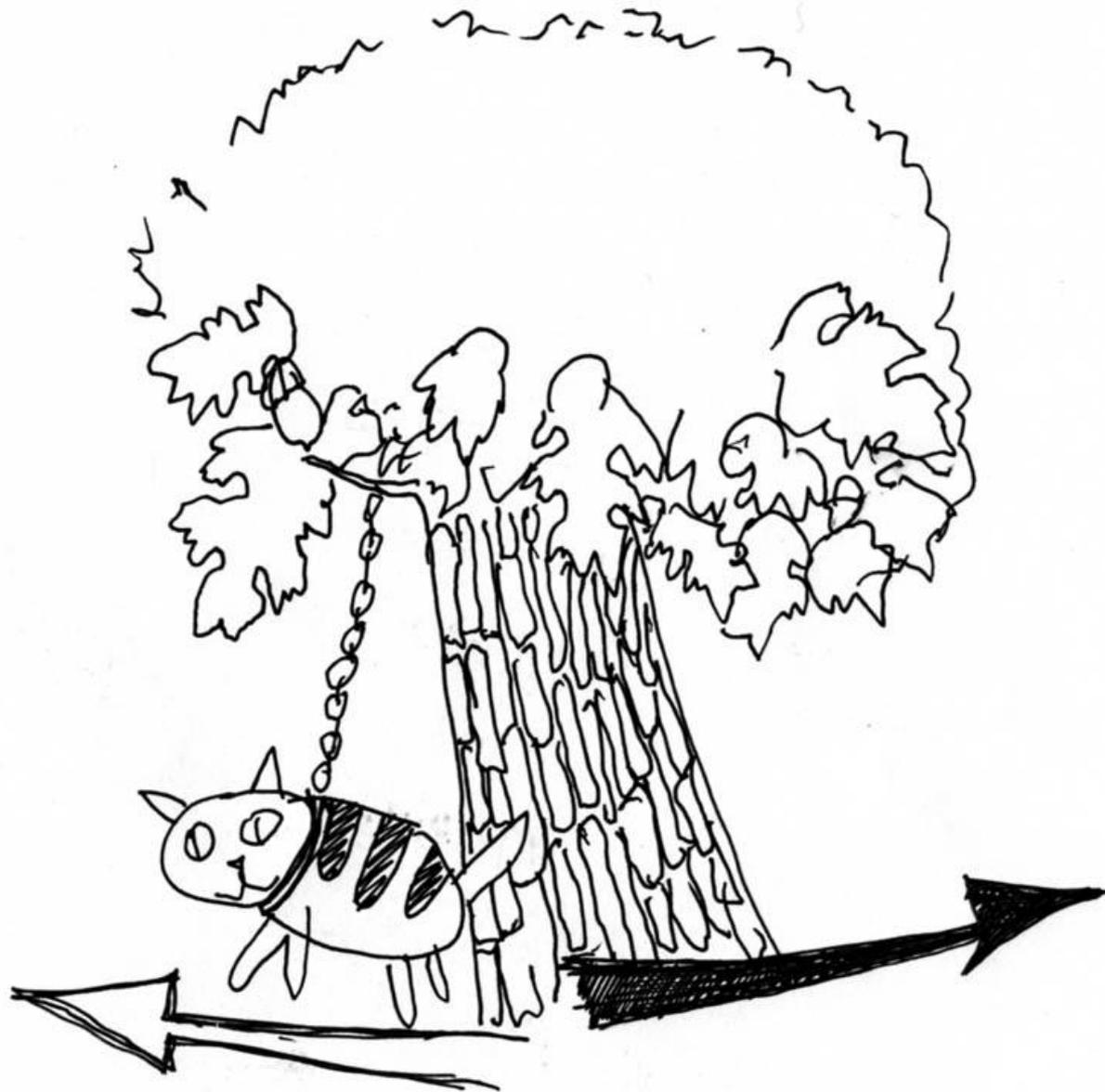
4. Применение тестов

(стандартизированных вопросников).

Включают в себя:

- а. «аналитические» тесты. Уточняют один или ряд аспектов личности: тревожность, факторы темперамента, черты характера и т.д.
- б. «глобальные» проективные тесты (Роршаха, «ДДЧ» и т.д.). Считается, что результаты трудно исказить испытуемому, однако и интерпретация ответов основывается на некоторой концепции, которую еще нужно подтвердить.





5. Создание экспериментальных ситуаций. Метод более объективный, но сложный. В лаборатории трудно создать ситуации, вызывающие фрустрацию, разочарование, чувство опасности.

Полученные всеми методами данные составляют три группы:

L-данные – биографии, автобиографии.

Q-данные – вопросники.

OT-данные – данные экспериментов;

проективных тестов; регистрация

реального поведения,

автоматизированных реакций (почерк,

физиологические изменения при

психических реакциях)

III. Типологический и факторный подход к изучению личности

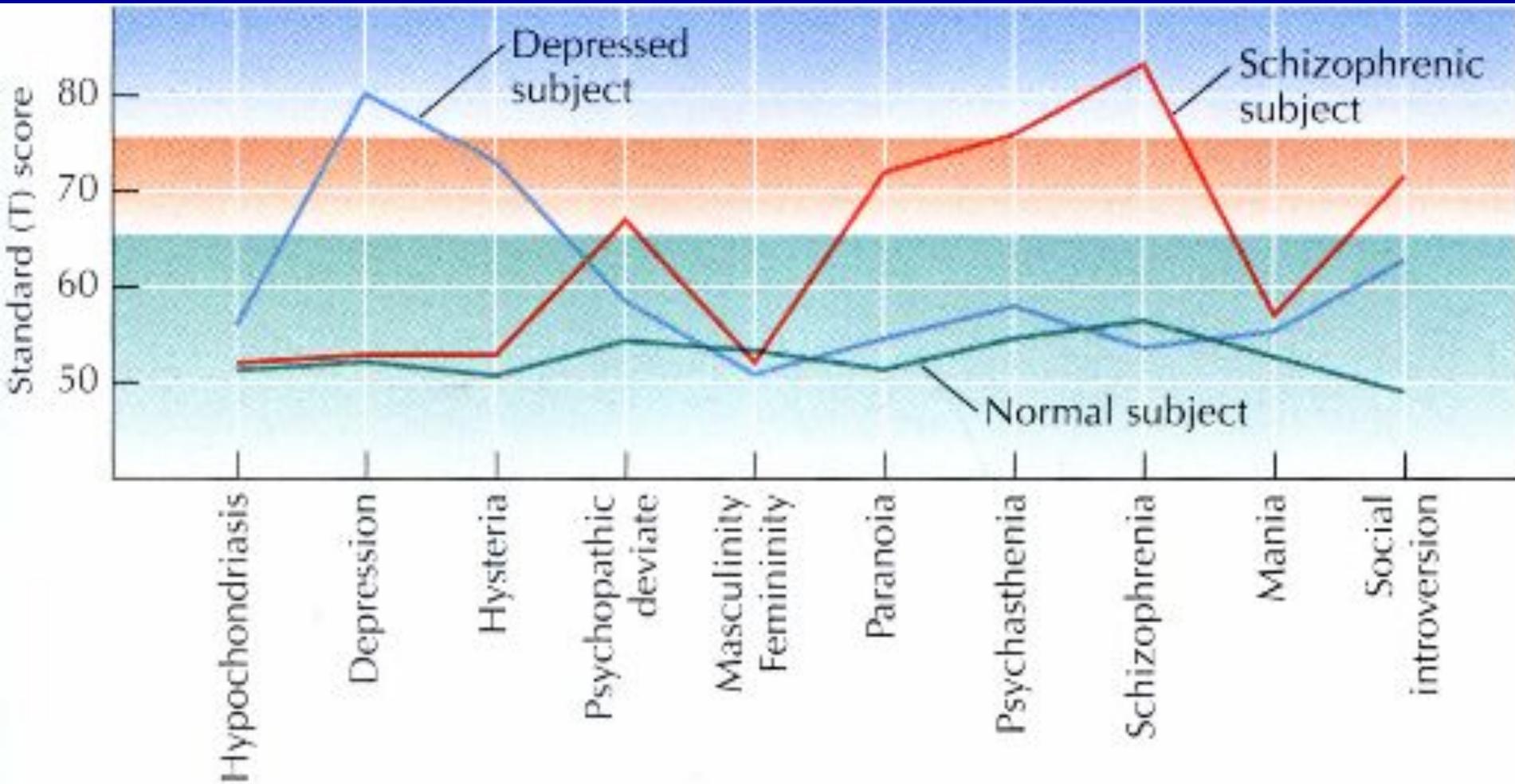
- В психологии существует два основных направления в исследовании личности:

1. Типологический подход – предполагается, что есть типы личности, являющиеся целостными образованиями, не сводимые к комбинации отдельных личностных факторов (К. Юнг, Э. Кречмер).
Основное понятие: *тип* – группа похожих испытуемых.

2. Факторный подход. Основан на выделении черт (факторов) личности. Предполагается существование конечного набора базисных качеств, личностные различия определяются степенью их выраженности (Гордон Олпорт, Реймонд Кэттел, Ганс Айзенк). Основное понятие: *черта* – предрасположенность вести себя сходным образом в широком диапазоне ситуаций. Число черт определяет размерность личностного пространства.

- Оба подхода имеют право на существование. Однако понятие «тип» предполагает существование корреляций между отдельными чертами личности. В то же время, корреляции между ними невелики или вовсе отсутствуют. Тем не менее, используются вопросники и 16 PF (факторы), и MMPI (типы).

Тест-система ММРІ



IV. Структурно-иерархическая модель личности Реймонда Кеттела.

- Подход с точки зрения черт личности позволил дать следующее определение: личность — прижизненно сформировавшаяся совокупность психических черт, которые определяют своеобразное для данного человека мышления и поведение.

- Черты сперва определяли идиографически (проект Г. Олпорта «письма Дженни»). Затем факторный анализ позволил измерить черты личности, построить её упорядоченную структуру. Основная посылка – в наборе переменных выявляют те, которые меняются совместно. Если признаки коррелируют – они отражают существование глубинного фактора.

Процесс сжатия информации можно
представить схематически:

4500 наименований черт



171 группа синонимов



46 поверхностных черт (метод корреляционных
плеяд)



20 факторов первого порядка (факторный
анализ)

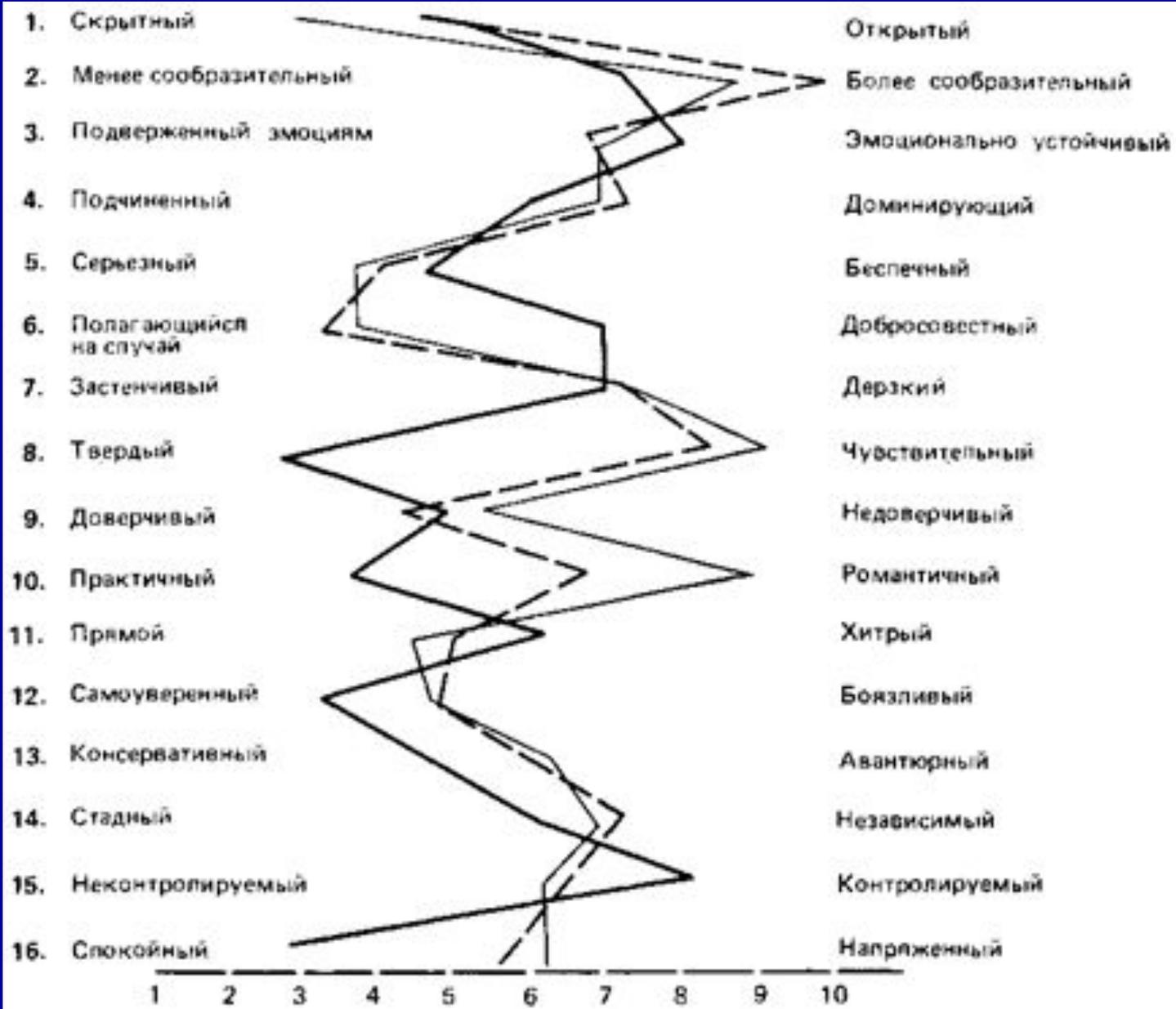


глубинные факторы

- Таким образом с помощью факторного анализа Кэттел выделил т. н. основные черты или факторы личности. Для опросника 16 PF оставил из 20 –16, самые важные. Дальнейший анализ определил глубинные факторы (экстра-интроверсия, тревожность-приспособляемость, независимость-покорность и т.д.)

Анализ факторов личности по опростнику 16 PF Кэттелла

Замкнутость (шизотимия) A	7							X			A Общительность (аффектотимия)
Низкий интеллект B	10									X	B Высокий интеллект
Эмоциональная неустойчивость (слабость «Я») C	7							X			C Эмоциональная устойчивость (сила «Я»)
Приспособляемость (конформность) E	7							X			E Самоуверенность (доминантность)
Сдержанность (десургенция) F	7							X			F Импульсивность (сургенция, экспрессивность)
Безответственность (низкое супер-эго) G	5				X						G Ответственность (высокое супер-эго)
Робость, нерешительность (тректия) H	8								X		H Смелость, предприимчивость (парамия)
Практичность (харрия) I	6					X					I Мягкость, нежность (премсия)
Доверчивость (алаксия) L	6					X					L Подозрительность (протенсия)
Практичность (праксерния) M	6					X					M Мечтательность (аутия)
Прямолинейность N	1	X									N Дипломатичность
Беспечность (гипертимия) O	5					X					O Обеспокоенность (гипотимия)
Консерватизм Q1	5					X					Q1 Радикализм
Зависимость от группы Q2	3			X							Q2 Самостоятельность (самодостаточность)
Небрежность (низкое самомнение) Q3	6						X				Q3 Самолюбие (высокое самомнение)
Расслабленность, вялость (низкая эго-напряженность) Q4	8								X		Q4 Собранность, энергичность (высокая эго-напряженность)
Низкая тревожность F1	7,00							X			F1 Высокая тревожность
Внутренняя направленность (интроверт) F2	8,60									X	F2 Внешняя направленность (экстраверт)
Чувствительность F3	4,50					X					F3 Уравновешенность
Подчинение (конформность) F4	4,30				X						F4 Смелость



————— Пилоты реактивных самолетов
 - - - - - Артисты, художники
 Писатели

V. Структурно-иерархическая
модель личности Ганса
Айзенка

- По мнению Г. Айзенка, элементы личности (черты) расположены иерархически. Личность состоит не только из элементов, но и из отношений между ними.
- Факторы высшего порядка – это суперчерты, которые состоят из нескольких черт; те – из первичных реакций, те – из специфических реакций:

ЭКСТРАВЕРСИЯ

*супер-
черты:*

стремление
к успеху

черты:

живость

общитель-
ность

активность

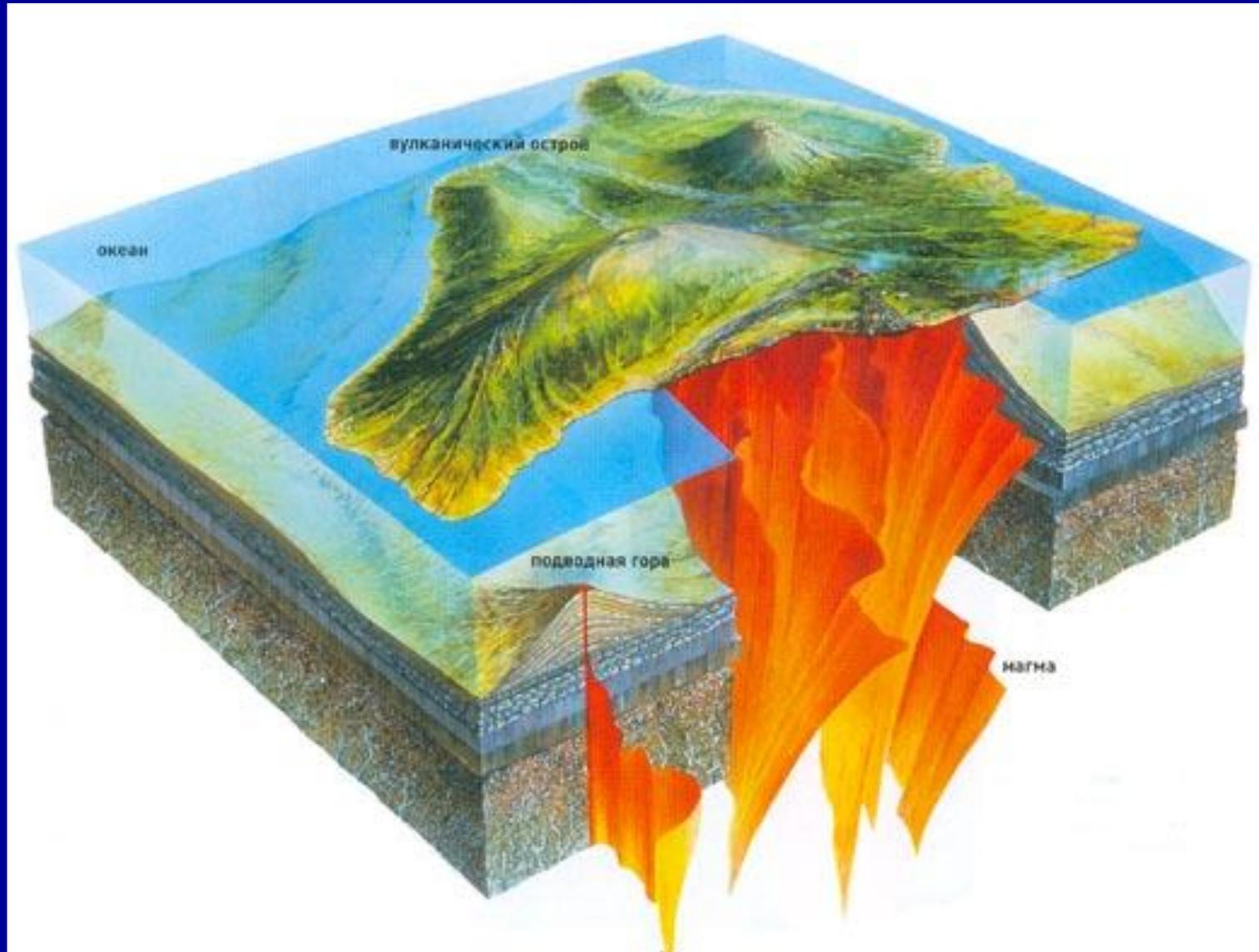
*привычные
реакции:*

доброжелательное
приветствие

*специфические
реакции:*

крепкое
рукопожатие

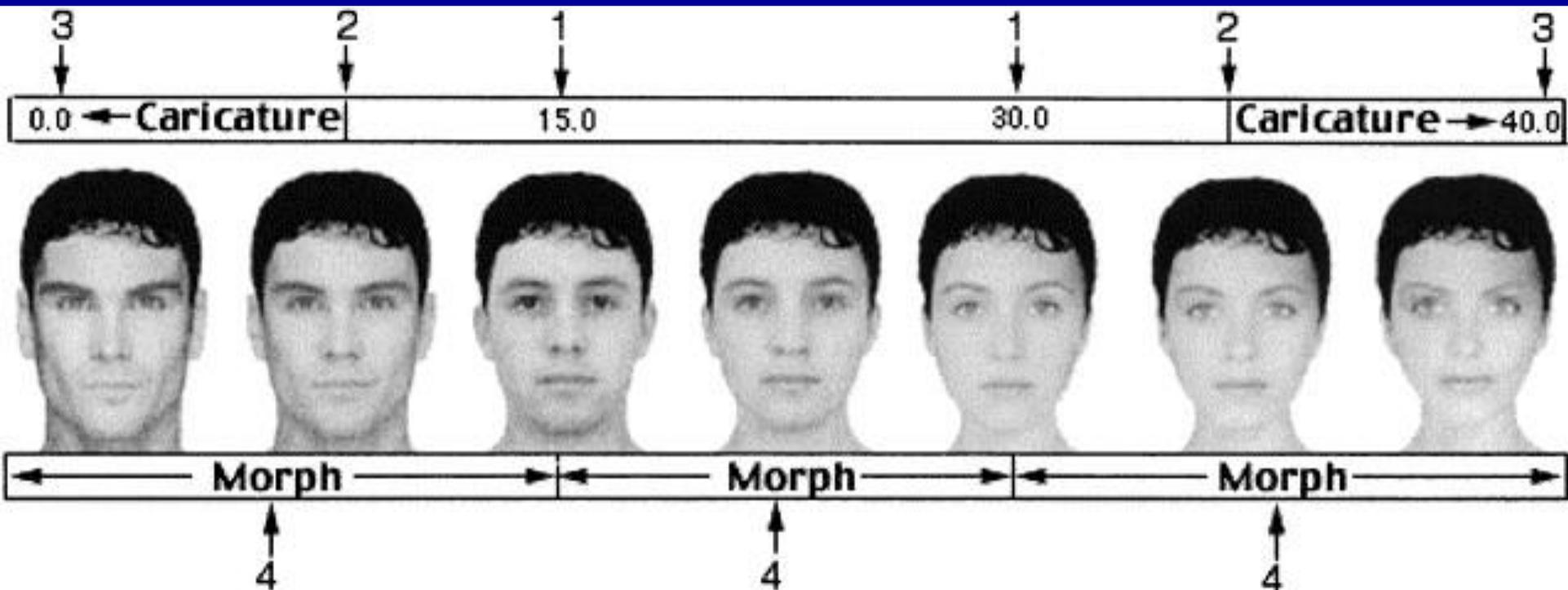
Факторы личности – как глубинные тектонические структуры Земли



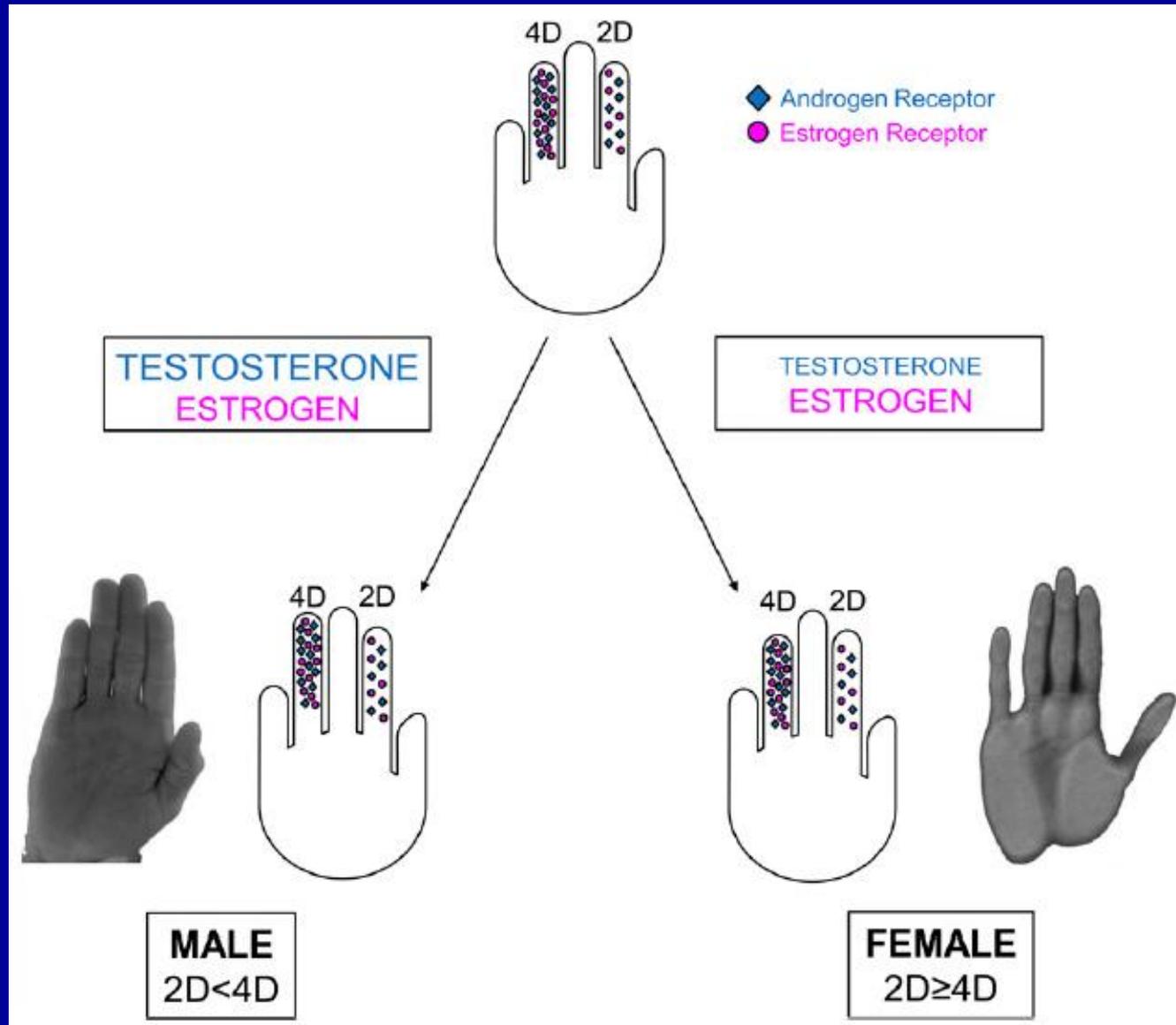
VI. Особенности личности в системе данных объективных тестов (ОТ)

- ОТ ориентированы на измерение поведения как такового, без обращения к самооценкам и оценкам экспертов, и потому представляют собой новый подход к исследованию личности.
- Анализируют: выбор профессии, внушаемость, уровень гормонов, время реакции, расширение зрачков при стрессе и т.д.

Уровень половых гормонов проявляется в чертах лица, фемининном и маскулинном поведении



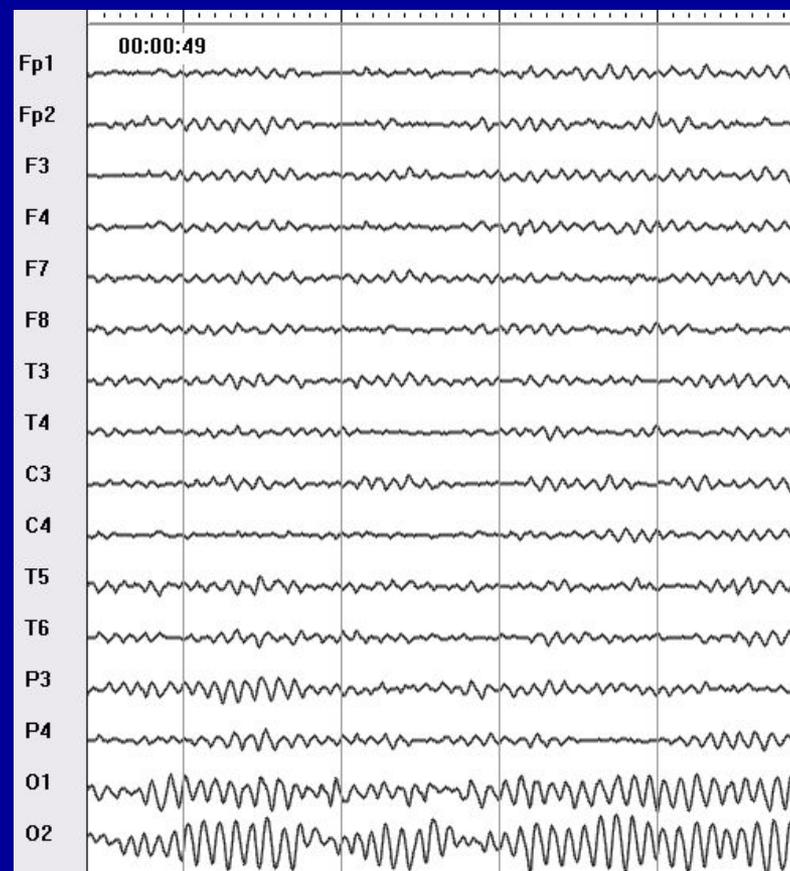
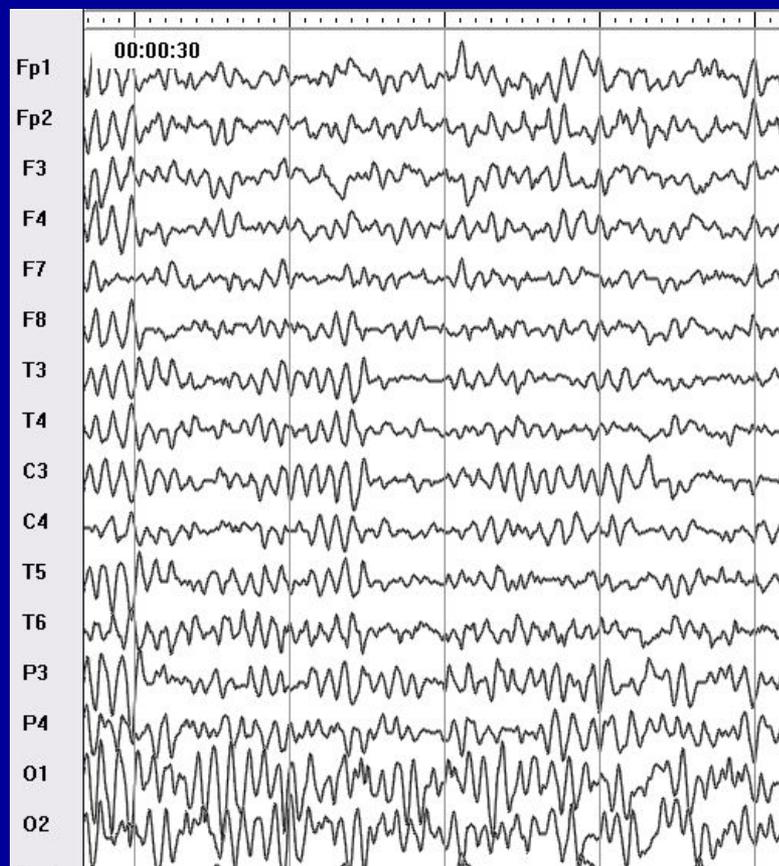
Уровень половых гормонов можно определить по форме ладони



- Основные отличия интровертов в ОТ:

1. Интроверты предпочитают теоретические и научные виды деятельности (инженеры), а экстраверты – работу с людьми (торговля)
2. Интроверты вступают в половую связь в более позднем возрасте чем экстраверты.
3. Интроверты лучше работают утром, а экстраверты – вечером.
4. Интроверты выделяют в ответ на каплю лимонного сока на язык в 2 раза больше слюны, чем экстраверты.

5. У интровертов мощность ритмов ЭЭГ в лобных отведениях выше, чем у экстравертов (большая степень активации!)



- ОТ выявляют более глубинные факторы, но поскольку они трудоёмки их лучше использовать в тех случаях, когда испытуемые не хотят сотрудничать в получении объективных результатов.
- Вопросники обладают большей разрешающей способностью, чем ОТ, но менее устойчивы к искажениям.



Благодарю за внимание!