



Мансуров Валерий Андреевич

Советский и российский социолог, Президент
Российского общества социологов




Биография

Родился 26 августа 1937 года в Кирове. Закончил школу в 1955 году. В школе он увлекался историей, психологией, принимал активное участие в смотрах художественной самодеятельности, хорошо пел.

После школы учился в педагогическом институте имени Владимира Ильича Ленина, далее аспирантура философского факультета МГУ имени Ломоносова Михаила Васильевича.

Свой трудовой путь в науке начинал преподавателем кафедры марксистско-ленинской философии и научного коммунизма Кировского политехнического института (ныне Вятский государственный университет). В 1970 году защитил диссертацию на соискание учёной степени кандидата философских наук по теме «Проблемы и методы исследований средств массовой коммуникации в США».





В 1982 году защитил диссертацию на соискание учёной степени доктора философских наук по теме «Проблемы развития личности в социалистическом обществе».

С 1985 года — заведующий сектором социологии профессий и профессиональных групп Института социологии РАН.

С 1995 года — директор Центра оперативных и прикладных исследований Института социологии РАН, (ныне — Сектор оперативных и прикладных исследований).

Профессор и заведующий кафедрой факультета социологии Государственного университета гуманитарных наук.

Профессор кафедры социологии Российского государственного социального университета.

Участник Всемирных социологических конгрессов, Европейских социологических конференций, ежегодных конференций WAPOR/ESOMAR.

Автор более 220 научных работ, в том числе 8 монографий.



Исследовательская деятельность

Руководитель исследовательских проектов: «Жизненные планы молодёжи» (1960); «Социальная активность советской молодёжи» (1970-1985); «Классовая структура и классовое сознание» (1991); советско-финский проект «Образ соседа» (1990); «Интеллигенция в меняющемся обществе» (1985-1990); «Российские врачи: отношения и стратегия адаптации к новой ситуации» (1998-2000), «Динамика социального и профессиональ



Членство в научных организациях

С 1998 года – Президент Российского общества социологов.

Руководитель Исследовательского комитета Российского общества социологов (ИК РОС)
«Социология профессий и профессиональных групп».

Член Национального совета Международной социологической ассоциации.

Член Всемирной социологической ассоциации.

Член Всемирной ассоциации изучения общественного мнения.

СОЦИОЛО

Часть интервью для журнала "Огонёк"

интервью «огонька»

— Валерий Андреевич, недавно вы проводили социологические исследования среди молодых рабочих, колхозников, студентов, школьников. Нашу беседу хочется начать с главного — с роли труда в жизни молодежи. Как относятся нынешние юноши и девушки к труду? Каково значение труда для духовного развития, как решается основной вопрос жизни человека — выбор пути, профессии?

— Сейчас резко видоизменилась формула «физики — лирики» (некогда очень популярная). В шестидесятые годы для поступающих в технические вузы был большой, а то и огромный конкурс. Теперь же, в восьмидесятых, стоит вопрос: не принимать ли в технические вузы вовсе без экзаменов? Положение, недопустимое в век научно-технического прогресса. Но надо смотреть правде в лицо. Пустуют скамьи в аудиториях технических вузов, среди студентов там гораздо больше девушек. Ответить на вопрос «почему?» сложно. Возьму лишь один аспект. Приходит молодой парень в институт, поступает, допустим, на вечернее отделение и одновременно работает шофером, получает двести — двести сорок рублей. А что ждет его после окончания технического вуза, когда он уж и свою семью создал? Думаю, что в этом вопросе должны быть изменения...

Однако деньги не главное, определяющее выбор профессии молодым человеком. Зарплата стоит не на первом, а на четвертом месте, как указывали опрошенные. Молодых окрыляет чувство ответственности, возможность работать творчески по своей профессии, выдумывать, открывать, мучиться над своим изобретением, пусть крохотным, пусть без патентов и наград. Кроме того, весьма важна для молодого человека и, конечно, окрыляет перспектива продвижения.

— Еще недавно мы, журналисты, ратовали за то, чтобы молодежи шла работать в сферу обслуживания. Сейчас в кулибинские техникумы и институт торговли не пробиться...

— Да-да. Вот именно. В молодости, в шестидесятые годы, я работал в обкоме комсомола, так мы вынуждены были по комсомольским путевкам направлять молодежь на работу в парикмахерские, столовые, ателье... Теперь картина другая. И здесь есть тоже два аспекта. Говорить о них необходимо, говорить откровенно, во всеулышание. Сфера обслуживания у молодежи пользуется немалым престижем. Это хорошо. Но плохо, что остается она на низком уровне. Конечно, профессии таксиста, официанта, автослесаря уважаемы. Заставляет задуматься другое: почему в последние годы так резко возрос престиж именно этих профессий? Ведь зарплата небольшая, возможности для творчества, о которых мы с вами говорили, не думаю, чтобы были шире, чем у инженера. Не все ведь идет в сферу обслуживания по призванию, и качество обслуживания, повторяю, оставляет желать лучшего.

Почему же (не говорю о тех, у кого действительно призвание) молодые рвутся в сферу обслуживания? Многие с прямой писали в анкетах, что рассчитывают на дополнительные «левые» доходы, чаевые. В нашей короткой беседе имею возможность лишь коснуться этой темы, лишь поставить вопросы, а тема необычайно серьезна и сложна. И прежде всего в нравственном аспекте. Ведь молодого человека развращает то, например, что за то же колячество труда, допустим, на той же автостанции он «имеет» (с чаевыми) гораздо больше денег, чем на заводе. Кое-кого развращает так называемая «власть». Видели, небось, как заискивающие вынуждены разговаривать автолюбители с ным слесарем автостанции, люди почтенного возраста и почтенного положения, именно вынуждены, потому что сами знаете, с какими трудностями связан ремонт личной машины... Вот и получается, что вопросы воспитания, нравственные проблемы тесно переплетаются с экономическими.



Спасибо за внимание!