ТЕОРИИ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ

Подготовила: Кулябина А., ЖУР/З-2019

Власть — одна из основных категорий политической науки. Как социальное явление она носит универсальный характер. В любом, даже самом **примитивном** обществе можно выделить отношения властного типа.

Основные теоретические подходы к определению природы и сущности власти:

1. **Натуралистическая школа** (Н. Макиавелли, Т. Гоббс, Ж.-Ж. Руссо, Дж. Локк).
2. **Поведенческий (бихевиористский) подход** (Ч. Мерриам, Г. Лассуэлл, Дж. Кетлин и др.).
3. **Ролевая теория власти.**
4. **Реляционисткий подход.**

Теории власти
Реляционистские теории
Бихевиоралистская теория
Системная теория
Теории «сопротивления»
Теории раздела «зон влияния»
Теории «обмена ресурсов»
Власть как разновидность отношений
Власть как результат «сделки» между двумя субъектами
Власть как обобщенный посредник

НАТУРАЛИСТИЧЕСКАЯ ШКОЛА

В рамках натуралистического подхода власть описывается как «исключительно человеческий феномен», т. е. связана с естественным стремлением к доминированию, превосходству и связанными с ними привилегиями.

Современные натуралистические интерпретации природы власти рассматривают

- потребность во власти
- стремление к власти,

В политику, как правило, идут люди, имеющие соответствующие:

- природные склонности,
- индивидуальные особенности психики,
- задатки доминирования,
- стремления к принуждению и подчинению

ВЫВОДЫ

1. Власть понимается как свойство человеческой природы;

2. Естественная человеческая страсть к власти и славе интерпретируется как главный закон, объясняющий социально-политический процесс;

3. Исторический опыт, современные антропологические и психологические исследования позволяют утверждать, что стремление человека к доминированию и к власти по-прежнему остается одним из основных механизмов ее самовоспроизводства.

ПОВЕДЕНЧЕСКИЙ ПОДХОД

Последователи бихевиоралистской теории власти рассматривают политические отношения как рынок власти. Социальные и политические субъекты активно действуют на таком рынке, стремясь с наибольшей выгодой реализовать имеющиеся у них ресурсы.

Аналогом денег в такой модели является власть, «товаром» — имидж кандидата, его предвыборная программа, а «покупателями» — избиратели, делегирующие власть в обмен на предвыборные обещания. Основой такого «обмена» является взаимное стремление сторон к наибольшей выгоде от «сделки».

ВЫВОДЫ

Суть «игровой модели власти»:

призвана подчеркнуть влияние индивидуальных различий между участниками политического процесса на работу механизмов распределения и перераспределения власти. На политическом рынке субъекты власти различаются не только по «запасам» власти и интенсивностью волевого импульса к власти, но и по своим стратегиям поведения:

- способностям достигать целей,
- выбирать методы и способы достижения успеха,
- идти на риск и т.д.

РОЛЕВАЯ ТЕОРИЯ ВЛАСТИ

Акцентируется внимание на правомерности разделения общества на управляющих и управляемых, властвующих и подчиненных.

Главная идея состоит в том, что властные отношения рассматриваются как специфический вид человеческой деятельности, предполагающий выполнение определенных ролей в обществе

- теми или иными социальными группами,
- особыми сословиями, кастами, профессиями, классами
- или отдельными индивидами.

ВЫВОДЫ

Начальствующие и подчиненные здесь – две необходимые стороны властных отношений.

"Присвоение чужой воли" и односторонняя зависимость становятся сутью отношений политического господства.

Дальнейшее распределение экономических и политических статусов и ролей в человеческом обществе, основанном на социально-экономическом неравенстве, ведут к тому, что властные отношения обретают форму иерархизированной вертикали.

Реляционисткий подход

Главное достоинство такого подхода - стремление акцентировать значение конкретных принципов, методов, способов властного принуждения или влияния.

1)“Объективирует” субъект власти;
2) Объясняет его через отношения с другими участниками политико-властных отношений;
3) Дает возможность понять власть как межличностное субъектно-объектное отношение, которое позволяет одним индивидам (субъектам власти) оказывать свое определяющее воздействие, направлять или изменять поведение других (объект влияния).

Концепция "подчинения и сопротивления" (Д. Картрайт, Дж. Френч, Б. Рейвен)	Развивая идею «сильной» власти, рассматривает власть как право и способность субъекта к принуждению и подавлению сопротивления объекта.
Концепция легитимного господства (М.Вебер)	Власть – это демонстрация чужой доминирующей воли, способной заставить другого подчиниться вопреки его собственной воли. Основания подчинения такой власти могут быть различными.
Концепция "обмена ресурсами" (П. Блау, Д. Хиксон, К. Хайнингс)	Реальная власть принадлежит тому, кто имеет возможность влияния, потому что обладает необходимыми другими ресурсами.

Концепция "раздела зон влияния" (Д. Ронг и др.)	Неравные но уравновешивающие отношения власти, когда один контролирует поведение другого, преимущественно, в одних сферах, а другой может делать это в каких-либо других сферах.
Концепция "применения ресурсов" или способов воздействия (М. Роджерса и Э. Этциони)	В политике используют «инструментальные» ресурсы. Их можно поздразделить на: 1) "утилитарные" (материальное вознаграждение, используемое как средство подчинения в обмен на что-либо); 2) "принудительные", когда подчинение устрашением; 3) "нормативные", которые используются путем изменения через механизм нормотворчества, но не путем изменения самой объективной ситуации.

Во всех вышеназванных теоретических подходах, представленных в свое время различными концепциями, показаны наиболее характерные и часто встречающиеся интерпретации природы и сущности власти, основанные не на объективной логике самого политического процесса, а преимущественно на его субъективной составляющей.

Поэтому основное внимание в них уделяется человеческому (личному) фактору политико-властной деятельности, свойствам и личным качествам субъектов власти.