

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА
ВС, КАСАЮЩЕЕСЯ
СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ,
ОБЖАЛОВАНИЯ ДЕЙСТВИЙ
И РЕШЕНИЙ СЛЕДОВАТЕЛЯ
ПО СТ. 125 УПК.**

Белик Роман Станиславович

Группа № 06605

1.

Меню | Стартовая страница | Поиск: 125 улк | Постановление Пленума Верховно... | Сервисный Центр

Быстрый поиск | Карточка поиска | Правовой навигатор | Кодексы | Путеводители | Справочная информация | Обзоры | Избранное | История поисков | Словарь терминов | Пресса и книги | Добавить в Избранное

Назад | Скрывать

 **КонсультантПлюс**
Профиль: Универсальный ▾

 **Горячие документы на сайте КонсультантПлюс**
Последнее пополнение **05.10.2016**, за неделю, две недели, месяц

Все документы | **Законодательство** | Судебная практика | Консультации | Формы документов

125 улк

 **Карточка поиска**
Законодательство
Судебная практика
Финансовые и кадровые консультации
Формы документов
→ другие разделы

 **Кодексы**
Налоговый кодекс часть 1, часть 2
Гражданский кодекс часть 1, часть 2, часть 3, часть 4
Трудовой кодекс
Арбитражный процессуальный кодекс
→ все кодексы

 **Справочная информация**
Производственный календарь
Календарь бухгалтера
Формы налогового учета и отчетности
Учетная ставка Банка России
→ вся справочная информация

 **Обзоры**
Новое в законодательстве
Новости для бухгалтера
Новости для юриста
Новости для бухгалтера бюджетной организации
Новости для специалиста по закупкам
→ все обзоры

 **Конструктор договоров**
Создание и экспертиза ваших договоров

 **Конструктор учетной политики**

 **Путеводители**
 **Правовой навигатор**
 **Пресса и книги**
Анонс журнала "Главная книга"

 **Архив решений арбитражных судов первой инстанции**
 **Архив определений арбитражных судов**
 **Архив решений судов общей юрисдикции**

 **Последние открытые документы**
 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 1 (ре...
 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 "О ...
 "Воздушный кодекс Российской Федерации" от 19.03.1997 N 60-ФЗ ...
 Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 13.07.2015) "О ...
 "Кодекс Российской Федерации об административных правонаруше...
→ все последние открытые документы

Онлайн-новости для специалистов

 **ТЕХНОЛОГИЯ "ТОП"**
твой оптимальный профиль

Windows taskbar: Internet Explorer, Start menu, Google Chrome, Mail, PowerPoint, Word, System tray: RU, 12:52, 05.10.2016

2.

The screenshot shows a web browser window with a search engine interface. The search query is "125 укп". The results list various legal documents and articles related to Article 125 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation. The 7th result is highlighted in a grey box.

Наиболее соответствуют запросу:

1. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 06.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016)
| Статья 125. Судебный порядок рассмотрения жалоб
2. Постановление ВЦИК от 25.05.1922 "Об Уголовно-Процессуальном Кодексе" (вместе с "Уголовно-Процессуальным Кодексом РСФСР.")
| Статья 125
3. Закон РСФСР от 27.10.1960 (ред. от 31.08.1966) "Об утверждении Уголовно-процессуального кодекса РСФСР" (вместе с Кодексом)
| Статья 125. Органы предварительного следствия
4. "Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Часть 2. Актуальные вопросы судебной практики, рекомендации судей Верховного Суда РФ по применению уголовно-процессуального законодательства на основе новейшей судебной практики: Практическое пособие" (7-е издание, переработанное и дополненное) (под ред. В.М. Лебедева) ("Юрайт", 2016)
| Подлежит ли отводу судья, рассматривавший жалобу обвиняемого в порядке **ст. 125 УПК?**
5. ["Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: В 2 ч.: Практическое пособие" \(часть 1\) \(7-е издание, переработанное и дополненное\) \(под ред. В.М. Лебедева\) \("Юрайт", 2016\)](#)
| [Имеет ли право следователь обжаловать промежуточные решения суда, постановленные в порядке ст. 107, 108, 109, 114, 125, 165 УПК?](#)
6. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Главы 1 - 32.1. Постатейный научно-практический комментарий" (отв. ред. Л.А. Воскобитова) ("Редакция "Российской газеты", 2015)
| **Статья 125.** Судебный порядок рассмотрения жалоб
7. **Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 1 (ред. от 24.05.2016) "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"**
8. Статья: Некоторые особенности рассмотрения судом жалоб, поданных в порядке **статьи 125 УПК РФ**, на постановления о возбуждении уголовного дела и отказе в его возбуждении (Долгих Т.Н.) ("Российский судья", 2016, N 4)
9. Форма: Жалоба в порядке **ст. 125 УПК РФ** о признании постановления о производстве обыска в нотариальной конторе, а также действий по изъятию документов и объектов незаконными (образец заполнения) ("Настольная книга нотариуса: В 4 т. Международное частное право, уголовное право и процесс в нотариальной деятельности", "Статут", 2015)
10. Статья: Субъекты обжалования действий (бездействия) и решений должностных лиц органов, осуществляющих уголовное преследование (**ст. 125 УПК РФ**) (Виноградова В.А.) ("Российский следователь", 2016, N 3)
11. Статья: Рассмотрение судом в порядке **ст. 125 УПК РФ** жалоб на непризнание дознавателем, следователем лица потерпевшим по уголовному делу (Тережан В.А.) ("Российский следователь", 2015, N 16)
12. Определение Конституционного Суда РФ от 23.12.2014 N 3005-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Исраиловой Табарки Тагировны на нарушение ее конституционных прав положениями частей первой и пятой **статьи 125 УПК Российской Федерации**"

3.

Постановление Пленума Верховног...

Поиск: 125 укп

Быстрый поиск Карточка поиска Правовой навигатор Кодексы Путеводители Справочная информация Обзоры Избранное История поисков Словарь терминов Пресса и книги Добавить в Избранное

Назад Экспорт в Word Печать Найти

Поиск в тексте 125 укп обжалование действий следователя

Вместе с тем не подлежат обжалованию в порядке [статьи 125](#) УПК РФ решения и действия (бездействие) должностных лиц, помогающих на которых по вине с осуществлением уголовного преследования в досудебном производстве по уголовному делу (например, прокурора, осуществляющего надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия или поддерживающего государственное обвинение в суде, начальника следственного изолятора). Не подлежат рассмотрению судом жалобы на решения и действия (бездействие) должностных лиц органов прокуратуры, связанные с рассмотрением обращений по поводу законности вступивших в законную силу судебных решений.

Если лицо не согласно с постановлением прокурора или руководителя следственного органа, вынесенным в соответствии со [статьей 124](#) УПК РФ, то предметом судебного обжалования выступает не сам по себе отказ прокурора или руководителя следственного органа в удовлетворении обращения лица, а непосредственно те действия (бездействие) и решения органов дознания, их должностных лиц или следователя, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию.

(п. 3 в ред. [Постановления](#) Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 N 23)
(см. текст в предыдущей [редакции](#))

3.1. Не подлежат обжалованию в порядке [статьи 125](#) УПК РФ действия (бездействие) и решения, проверка законности и обоснованности которых относится к исключительной компетенции суда, рассматривающего уголовное дело по существу (отказ следователя и дознавателя в проведении процессуальных действий по собиранию и проверке доказательств; постановления следователя, дознавателя о привлечении лица в качестве обвиняемого, о назначении экспертизы и т.п.), а также действия (бездействие) и решения, для которых уголовно-процессуальным законом предусмотрен специальный порядок их обжалования в досудебном производстве, в частности постановления следователя или прокурора об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, решение прокурора о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков, решение прокурора о возвращении уголовного дела для производства дополнительного дознания либо пересоставления обвинительного акта в случае его несоответствия требованиям [статьи 225](#) УПК РФ.

(п. 3.1 введен [Постановлением](#) Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 N 23)

4. Исходя из положений [части 1 статьи 125](#) УПК РФ могут быть обжалованы решения и действия (бездействие) должностных лиц в связи с их полномочиями по осуществлению уголовного преследования.

В связи с этим судам следует иметь в виду, что по смыслу [части 3 статьи 5](#) Федерального закона от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" в порядке [статьи 125](#) УПК РФ могут быть также обжалованы решения и действия должностных лиц, органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность по выявлению, пресечению преступлений, а также проверке поступивших заявлений и иных сообщений о совершенном или готовящемся преступлении в порядке выполнения поручения следователя, руководителя следственного органа и органа дознания.

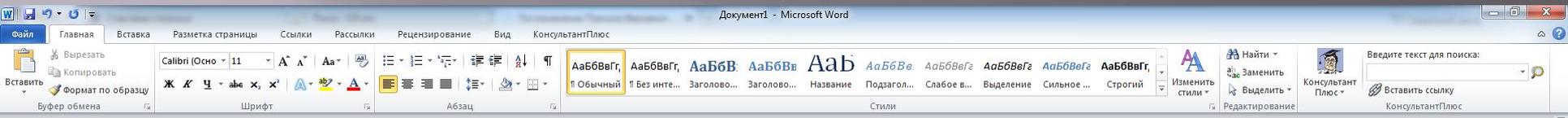
5. По смыслу [статей 123](#) и [125](#) УПК РФ жалобу на процессуальные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора вправе подать любой участник уголовного судопроизводства или иное лицо в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают его интересы, а также действующий в интересах заявителя защитник, законный представитель или представитель. Представителем заявителя может быть лицо, не принимавшее участия в досудебном производстве, в связи с которым подана жалоба, но уполномоченный заявителем на подачу жалобы и (или) участие в ее рассмотрении судом.

Правом на обжалование решений и действий (бездействия) должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование, обладают иные лица в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их права и законные интересы. Ими могут быть, например, поручитель ([статья 103](#) УПК

Справка
Редакции
Законодательство
Российское законодательство...
Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 1 (ред. от 24.05.2016) * практика
Доп. информация к документу
Сравнить с предыдущей редакцией
Отменить выделение
Документ: 7 / 50
Страница: Посчитать
Абзац: 33 / 105

RU 12:54 05.10.2016

4.



Документ предоставлен КонсультантПлюс

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 10 февраля 2009 г. N 1**

**О ПРАКТИКЕ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ
ЖАЛОБ В ПОРЯДКЕ СТАТЬИ 125 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Список изменяющих документов
(в ред. Постановлений Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2010 N 31,
от 09.02.2012 N 3, от 28.01.2014 N 2, от 24.05.2016 N 23)

Право обжалования решений и действий (бездействия) должностных лиц в досудебном производстве как гарантия судебной защиты прав и свобод граждан в уголовном судопроизводстве установлено [статьей 46](#) Конституции Российской Федерации.

Обобщение судебной практики показало, что суды в основном правильно применяют положения [статьи 125](#) УПК РФ. Однако при разрешении судами жалоб возникают неясные и спорные вопросы, требующие разъяснения. В целях единообразного применения закона Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь [статьей 126](#) Конституции Российской Федерации,

постановляет:

1. Судам следует иметь в виду, что исходя из общих положений уголовно-процессуального законодательства рассмотрение жалоб в порядке статьи 125 УПК РФ происходит в форме осуществления правосудия по правилам состязательного судопроизводства в открытом судебном заседании, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 241](#) УПК РФ.

Судьям надлежит на основе имеющихся данных и дополнительно представленных материалов проверять законность решений и действий (бездействия) должностных лиц, указанных в [части 1 статьи 125](#) УПК РФ, касающихся заявленных требований граждан об устранении допущенных нарушений, ущемляющих их права и свободы.

В силу [части 4 статьи 7](#) УПК РФ постановление судьи, вынесенное по результатам рассмотрения жалобы, должно быть законным, обоснованным и мотивированным, основанным на исследованных материалах с проверкой доводов, приведенных заявителем.

При проверке законности и обоснованности решений и действий (бездействия) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора судья не должен предрешать вопросы, которые впоследствии могут стать предметом судебного разбирательства по существу уголовного дела. В частности, судья не вправе делать выводы о фактических обстоятельствах дела, об оценке доказательств и квалификации деяния.

2. Разъяснить судам, что помимо постановлений дознавателя, следователя и руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела и о прекращении уголовного дела судебному обжалованию в соответствии с [частью 1 статьи 125](#) УПК РФ подлежат иные решения и действия (бездействие) должностных лиц, принятые на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, если они способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства или иных лиц. Чьи права и законные



Конец!