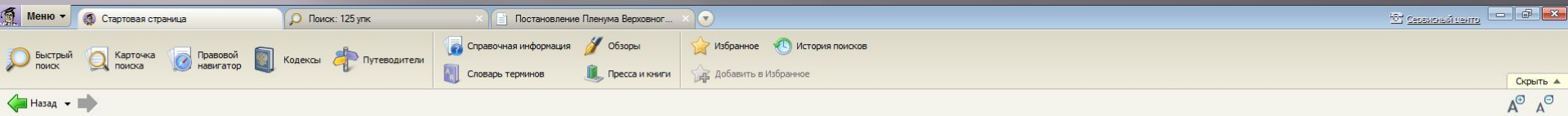


**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА
ВС, КАСАЮЩЕЕСЯ
СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ,
ОБЖАЛОВАНИЯ ДЕЙСТВИЙ
И РЕШЕНИЙ СЛЕДОВАТЕЛЯ
ПО СТ. 125 УПК.**

Белик Роман Станиславович

Группа № 06605

1.



КонсультантПлюс
Профиль: Универсальный ▾



Горячие документы на сайте КонсультантПлюс
Последнее пополнение **05.10.2016**, за неделю, две недели, месяц

Все документы | **Законодательство** | Судебная практика | Консультации | Формы документов

125 улк

Найти

Карточка поиска

Законодательство
Судебная практика
Финансовые и кадровые консультации
Формы документов
→ другие разделы

Кодексы

Налоговый кодекс часть 1, часть 2
Гражданский кодекс часть 1, часть 2, часть 3, часть 4
Трудовой кодекс
Арбитражный процессуальный кодекс
→ все кодексы

Справочная информация

Производственный календарь
Календарь бухгалтера
Формы налогового учета и отчетности
Учетная ставка Банка России
→ вся справочная информация

Обзоры

Новое в законодательстве
Новости для бухгалтера
Новости для юриста
Новости для бухгалтера бюджетной организации
Новости для специалиста по закупкам
→ все обзоры

Конструктор договоров

Создание и экспертиза ваших договоров

Конструктор учетной политики

Путеводители

Правовой навигатор
Пресса и книги
Анонс журнала "Главная книга"

Архив решений арбитражных судов первой инстанции
Архив определений арбитражных судов
Архив решений судов общей юрисдикции

Последние открытые документы

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 1 (ре...
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 "О ...
- "Воздушный кодекс Российской Федерации" от 19.03.1997 N 60-ФЗ ...
- Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 13.07.2015) "О ...
- "Кодекс Российской Федерации об административных правонаруше...

→ все последние открытые документы

Онлайн-новости для специалистов

 **ТЕХНОЛОГИЯ "ТОП"**
твой оптимальный профиль



2.

Скриншот веб-браузера с поисковой страницей. В адресной строке и строке поиска введено «125 укп». В меню навигации и поиска присутствуют кнопки: Быстрый поиск, Карточка поиска, Правовой навигатор, Кодексы, Путеводители, Справочная информация, Обзоры, Избранное, История поисков, Словарь терминов, Пресса и книги, Добавить в Избранное. В строке меню сайта: Все документы, Законодательство, Судебная практика, Консультации, Формы документов. В строке поиска сайта: 125 укп, Найти. Под заголовком «Быстрый поиск» и «Наиболее соответствуют запросу:» перечислены 12 результатов. Результат 7 выделен розовым фоном.

Быстрый поиск

125 укп

Наиболее соответствуют запросу:

1. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 06.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016)
| Статья 125. Судебный порядок рассмотрения жалоб
2. Постановление ВЦИК от 25.05.1922 "Об Уголовно-Процессуальном Кодексе" (вместе с "Уголовно-Процессуальным Кодексом РСФСР.")
| Статья 125
3. Закон РСФСР от 27.10.1960 (ред. от 31.08.1966) "Об утверждении Уголовно-процессуального кодекса РСФСР" (вместе с Кодексом)
| Статья 125. Органы предварительного следствия
4. "Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Часть 2. Актуальные вопросы судебной практики, рекомендации судей Верховного Суда РФ по применению уголовно-процессуального законодательства на основе новейшей судебной практики: Практическое пособие" (7-е издание, переработанное и дополненное) (под ред. В.М. Лебедева) ("Юрайт", 2016)
| Подлежит ли отводу судья, рассматривавший жалобу обвиняемого в порядке ст. 125 УПК?
5. "Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: В 2 ч.: Практическое пособие" (часть 1) (7-е издание, переработанное и дополненное) (под ред. В.М. Лебедева) ("Юрайт", 2016)
| [Имеет ли право следователь обжаловать промежуточные решения суда, постановленные в порядке ст. 107, 108, 109, 114, 125, 165 УПК?](#)
6. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Главы 1 - 32.1. Постатейный научно-практический комментарий" (отв. ред. Л.А. Воскобитова) ("Редакция "Российской газеты", 2015)
| **Статья 125.** Судебный порядок рассмотрения жалоб
7. **Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 1 (ред. от 24.05.2016) "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"**
8. Статья: Некоторые особенности рассмотрения судом жалоб, поданных в порядке **статьи 125 УПК РФ**, на постановления о возбуждении уголовного дела и отказе в его возбуждении (Долгих Т.Н.) ("Российский судья", 2016, N 4)
9. Форма: Жалоба в порядке ст. **125 УПК РФ** о признании постановления о производстве обыска в нотариальной конторе, а также действий по изъятию документов и объектов незаконными (образец заполнения) ("Настольная книга нотариуса: В 4 т. Международное частное право, уголовное право и процесс в нотариальной деятельности", "Статут", 2015)
10. Статья: Субъекты обжалования действий (бездействия) и решений должностных лиц органов, осуществляющих уголовное преследование (ст. **125 УПК РФ**) (Виноградова В.А.) ("Российский следователь", 2016, N 3)
11. Статья: Рассмотрение судом в порядке ст. **125 УПК РФ** жалоб на непризнание дознавателем, следователем лица потерпевшим по уголовному делу (Терекян В.А.) ("Российский следователь", 2015, N 16)
12. Определение Конституционного Суда РФ от 23.12.2014 N 3005-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Исраиловой Табарки Тагировны на нарушение ее конституционных прав положениями частей первой и пятой **статьи 125 УПК Российской Федерации**"

RU 12:53 05.10.2016

3.

Меню | Стартовая страница | Поиск: 125 укп | Постановление Пленума Верховног... | Скрывать

Быстрый поиск | Карточка поиска | Правовой навигатор | Кодексы | Путеводители | Справочная информация | Обзоры | Избранное | История поисков | Словарь терминов | Пресса и книги | Добавить в Избранное

Назад | Экспорт в Word | Печать | Найти

Поиск в тексте | 125 укп обжалование действий следователя | Найти

Справка | Редакции | Законодательство | Российское законодатель... | Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 1 (ред. от 24.05.2016) * практика | Доп. информация к документу | Сравнить с предыдущей редакцией | Отменить выделение | Документ: 7 / 50 | Страница: Посчитать | Абзац: 33 / 105

Вместе с тем не подлежат обжалованию в порядке [статьи 125](#) УПК РФ решения и действия (бездействие) должностных лиц, помогающих на которых по вине с осуществлением уголовного преследования в досудебном производстве по уголовному делу (например, прокурора, осуществляющего надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия или поддерживающего государственное обвинение в суде, начальника следственного изолятора). Не подлежат рассмотрению судом жалобы на решения и действия (бездействие) должностных лиц органов прокуратуры, связанные с рассмотрением обращений по поводу законности вступивших в законную силу судебных решений.

Если лицо не согласно с постановлением прокурора или руководителя следственного органа, вынесенным в соответствии со [статьей 124](#) УПК РФ, то предметом судебного обжалования выступает не сам по себе отказ прокурора или руководителя следственного органа в удовлетворении обращения лица, а непосредственно те действия (бездействие) и решения органов дознания, их должностных лиц или следователя, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию.

(п. 3 в ред. [Постановления](#) Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 N 23) (см. текст в предыдущей редакции)

3.1. Не подлежат обжалованию в порядке [статьи 125](#) УПК РФ действия (бездействие) и решения, проверка законности и обоснованности которых относится к исключительной компетенции суда, рассматривающего уголовное дело по существу (отказ следователя и дознавателя в проведении процессуальных действий по сборанию и проверке доказательств; постановления следователя, дознавателя о привлечении лица в качестве обвиняемого, о назначении экспертизы и т.п.), а также действия (бездействие) и решения, для которых уголовно-процессуальным законом предусмотрен специальный порядок их обжалования в досудебном производстве, в частности постановление следователя или прокурора об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, решение прокурора о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков, решение прокурора о возвращении уголовного дела для производства дополнительного дознания либо пересоставления обвинительного акта в случае его несоответствия требованиям [статьи 225](#) УПК РФ.

(п. 3.1 введен [Постановлением](#) Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 N 23)

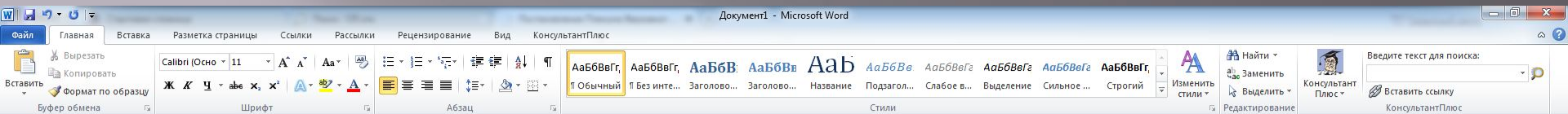
4. Исходя из положений [части 1 статьи 125](#) УПК РФ могут быть обжалованы решения и действия (бездействие) должностных лиц в связи с их полномочиями по осуществлению уголовного преследования.

В связи с этим судам следует иметь в виду, что по смыслу [части 3 статьи 5](#) Федерального закона от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" в порядке [статьи 125](#) УПК РФ могут быть также обжалованы решения и действия должностных лиц, органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность по выявлению, пресечению преступлений, а также проверке поступивших заявлений и иных сообщений о совершенном или готовящемся преступлении в порядке выполнения поручения следователя, руководителя следственного органа и органа дознания.

5. По смыслу [статей 123](#) и [125](#) УПК РФ жалобу на процессуальные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора вправе подать любой участник уголовного судопроизводства или иное лицо в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают его интересы, а также действующий в интересах заявителя защитник, законный представитель или представитель. Представителем заявителя может быть лицо, не принимавшее участия в досудебном производстве, в связи с которым подана жалоба, но уполномоченный заявителем на подачу жалобы и (или) участие в ее рассмотрении судом.

Правом на обжалование решений и действий (бездействия) должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование, обладают иные лица в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их права и законные интересы. Ими могут быть, например, поручитель ([статья 103](#) УПК

4.



Документ предоставлен КонсультантПлюс

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 10 февраля 2009 г. N 1

О ПРАКТИКЕ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ ЖАЛОБ В ПОРЯДКЕ СТАТЬИ 125 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Список изменяющих документов
(в ред. Постановлений Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2010 N 31,
от 09.02.2012 N 3, от 28.01.2014 N 2, от 24.05.2016 N 23)

Право обжалования решений и действий (бездействия) должностных лиц в досудебном производстве как гарантия судебной защиты прав и свобод граждан в уголовном судопроизводстве установлено [статьей 46](#) Конституции Российской Федерации.

Обобщение судебной практики показало, что суды в основном правильно применяют положения [статьи 125](#) УПК РФ. Однако при разрешении судами жалоб возникают неясные и спорные вопросы, требующие разъяснения. В целях единообразного применения закона Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь [статьей 126](#) Конституции Российской Федерации,

постановляет:

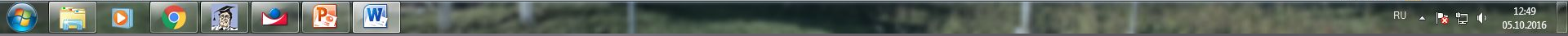
1. Судам следует иметь в виду, что исходя из общих положений уголовно-процессуального законодательства рассмотрение жалоб в порядке статьи 125 УПК РФ происходит в форме осуществления правосудия по правилам состязательного судопроизводства в открытом судебном заседании, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 241](#) УПК РФ.

Судьям надлежит на основе имеющихся данных и дополнительно представленных материалов проверять законность решений и действий (бездействия) должностных лиц, указанных в [части 1 статьи 125](#) УПК РФ, касающихся заявленных требований граждан об устранении допущенных нарушений, ущемляющих их права и свободы.

В силу [части 4 статьи 7](#) УПК РФ постановление судьи, вынесенное по результатам рассмотрения жалобы, должно быть законным, обоснованным и мотивированным, основанным на исследованных материалах с проверкой доводов, приведенных заявителем.

При проверке законности и обоснованности решений и действий (бездействия) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора судья не должен предпринимать вопросы, которые впоследствии могут стать предметом судебного разбирательства по существу уголовного дела. В частности, судья не вправе делать выводы о фактических обстоятельствах дела, об оценке доказательств и квалификации деяния.

2. Разъяснить судам, что помимо постановлений дознавателя, следователя и руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела и о прекращении уголовного дела судебному обжалованию в соответствии с [частью 1 статьи 125](#) УПК РФ подлежат иные решения и действия (бездействие) должностных лиц, принятые на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, если они способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства или иных лиц. Чьи права и законные



Конец!