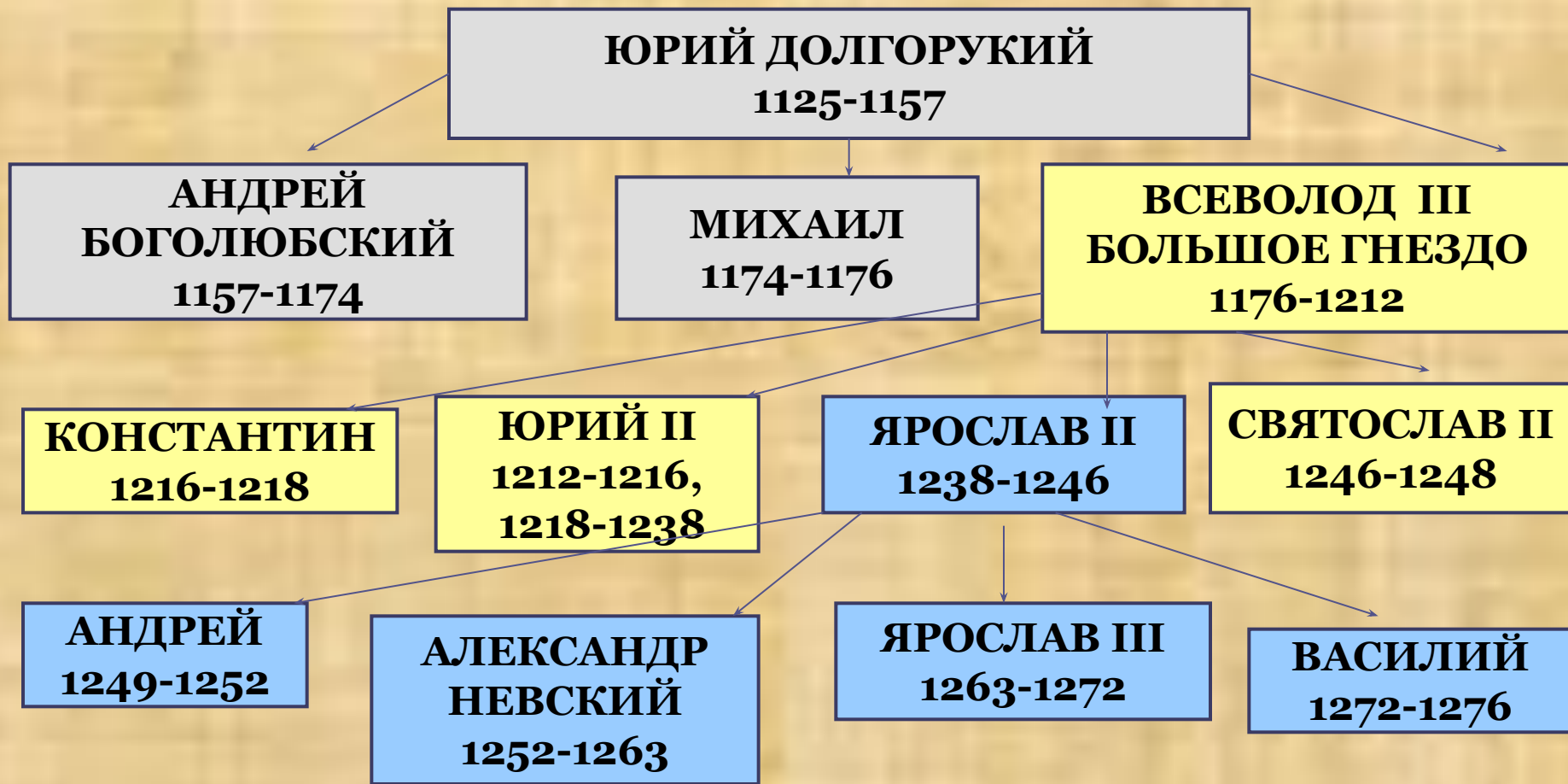


ДИНАСТИЯ ВЛАДИМИРСКИХ КНЯЗЕЙ



ДИНАСТИЯ МОСКОВСКИХ КНЯЗЕЙ



ПРИЧИНЫ ПОРАЖЕНИЯ РУССКИХ ВОЙСК

- 1. Политическая раздробленность Руси**
- 2. Военное превосходство монголо-татар:**
 - численность монгольского войска (от 300 до 37 тыс.)
 - наилучшая военная организация,
 - выносливость;
 - отличное вооружение ;
 - жесточайшая дисциплина;
 - превосходная стратегия и тактика, тщательная подготовка;
- 3. Столкновение разных укладов жизни.**
- 4. Религиозный аспект (Горский, Данилевский, Рудаков, Селезнев, Назипов и др.)**

ИГО – узда, хомут, ярмо, ноша, поклажа, гнет чего-либо владычества.

Впервые слово «иго» для описания русско-ордынских отношений в **1479 г.** использовал польский хронист ***Ян Длугош.***

В русской публицистике только во **2/2 XVI в.** ***появился термин «ярмо» и «покорение».***

В исторической науке использование термина «иго» (в значении «хомута, надетого на шею» русских) берет свое начало с «Истории государства Российского» ***Н.М. Карамзина.***

Понятие быстро распространилось в общественном сознании.

1. Данилевский И. Н. Древняя Русь глазами современников и потомков. М., 2001.
2. Горский А. А. Москва и Орда. – М.: Наука, 2005.
3. Рудаков В. Н. Монголо-татары глазами древнерусских книжников середины XIII–XV веков. – М.: Квадрига, 2009. – 248 с.
4. Селезнев Ю. В. Батыева заповедь: картины ордынского плена. – Воронеж, 2013. – 336 с.

Понятие «иго» не вполне отражает всей гаммы русско-ордынских отношений середины XIII-XV вв.

- Получение ярлыка на княжение связывалось с оказанием большой **чести**. Процесс признания власти Батыя рассматривался как почетный и не унижительный.
- Почетными являлись **брачные отношения** с представителями ордынской знати.
- Сами **ордынцы** часто воспринимались как «свои», **переходили на службу к московским князьям** и т. д.

ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ ЗАВИСИМОСТИ РУСИ ОТ ОРДЫ

1. отправка на Русь особых чиновников – «баскаков»;
2. сбор дани (так называемый ордынский «выход»);
3. участие русских воинских контингентов в военных походах монголо-татар;
4. регулярные карательные набеги ордынцев на русские земли (из более чем 100 набегов (1223-1502) каждый 5-ый совершался в рамках княжеских усобиц).
5. практика выдачи русским князьям «ярлыков» на княжение (фактически их назначение) ордынскими ханами.

Все эти формы зависимости не существовали одновременно на протяжении всех двух с половиной веков ордынского «ига».

ДАНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

1. Выход

2. Прямые (регулярные) налоги:

- земледельцы платили **поземельный налог**;
- скотоводы - **налог на скот**;
- горожане (торговцы и ремесленники) - **«тамгу»**.
- местный налог на товары - **«мыт»**.
- **военный, солдатский налог**, который, по-видимому, собирали в те годы, когда не вербовали рекрутов.
- **«Пошлина»** - денежная плата вместо обязанности работать в качестве порабощенного.

3. **«Запросы»** - дополнительные налоги, известные как **внеочередные платежи**:

- содержание ордынских послов, **«численников»**, **«баскаков»**;
- поставка воинов и подвод для ханских войск.

Участие в военных акциях монголо-татар

К концу XIII в. татары отказались от привлечения русских полков для участия в боевых действиях против соседей.

Отношение современников к таким акциям было двояким:

- 1) как «беда» и «нужда великая» («Житие Александра Невского» 80-х гг. XIII в.);
- 2) Как взаимовыгодные, как весьма почетное, достойное «чести» дело. Во 2/2 XIII в. русские полки привлекались татарами во время походов против Венгрии, Литвы, Польши, народов Северного Кавказа, Византии.

Татарские набеги на русские земли.

Инициаторами набегов были:

- *сами русские князья*, борющиеся друг с другом за власть при помощи ордынских отрядов. Например, **Дюденева рать 1293 г.**, которую привел на своего брата Дмитрия сын Александра Невского – князь Андрей Александрович Городецкий. Совместные действия московского князя Юрия Даниловича и ордынского воеводы против Михаила Ярославича Тверского и его союзников в 1317 г.
- *кланы ордынской власти в борьбе за власть* (например, между сарайскими ханами и темником Ногаем).
- *предводители приграничных татарских отрядов* – своего рода «**полевые командиры**» 2/2 XIII–XV в. Походы с целью банального обогащения.

ПОЕЗДКИ РУССКИХ КНЯЗЕЙ ЗА
ЯРЛЫКАМИ В КАРАКОРУМ (ДО 1260 г.)
ИЛИ ЗОЛОТУЮ ОРДУ (САРАЙ-БАТУ).

- За 200 лет (1242-1455) к хану ездили **96 князей**, которые совершили в общей сложности **231 поездку**. По решению ханского суда казнено **11 князей**.
- Дорога занимала **2 месяца туда и 2 месяца обратно**. Чаще всего перед отъездом князь на всякий случай писал духовную грамоту, которую после возвращения скорее всего уничтожал.

Можно говорить не о вассальной (договорной по своей сути), а о **министериальной зависимости русских князей**, то есть основанной на прямом и безусловном подчинении, об их включенности «в ордынскую систему жесткого вертикального подчинения».

За два с половиной столетия «ига» отношение к такой службе претерпевало существенные изменения.

Чтобы попасть на прием к хану, князю необходимо было придерживаться определенного ритуала:

- войти в шатер или юрту без оружия,
- преклонить колени перед ханом,
- изложить суть своего визита,
- принять «нечистую» пищу (чашу с кумысом) и испить ее.

Специфика восприятия власти ордынских ханов.

- 1. Феноменом «отсутствия царства».**
- 2. Подчиненное положение** по отношению у «царям» долгое время **воспринималось князьями как вполне легитимное**, а значит, не требующее пересмотра («всякая власть – от Бога»).
- 3. Хань становились «своими» – не врагами, а просто более статусными фигурами, «сюзеренами».**
- 4. На Руси могли считать свою землю частью Орды - «Орда Залесская».**
- 5. Набеги и подчинение рассматривались как продолжающееся «наказание Божие».**

- **До второй половины XIV в.** сюзеренитет Орды над Северо-Восточной Русью не оспаривался русскими, а акты сопротивления татарам были связаны лишь с межкняжескими конфликтами => нет осознанной борьбы с татарами.
- **Со второй половины XIV в.** на смену идеологии «смирения и покаяния» приходит «идеология борьбы» с татарами.

Борьба с Ордой

- **1374** - Дмитрий Иванович прекратил выплату дани Орде.
- **1377** - монголо-татары нанесли поражение русскому войску у берегов *р. Пьяны*
- **1378** – разгром монголо-татар на *р. Воже* в Рязанской земле.
- **8 сентября 1380** – сражение на *Куликовом поле*, вблизи впадения р. Непрядны в Дон, разгром войска темника Мамаю.
- **1382** – *набег Тохтамышя на Москву*, возобновление выплаты дани русскими землями.

ОСОБЕННОСТИ МОНГОЛО-ТАТАРСКОГО «ИГА» НА РУСИ

- 1. Русь сохранила свою государственность.**
- 2. На Руси действовали собственные правовые нормы.**
- 3. Монголы оказались веротерпимыми.**
Сначала языческая, а затем мусульманская Золотая Орда (с 1312 г.) не настаивала на смене веры.

Последствия монголо-татарского нашествия и зависимости.

- Вопрос о последствиях, степени влияния, которое оказало ордынское «иго» **продолжает оставаться одним из самых дискуссионных.**
- Последствия нашествия и системы зависимости на многовековое развитие русской государственности **нельзя рассматривать как «отрицательные – положительные».** Вернее говорить о **значительности влияния.**

БЛИЖАЙШИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ:

- 1. Массовое разрушение городов.** Из 74 крупных городов Руси монголы разграбили и сожгли 49. Причем, в 14 из них жизнь никогда больше не возобновилась, а 15 городов превратились в села. Такие старые центры русской цивилизации, как Киев, Чернигов, Переславль, Рязань, Суздаль и др. были полностью разрушены.
- 2. Массовое истребление и пленение жителей городов.** В рабство уводили прежде всего ремесленников и женщин.

3. Подрыв ремесленного производства

Навсегда исчезли, или возродились лишь через 50 - 200 лет, такие ремесла, как **скань, чернь, перегородчатая эмаль, глазированная полихромная керамика**, включая **декоративные изразцы, искусство резьбы по камню.**

4. Сокращение внутренней торговли, почти полное прекращение денежного оборота внутри русских земель, **усиление натурализации хозяйства .**

5. Торможение процесса развития феодализма.

6. Нарушение наметившегося в первой половине XIII века **процесса постепенной политической консолидации русских земель. Ослабление великокняжеской власти.**

7. Культурный упадок. Сгорели монастырские, церковные и княжеские библиотеки, множество икон и письменных источников.

ОТДАЛЕННЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ:

- 1. Оборвались традиционные связи с Византией, Западной Европой, мусульманским Востоком, что вело к изоляции и цивилизационному отставанию от Европы => политика самоизоляции.**
- 2. Усиление феодального гнета и формирование крепостного права в самом жестком варианте.** Обязанность регулярно выплачивать ордынскую дань, которая проходила через руки собственных феодалов, усиливала зависимость крестьян и прикрепление их к земле.

3. Угасание городских демократических институтов, процветавших в Киевский период. Вече как политический институт было фактически повсеместно ликвидировано. В обществе, как на Востоке, **устанавливались отношения подданства** (министриалитета), а не вассалитета (как на Западе).

Не только простой земледелец, но и **знатный боярин был лишь холопом князя**. Так же как в свою очередь, **князь был лишь холопом хана**.

4. **Прикрепление общества к службе.** Основной обязанностью знати и дворянства и основой прикрепления их к власти стала военная служба.
5. **Изменение геополитической карты Руси:** старые центры разрушены, возникают новые (соперники Москва и Тверь). **Единая древнерусская народность перестала существовать.** На ее основе возникли три новых народности в XIV-XV вв. (белорусская, украинская и русская).
6. **Ускорение процесса политического объединения русских земель** сверху, с решения политических задач, при недоразвитости экономических связей.
7. Произошло **общее огрубение нравов, влияние и на национальный характер русского народа, его ментальность, культуру.**

Обогащение русского языка словами и понятиями, заимствованными из монгольского и тюркского языков:

деньги, казна, таможня, базар, балаган, бакалея, башлык, тулуп, табун, таз, чашка, кошелек, алтын, чемодан, чулан, шайка, арба.

Фамилии: Аксаковы, Бахтияровы, Булгаковы, Годуновы, Голицыны, Тургеневы, Карамзины, Чаадаевы и др.