

# Сочинение ЕГЭ

Комментарий

# Структура комментария

- 1 пример-иллюстрация + пояснение
- 2 пример-иллюстрация + пояснение
- Связь между примерами
- Анализ связи между примерами ( с 2021 года)

\*и 6 баллов всего за комментарий



# Важное!

- Комментарий не должен быть пересказом
- Комментарий должен подводить к позиции автора
- Пример-иллюстрация - это элемент текста (1 или пара предложений, может быть и 1-2 слова, которые важны для понимания проблемы.
- Пояснение к примеру должно ответить на вопрос: почему выбранная цитата подводит к авторской позиции.
- Связь показывает, как связаны наши выбранные предложения (цитаты, кусочки текста).
- Анализ показывает, почему мы считаем, что эти два примера противопоставлены друг другу (уточняют друг друга и т.п.) или зачем автор их противопоставляет и т.п.

# Типы информации

## Как не допустить только пересказа?

### Типы информации в тексте

#### Фактуальная

- О чём пишет автор?
- Какие слова заслуживают особого внимания?
- Кого цитирует автор?
- Как поступил герой?
- Что произошло?

#### Концептуальная

- Почему автор так считает?
- Почему эти слова важны?
- В чём значимость этой цитаты?
- О чём говорит этот поступок?
- В чём причина, значимость этих событий?

# Типы связи между примерами

- Противопоставление
- Дополнение
- Уточнение
- Пояснение
- Причинно-следственные
- Детализация
- Подтверждение и др.

# Типы связи (из вебинара Сениной и Нарушевича)

Типы связи между примерами-иллюстрациями	Вопросы	Способ выражения в сочинении
Детализация	Можно ли привести подробности? Какие?	...так, например, ... ...укажем детали...
Указание на следствие	Как это может сказать на...? Из чего это следует? Что с этим связано?	...вот почему...
Подтверждение	Как это подтверждается автором?	...в подтверждение этих мыслей автора...

# Типовые конструкции к смысловой связи между примерами

Смысловая связь между примерами	Типовые конструкции
Противопоставление	Противопоставляя эти примеры (этих героев, эти события), автор показывает
Сравнение, сопоставление	Сопоставляя различные точки зрения на... , автор подчеркивает
Вывод, следствие	Все сказанное приводит автора к закономерному выводу о том, что...
Объяснение	Автор объясняет это следующим образом...
Вопрос-ответ	Почему же герой так поступает? Ответ на этот вопрос мы находим далее.
Выделение главного	В качестве главной мысли автор выделяет.. Стоит также обратить внимание на...
Определение значения	Значение этого слова автор определяет..
Уступка	Несмотря на кажущуюся очевидность этих доводов, автор все же не согласен с ними и приводит свои аргументы в пользу...



**Пример 1. Смысловая связь «противопоставление»**

Проблема	<i>Каким должен быть настоящий учитель? Над этой проблемой размышляет автор текста.</i>
Указание на смысловую связь между примерами	<i>Раскрывая проблему, писатель противопоставляет двух героинь, каждая из которых по-своему понимает работу учителя.</i>
Первый пример-иллюстрация и пояснение к примеру	<i>Так, молодой математик Наталья Петровна, рассказывая о своих учениках, называет их «отличниками», «хорошистами» или «троечниками». Для неё единственный показатель — успеваемость. Конечно же, это формальный подход к своей профессии. Ведь отметки мало что говорят о личности ученика, о его интересах, чувствах и человеческих качествах.</i>
Второй пример-иллюстрация и пояснение к примеру	<i>Совсем иначе видит тех же ребят учитель словесности Ирина Сергеевна. Она знает об их интересах и увлечениях, о том, кто чем живёт, куда собирается поступать. В каждом школьнике она старается разглядеть живого человека. Не случайно ученики называют её «классной во всех смыслах слова».</i>
Анализ смысловой связи между примерами	<i>Это противопоставление позволяет автору показать, каким разным может быть отношение человека к своей профессии, и раскрыть сущность взаимоотношений учителя и ученика, которые должны строиться на взаимопонимании и уважении.</i>
Позиция автора	<i>Таким образом, автор приходит к следующему выводу: настоящий учитель — это не просто человек, «дающий уроки», а заботливый наставник, готовый прийти на помощь своим ученикам.</i>

## Пример 2. Смысловая связь «вопрос-ответ»

Проблема	<i>В чём заключается настоящий подвиг? Как отличить истинный героизм от лжегероизма? Именно эта проблема привлекла внимание автора.</i>
Указание на смысловую связь между примерами	<i>Автор строит своё рассуждение в виде ответов на вопросы о жизненных ценностях человечества в разные исторические периоды.</i>
Первый пример-иллюстрация и пояснение к примеру	<i>Он анализирует представления людей различных эпох о героизме, начиная с древних греков и заканчивая немецким философом Фридрихом Ницше. Греки воспевали воинов, считая их подлинными героями; феодалы — рыцарей;</i>

	<i>Ницше — будущего «сверхчеловека»... Эти примеры объединяет высокая оценка силы и мужества. Однако действительно ли достаточно только недюжинной физической силы, чтобы совершить подлинно героический поступок?</i>
Второй пример-иллюстрация и пояснение к примеру	<i>Отвечая на этот вопрос, автор рассказывает историю о двух парашютистах, которые выполнили головокружительный трюк с передачей парашюта в воздухе. Можно ли назвать этот рискованный номер подвигом? Разумеется, нет, потому что, кроме силы и ловкости, подвиг предполагает высокую цель, ради которой человек идёт на риск.</i>
Анализ смысловой связи между примерами	<i>Мы видим, как в поисках ответов на поставленный вопрос автор не только обращается к историческому прошлому, но и иллюстрирует свои размышления примером из современной жизни, что позволяет сделать рассуждение более ярким и убедительным.</i>
Позиция автора	<i>Таким образом, по мнению Д.А. Волкогонова, героическим поступок делает не бесстрашие человека или его незаурядные таланты, а способность жертвовать собой и идти на риск ради блага общества.</i>

## Пример 3. Выделение главного + детали

Проблема

### Пример 3. Выделение главного + детализация

Проблема	<i>Какого человека можно назвать добрым? Такова проблема, которая находится в центре внимания автора.</i>
Указание на смысловую связь между примерами	<i>Размышляя над поставленным вопросом, писатель пытается проанализировать сложное понятие доброты.</i>
Первый пример-иллюстрация и пояснение к примеру	<i>По мнению писателя, главное качество доброго человека заключается в умении видеть и слышать окружающих, отрешившись от собственных забот. Именно в этом и состоит деятельная человеческая доброта.</i>
Второй пример-иллюстрация и пояснение к примеру	<i>Автор также подчёркивает, что сама близость доброго человека благотворно воздействует на всех окружающих. Таким образом, добрый человек всех вокруг делает добрее и лучше.</i>
Анализ смысловой связи между примерами	<i>Приведённые примеры позволяют писателю показать отдельные стороны многогранного понятия «добрый человек».</i>

38

Позиция автора	<i>Таким образом, позицию автора можно сформулировать следующим образом: добрый человек — это тот, кто, забывая о себе, готов помогать окружающим, делать мир вокруг лучше.</i>
----------------	---

# Алгоритм комментирования

- **1 шаг:** разбить текст на два смысловых центра (понять, какие фрагменты текста являются наиболее важными для иллюстрации проблемы)
- **2 шаг:** выбрать из 1 фрагмента цитату, которую нужно использовать. Дать ей пояснение (объяснить значение этой цитаты для раскрытия проблемы)
- **3 шаг:** используя слово-связку (это могут быть **союзы:** *но, однако, и, тем не менее, а именно, то есть* и т.д., **вводные слова:** *напротив, в частности, с одной стороны, с другой стороны, следовательно;* **любые другие части речи:** *наконец, поэтому и т.д.*) ) перейти ко второму примеру. Дать и ему пояснение.
- **4 шаг:** Указать связь между примерами
- **5 шаг:** проанализировать ее. Например, *Приведенные примеры противопоставлены друг другу и помогают автору показать различие жизненных позиций героев, а именно...*

# Типичные ошибки при комментировании:

- Комментарий отсутствует (редко такое бывает)
- Комментарий не опирается на текст
- В комментарии отсутствуют примеры из текста (обязательно должны быть цитаты, или косвенная речь, или анализ поступков героев)
- \*Цитата должна подтверждать мысль, а не заменять ее
- Отсутствуют пояснения к приведенным примерам (нужно объяснять смысл приведенных цитат, значение упомянутых слов, мыслей, поступков, при этом необходимо связывать эту информацию с проблемой, раскрывать какую-нибудь из сторон проблемы)
- Не выявлена смысловая связь между примерами или не проанализирована
- Комментарий подменяется пересказом (нужно писать не о том, что делает герой, а о том, что думает по этому поводу автор)

# Варианты клише для комментирования проблемы

## Публицистический текст

Примеры - иллюстрации	Пояснение к примерам
Автор обращается к собственному опыту и вспоминает... Автор разделяет мнение (кого)... Автор спорит (с кем)... Думаю, нужно обратить внимание на мысль автора о том. что...	Писатель хочет сказать, что... Этим примером показывает, что... Эти слова убедительно доказывают, что... Приведенные слова содержат глубокий смысл...

# Художественный текст

Примеры - иллюстрации	Пояснение к примерам
<p>Писатель изображает (кого, что)...</p> <p>Герой говорит: «...»</p> <p>Стоит обратить внимание на мысли (слова, поступки) героя...</p> <p>Симпатии автора на стороне героя, который...</p>	<p>Автор не случайно обращает наше внимание на...</p> <p>Поступок героя показывает, что...</p> <p>Слова (мысли) героя позволяют увидеть...</p> <p>Эти события автор описывает, чтобы...</p>

# Связь между примерами

- **Противопоставление:** Автор противопоставляет приведенные примеры, чтобы показать
- **Сравнение:** Сравнивая различные точки зрения на..., автор подчеркивает
- **Вывод:** Все сказанное приводит автора к закономерному выводу о том, что...
- **Причина:** Почему же герой так поступает? Ответ на этот вопрос мы находим далее



# Клише

Интересно проследить, как автор раскрывает поставленную проблему и приводит нас к пониманию своей позиции / Чтобы привлечь внимание читателя к поставленной проблеме, автор повествует (рассказывает, пишет)...

1 Пример, пояснение: этим примером автор показывает

2 пример, пояснение.

Используя / приводя эти примеры, которые дополняют (уточняют, объясняют, противопоставлены друг другу), автор .....

\*В качестве фразы, отражающей тип и анализ связи я обычно прошу использовать эту: Примеры, противопоставленные между собой, помогают отразить изменения, которые произошли в душе рассказчика в течение военного времени, а также показывают, насколько сильно война меняет человека.

# Пример комментария ученицы Нарушевича, но 2020 год, без анализа СВЯЗИ

## Фрагмент сочинения

(комментарий – 5 баллов)

Как негативные мысли и недоверие к людям могут повлиять на жизнь человека? Такова проблема, которая находится в центре внимания автора.

Размышляя над этим вопросом, Сергей Алексеевич Воронин описывает жизнь семьи в заповедной зоне вдаль от цивилизации. В начале рассказа автор обращает внимание читателя на то, как герои относятся к месту своего проживания: «Да, это был какой-то райский уголок, – даже не верилось в такое счастье». Отец, мать и дочь наслаждались первозданной природой, тишиной, которая их окружает, богатыми дарами леса. Для них это было поистине волшебное место.

Развитие сюжета показывает изменения, которые произошли в жизни семейства после встречи со странным гостем: «Уже с сумерек мы стали прислушиваться к каждому шороху, ночью боялись малейшего треска...» Место, ещё недавно бывшее райским, превратилось в ад, который герои постарались покинуть как можно быстрее.

Как видим, эти примеры противопоставлены: прекрасный уголок природы, который вернул здоровье и подарил много прекрасных дней, в одночасье стал невыносимым для главных героев рассказа.

Таким образом, автор хочет сказать, что негативные мысли и недоверие к людям способны породить страх, который будет мешать полноценно жить и наслаждаться каждым днём.

# Пример комментария 2021 года

<b>Первый пример-иллюстрация</b>	Размышляя над проблемой дружбы, автор описывает отношения между людьми в современном обществе. Ильин с грустной иронией пишет о «дружбе злословия», «дружбе преферанса» и даже «дружбе собутыльничества»: «Люди сталкиваются друг с другом и отталкиваются, подобно деревянным шарам».
<b>Пояснение значения первого примера</b>	Эти примеры показывают, что настоящей дружбе многие предпочитают кратковременные бездуховные отношения, которые не сближают, а разъединяют людей.
<b>Указание на связь между примерами</b>	Что же можно противопоставить «трагедии всеобщего одиночества»? Автор даёт ответ на этот вопрос.
<b>Второй пример-иллюстрация</b>	По его мнению, «на свете есть только одна сила, способная преодолеть одиночество человека, — эта сила есть любовь».
<b>Пояснение значения второго примера</b>	Так Иван Ильин убеждает нас в том, что только истинная дружба, основанная на духовной близости, на любви к ближнему, поможет людям найти духовную общность и победить одиночество.
<b>Анализ смысловой связи между примерами</b>	Таким образом, автор противопоставляет два рода человеческих отношений: мнимую дружбу, не столько объединяющую, сколько разобщающую людей, и настоящую духовную близость, побеждающую одиночество.