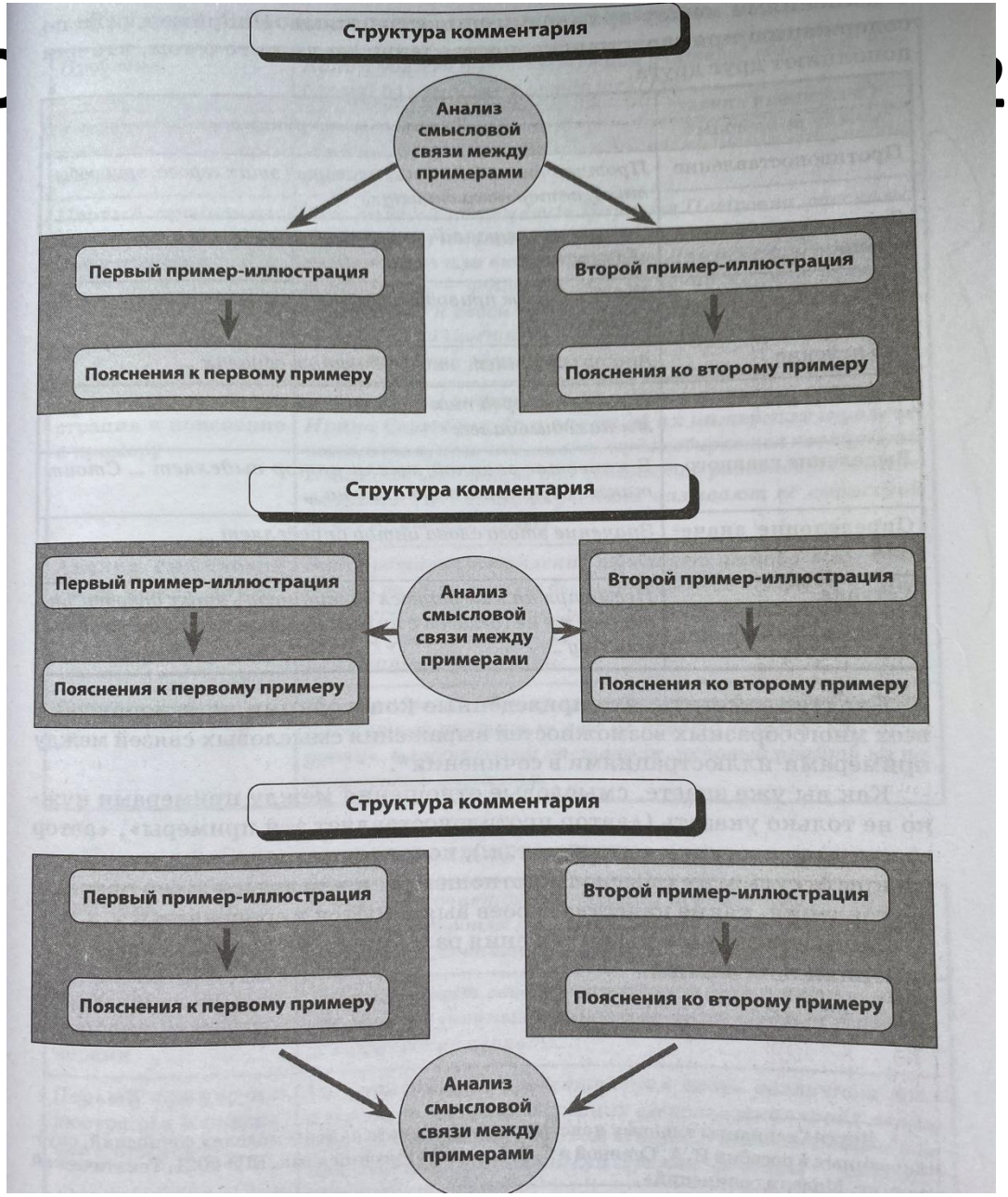
Сочинение ЕГЭ

Комментарий

Структура комментария

- 1 пример-иллюстрация + пояснение
- 2 пример-иллюстрация + пояснение
- Связь между примерами
- Анализ связи между примерами (с 2021 года)

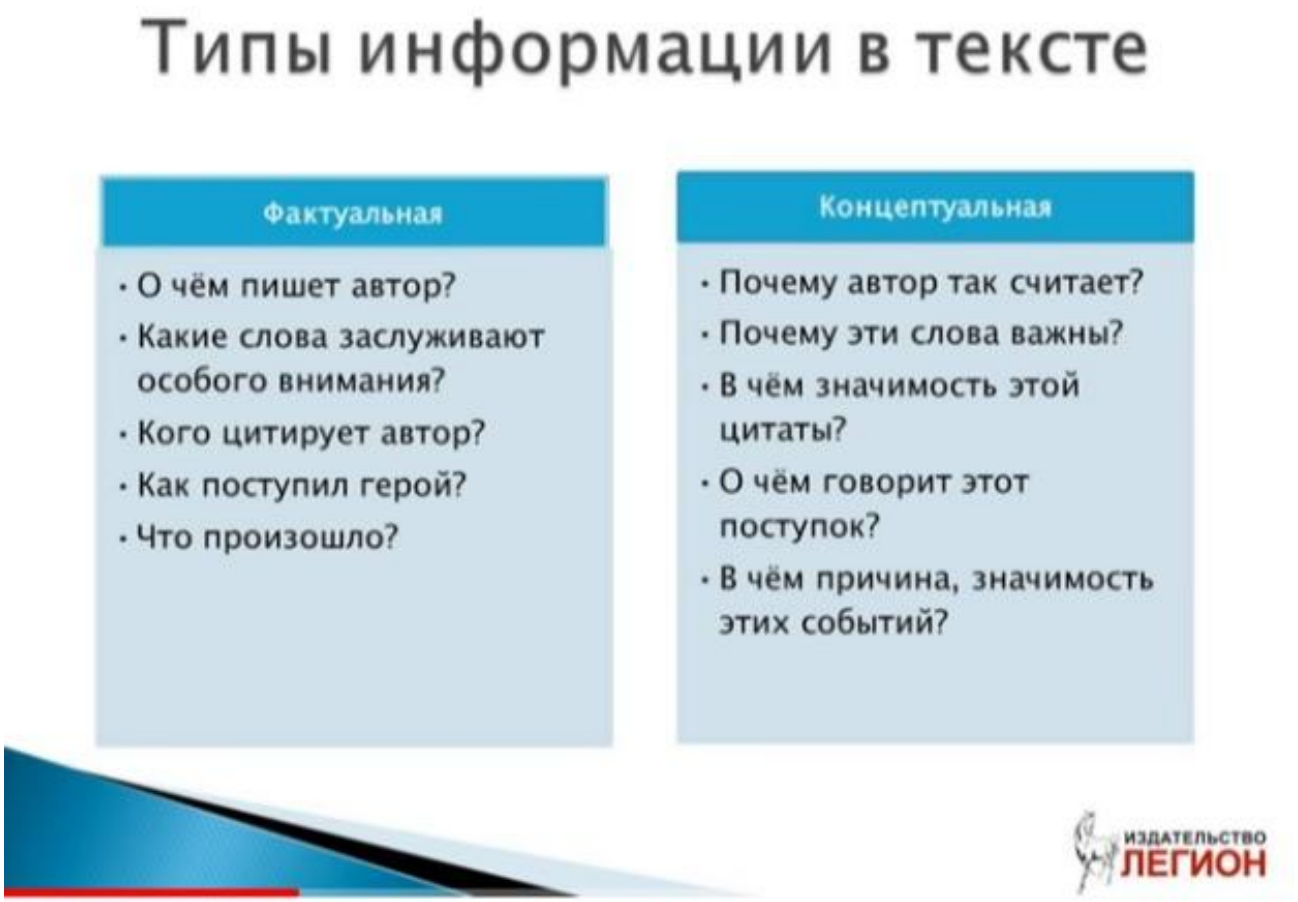
*и 6 баллов всего за комментарий


Структура комментария
Анализ смысловой связи между примерами
Первый пример-иллюстрация
Пояснения к первому примеру
Второй пример-иллюстрация
Пояснения ко второму примеру
Структура комментария
Первый пример-иллюстрация
Пояснения к первому примеру
Анализ смысловой связи между примерами
Второй пример-иллюстрация
Пояснения ко второму примеру
Структура комментария
Первый пример-иллюстрация
Пояснения к первому примеру
Второй пример-иллюстрация
Пояснения ко второму примеру
Анализ смысловой связи между примерами

Важное!

- Комментарий не должен быть пересказом
- Комментарий должен подводить к позиции автора
- Пример-иллюстрация - это элемент текста (1 или пара предложений, может быть и 1-2 слова, которые важны для понимания проблемы.
- Пояснение к примеру должно ответить на вопрос: почему выбранная цитата подводит к авторской позиции.
- Связь показывает, как связаны наши выбранные предложения (цитаты, кусочки текста).
- Анализ показывает, почему мы считаем, что эти два примера противопоставлены друг другу (уточняют друг друга и т.п.) или зачем автор их противопоставляет и т.п.

Типы информации
Как не допустить только пересказа?



Типы связи между примерами

- Противопоставление
- Дополнение
- Уточнение
- Пояснение
- Причинно-следственные
- Детализация
- Подтверждение и др.

Типы связи (из вебинара Сениной и Нарушевича)

Типовые конструкции к смысловой связи между примерами

Смысловая связь между примерами	Типовые конструкции
Противопоставление	Противопоставляя эти примеры (этих героев, эти события), автор показывает
Сравнение, сопоставление	Сопоставляя различные точки зрения на… , автор подчеркивает
Вывод, следствие	Все сказанное приводит автора к закономерному выводу о том, что…
Объяснение	Автор объясняет это следующим образом…
Вопрос-ответ	Почему же герой так поступает? Ответ на этот вопрос мы находим далее.
Выделение главного	В качестве главной мысли автор выделяет.. Стоит также обратить внимание на…
Определение значения	Значение этого слова автор определяет..
Уступка	Несмотря на кажущуюся очевидность этих доводов, автор все же не согласен с ними и приводит свои аргументы в пользу…

Пример 1. **Смысловая связь «противопоставление»**

Проблема	*Каким должен быть настоящий учитель? Над этой проблемой размышляет автор текста.*
Указание на смысловую связь между примерами	*Раскрывая проблему, писатель противопоставляет двух героинь, каждая из которых по-своему понимает работу учителя.*
Первый пример-иллюстрация и пояснение к примеру	*Так, молодой математик Наталья Петровна, рассказывая о своих учениках, называет их «отличниками», «хорошистами» или «троечниками». Для неё единственный показатель — успеваемость. Конечно же, это формальный подход к своей профессии. Ведь отметки мало что говорят о личности ученика, о его интересах, чувствах и человеческих качествах.*
Второй пример-иллюстрация и пояснение к примеру	*Совсем иначе видит тех же ребят учитель словесности Ирина Сергеевна. Она знает об их интересах и увлечениях, о том, кто чем живёт, куда собирается поступать. В каждом школьнике она старается разглядеть живого человека. Не случайно ученики называют её «классной во всех смыслах слова».*
Анализ смысловой связи между примерами	*Это противопоставление позволяет автору показать, каким разным может быть отношение человека к своей профессии, и раскрыть сущность взаимоотношений учителя и ученика, которые должны строиться на взаимопонимании и уважении.*
Позиция автора	*Таким образом, автор приходит к следующему выводу: настоящий учитель — это не просто человек, «дающий уроки», а заботливый наставник, готовый прийти на помощь своим ученикам.*

Пример 2. **Смысловая связь «вопрос-ответ»**

Проблема	*В чём заключается настоящий подвиг? Как отличить истинный героизм от лжегероизма? Именно эта проблема привлекла внимание автора.*
Указание на смысловую связь между примерами	*Автор строит своё рассуждение в виде ответов на вопросы о жизненных ценностях человечества в разные исторические периоды.*
Первый пример-иллюстрация и пояснение к примеру	*Он анализирует представления людей различных эпох о героизме, начиная с древних греков и заканчивая немецким философом Фридрихом Ницше. Греки воспевали воинов, считая их подлинными героями; феодалы — рыцарей;*
	Ницше — будущего «сверхчеловека»... Эти примеры объединяет высокая оценка силы и мужества. Однако действительно ли достаточно только недюжинной физической силы, чтобы совершить подлинно героический поступок?
Второй пример-иллюстрация и пояснение к примеру	*Отвечая на этот вопрос, автор рассказывает историю о двух парашютистах, которые выполнили головокружительный трюк с передачей парашюта в воздухе. Можно ли назвать этот рискованный номер подвигом? Разумеется, нет, потому что, кроме силы и ловкости, подвиг предполагает высокую цель, ради которой человек идёт на риск.*
Анализ смысловой связи между примерами	*Мы видим, как в поисках ответов на поставленный вопрос автор не только обращается к историческому прошлому, но и иллюстрирует свои размышления примером из современной жизни, что позволяет сделать рассуждение более ярким и убедительным.*
Позиция автора	*Таким образом, по мнению Д.А. Волкогонова, героическим поступок делает не бесстрашие человека или его незаурядные таланты, а способность жертвовать собой и идти на риск ради блага общества.*

Пример 3. **Выделение главного + дета**

Пример 3. Выделение главного + детализация

Проблема	*Какого человека можно назвать добрым? Такова проблема, которая находится в центре внимания автора.*
Указание на смысловую связь между примерами	*Размышляя над поставленным вопросом, писатель пытается проанализировать сложное понятие доброты.*
Первый пример-иллюстрация и пояснение к примеру	*По мнению писателя, главное качество доброго человека заключается в умении видеть и слышать окружающих, отрешившись от собственных забот. Именно в этом и состоит деятельная человеческая доброта.*
Второй пример-иллюстрация и пояснение к примеру	*Автор также подчёркивает, что сама близость доброго человека благотворно воздействует на всех окружающих. Таким образом, добрый человек всех вокруг делает добрее и лучше.*
Анализ смысловой связи между примерами	*Приведённые примеры позволяют писателю показать отдельные стороны многогранного понятия «добрый человек».*

Позиция автора	*Таким образом, позицию автора можно сформулировать следующим образом: добрый человек — это тот, кто, забывая о себе, готов помогать окружающим, делать мир вокруг лучше.*

Алгоритм комментирования

- **1 шаг**: разбить текст на два смысловых центра (понять, какие фрагменты текста являются наиболее важными для иллюстрации проблемы)
- **2 шаг**: выбрать из 1 фрагмента цитату, которую нужно использовать. Дать ей пояснение (объяснить значение этой цитаты для раскрытия проблемы)
- **3 шаг:** используя слово-связку (это могут быть **союзы**: *но, однако, и, тем не менее, а именно, то есть* и т.д., **вводные слова**: *напротив, в частности, с одной стороны, с другой стороны, следовательно;* **любые другие части речи***: наконец, поэтому и т.д.)*) перейти ко второму примеру. Дать и ему пояснение.
- **4 шаг**: Указать связь между примерами
- **5 шаг:** проанализировать ее. Например, *Приведенные примеры противопоставлены друг другу и помогают автору показать различие жизненных позиций героев, а именно…*

Типичные ошибки при комментировании:

- Комментарий отсутствует (редко такое бывает)
- Комментарий не опирается на текст
- В комментарии отсутствуют примеры из текста (обязательно должны быть цитаты, или косвенная речь, или анализ поступков героев)

*Цитата должна подтверждать мысль, а не заменять ее

- Отсутствуют пояснения к приведенным примерам (нужно объяснять смысл приведенных цитат, значение упомянутых слов, мыслей, поступков, при этом необходимо связывать эту информацию с проблемой, раскрывать какую-нибудь из сторон проблемы)
- Не выявлена смысловая связь между примерами или не проанализирована
- Комментарий подменяется пересказом (нужно писать не о том, что делает герой, а о том, что думает по этому поводу автор)

Варианты клише для комментирования проблемы

Публицистический текст

Примеры - иллюстрации	Пояснение к примерам
Автор обращается к собственному опыту и вспоминает… Автор разделяет мнение (кого)… Автор спорит (с кем)… Думаю, нужно обратить внимание на мысль автора о том. что…	Писатель хочет сказать, что… Этим примером показывает, что… Эти слова убедительно доказывают, что… Приведенные слова содержат глубокий смысл…

Художественный текст

Примеры - иллюстрации	Пояснение к примерам
Писатель изображает (кого, что)… Герой говорит: «…» Стоит обратить внимание на мысли (слова, поступки) героя… Симпатии автора на стороне героя, который…	Автор не случайно обращает наше внимание на… Поступок героя показывает, что… Слова (мысли) героя позволяют увидеть… Эти события автор описывает, чтобы…

Связь между примерами

- **Противопоставление**: Автор противопоставляет приведенные примеры, чтобы показать
- **Сравнение**: Сравнивая различные точки зрения на…, автор подчеркивает
- **Вывод**: Все сказанное приводит автора к закономерному выводу о том, что…
- **Причина**: Почему же герой так поступает? Ответ на этот вопрос мы находим далее

Клише

Интересно проследить, как автор раскрывает поставленную проблему и приводит нас к пониманию своей позиции / Чтобы привлечь внимание читателя к поставленной проблеме, автор повествует (рассказывает, пишет)…

1 Пример, пояснение: этим примером автор показывает

2 пример, пояснение.

Используя / приводя эти примеры, которые дополняют (уточняют, объясняют, противопоставлены друг другу), автор ….

*В качестве фразы, отражающей тип и анализ связи я обычно прошу использовать эту: Примеры, противопоставленные между собой, помогают отразить изменения, которые произошли в душе рассказчика в течение военного времени, а также показывают, насколько сильно война меняет человека.

Пример комментария ученицы Нарушевича, но 2020 год, без анализа связи

Фрагмент сочинения

(комментарий – 5 баллов)

Как негативные мысли и недоверие к людям могут повлиять на жизнь человека? Такова проблема, которая находится в центре внимания автора.

Размышляя над этим вопросом, Сергей Алексеевич Воронин описывает жизнь семьи в заповедной зоне вдали от цивилизации. **В начале рассказа автор обращает внимание читателя на то, как герои относятся к месту своего проживания**: «Да, это был какой-то райский угол, – даже не верилось в такое счастье». Отец, мать и дочь наслаждались первозданной природой, тишиной, которая их окружает, богатыми дарами леса. Для них это было поистине волшебное место.

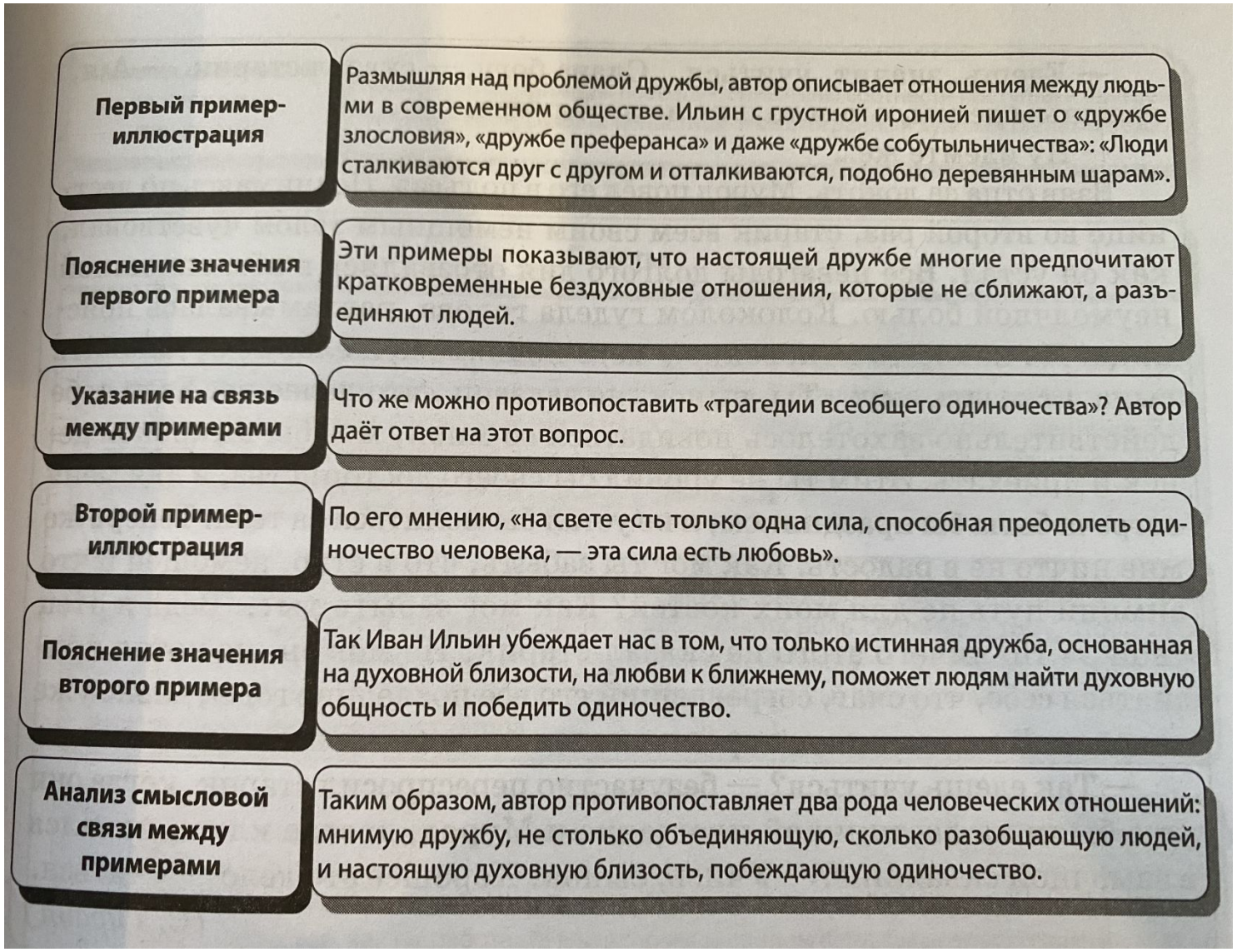
Развитие сюжета показывает изменения, которые произошли в жизни семейства после встречи со странным гостем: «Уже с сумерек мы стали прислушиваться к каждому шороху, ночью боялись малейшего треска...» Место, ещё недавно бывшее райским, превратилось в ад, который герои постарались покинуть как можно быстрее.

Как видим, эти примеры противопоставлены: прекрасный уголок природы, который вернул здоровье и подарил много прекрасных дней, в одночасье стал невыносимым для главных героев рассказа.

Таким образом, автор хочет сказать, что негативные мысли и недоверие к людям способны породить страх, который будет мешать полноценно жить и наслаждаться каждым днём.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЛЕГИОН

Пример комментария 2021 года



Первый пример-иллюстрация	Размышляя над проблемой дружбы, автор описывает отношения между людьми в современном обществе. Ильин с грустной иронией пишет о «дружбе злословия», «дружбе пренеранса» и даже «дружбе собутыльничества»: «Люди сталкиваются друг с другом и отталкиваются, подобно деревянным шарам».
Пояснение значения первого примера	Эти примеры показывают, что настоящей дружбе многие предпочитают кратковременные бездуховные отношения, которые не сближают, а разъединяют людей.
Указание на связь между примерами	Что же можно противопоставить «трагедии всеобщего одиночества»? Автор даёт ответ на этот вопрос.
Второй пример-иллюстрация	По его мнению, «на свете есть только одна сила, способная преодолеть одиночество человека, — эта сила есть любовь».
Пояснение значения второго примера	Так Иван Ильин убеждает нас в том, что только истинная дружба, основанная на духовной близости, на любви к ближнему, поможет людям найти духовную общность и победить одиночество.
Анализ смысловой связи между примерами	Таким образом, автор противопоставляет два рода человеческих отношений: мнимую дружбу, не столько объединяющую, сколько разобщающую людей, и настоящую духовную близость, побеждающую одиночество.