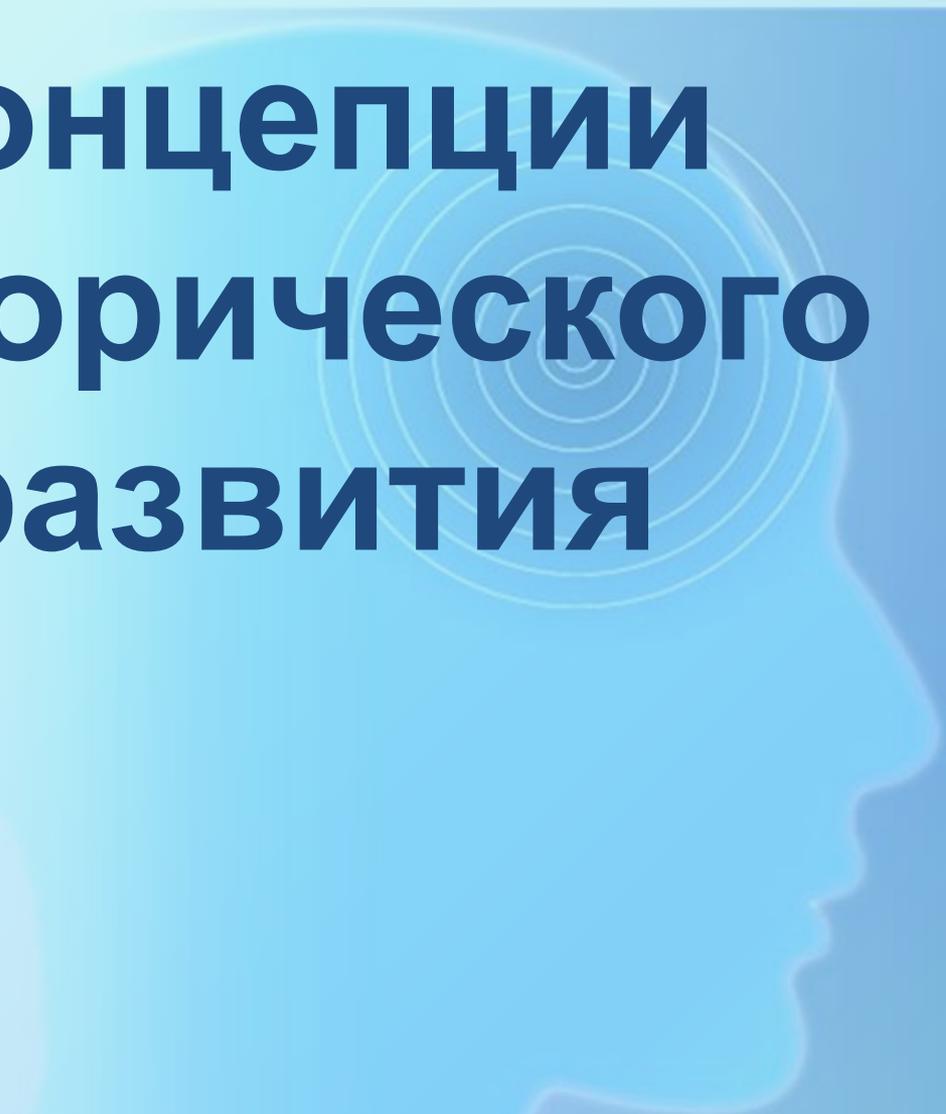


Основные концепции исторического развития

The background features a light blue gradient. On the right side, there is a silhouette of a human head in profile, facing right. Inside the head, there are several concentric circles, resembling a target or a brain scan, which symbolize concepts like thought, development, or history.

Человечество выработало различные подходы к постижению прошлого. Условно можно выделить **два основных направления познания истории**

Для одного из них характерно **чередование «светлых» и «темных» циклов.**

Основой другого является **представление о необратимом поступательном развитии.**

Первое из указанных направлений отражено в **циклической модели истории**

Ее изложил в своей поэме «Работы и дни» древнегреческий поэт Гесиод (конец VIII — начало VII в. до н.э.). Детальное развитие данная концепция получила в трудах

- древнегреческого историка Фукидида (471—400 гг. до н.э.),
- эллинистического историка Полибия (ок. 201—120 гг. до н.э.),
- древнекитайского историка Сыма Цяня (140—90 гг. до н.э.) и других ученых

Согласно взглядам Гесиода, человеческая история делится на века — циклы, каждому из которых соответствует определенное поколение людей.

Причем понятие «поколение» используется им скорее в широком антропологическом смысле, нежели в его обычной узкой трактовке.

Ход истории изображается в поэме как последовательная смена пяти веков —

- Золотого,
- Серебряного,
- Медного,
- Героического,
- Железного.

Поколениям первого и четвертого из них Гесиод дает положительную характеристику,

второму и третьему – отрицательную.

Таким образом, его концепция связана с идеей **определенного регрессивного чередования, хотя и непоследовательного, «светлых» и «темных» вековых циклов.**

Более пессимистическую окраску эта модель истории получила в идеологии древних цивилизаций Нового света.

В ацтекском «Кодексе Риос» каждое из антропологически обособленных поколений человечества называлось за грехи божественной карой:

- голодом,
- ураганом,
- пожаром,
- потопом.

Эти идеи нашли отражение и в Ветхом Завете.

Дальнейшим развитием циклической концепции истории явилась **спиральная модель**

Джамбаттиста Вико (1668—1744), автора «Оснований новой науки об общей природе наций», который разделил историю человечества на

- **Век богов** (догосударственный строй, появление семьи, религии, письменности, правовых представлений);
- **Век героев** (господство аристократии, ожесточенных столкновений феодалов и крестьянства);
- **Человеческий век** (появление буржуазных республик, «гуманной монархии», подъема городской жизни, царства разума).

За каждым из этих циклов, **развивающихся по восходящей линии**, следует определенный **упадок**, переход к варварству, но **следующий цикл** - по сравнению с предыдущим - **берет начало на более высоком уровне.**

Второе направление познания истории нашло отражение **в линейной концепции**

Августин Блаженный (345—430), «О граде Божием»:
человечество движется необратимо и поступательно по восходящей линии, на каждом отрезке существования, повышая уровень своего развития.

В основе такой эволюции лежит божественное предопределение.

Теологический провиденциализм господствовал в историографии Средних веков.

Как однолинейный и прямолинейный прогресс рассматривали историю просветители XVIII в. и позитивисты XIX в.

Идея линейного прогресса отражается и в ступенчатой концепции истории

Ж.-А. Кондорсе (1743–1794),
«Эскиз исторической картины
прогресса человеческого
разума»:
три последовательные ступени
эволюции хозяйства:
а) охота и рыболовство,
б) одомашнивание животных,
в) земледелие.

Каждому из трех типов
экономики соответствовало
специфическое общественное
устройство.

А. Фергюсона (1723–1816).
«Опыт истории гражданского
общества»:
подразделение мировой
истории на стадии

- дикости,
- варварства,
- просвещения.

Иоганн и Георг Форстеры, Л.-Г.
Морган, Ф. Энгельс и др.,
продолжили детализацию этой
классификации

На рубеже XVIII—XIX вв. на основе предшествующих концепций исторического развития формируются формационный и цивилизационный подходы к постижению истории

Формационный подход был детально разработан в XIX в. и стал основополагающим принципом марксизма-ленинизма.

Формационный подход — это познание исторического процесса на основе

- приоритета экономической и политической сфер жизни общества,
- рассмотрение исторических явлений в рамках пяти последовательно сменяющихся путем революций формаций (первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая),
- постижение поступательного развития мирового сообществ в целом.

В рамках первого
(линейного)
подхода к
периодизации
исторического
процесса
предпочтение
отдается **делению
истории на
стадиально общие
для всего
человечества
этапы**

С точки же зрения
второго
(цивилизационного)
подхода — основа
периодизации —
**несходство
эволюции у разных
народов и целых
регионов**

В отечественной исторической науке долгое время господствовал линейный подход в его марксистском, формационном варианте

Понятие «формация» характеризует определенный тип общества, представляющий собой особую ступень в его развитии.

С точки зрения традиционной схемы структуру и качественное своеобразие составляющих ее общественных отношений, процесса их диалектического взаимодействия характеризуют **базис** и **надстройка**.

Общественные отношения в формационной концепции делятся на материальные и идеологические (базис и надстройка)

Базис (материальные отношения) включают в себя:

- производственные отношения,
- возникающие между людьми в процессе производства, обмена и распределения материальных благ.

Характер производственных отношений определяется не волей и сознанием людей, а достигнутым уровнем и потребностями их материальных и производительных сил.

Надстройка

включает в себя

- идеологические (политические, правовые и др.) отношения,
- связанные с ними взгляды, теории, представления, т. е. идеологию и психологию различных социальных групп или общества в целом,
- а также соответствующие организации и учреждения — государство, политические партии, общественные организации.

Надстройка строится не произвольно, а в соответствии со своим базисом.

Сложившаяся в рамках
формационного подхода
отечественная традиция выделяет
пять типов формаций

- первобытнообщинную
- рабовладельческую
- феодальную
- капиталистическую
- коммунистическую



К.Маркс выделял три формации:

Формации		Способ производства
первичная	архаическая (первобытная)	
вторичная	экономическая	азиатский античный феодальный буржуазный (капиталистический)
третичная	коммунистическая	

Особенности формационного

Переход от одной формации к другой осуществляется через борьбу классов (социальную революцию)

которая политическими средствами разрешает антагонистическими противоречия между базисом и надстройкой, т.е.

- **между производительными силами**, развившимися на более высокий уровень ,
- и не соответствующими этому уровню, изжившими себя **производственными отношениями**

подхода

Представление об истории как о всеобщем однолинейном процессе

однако исторический опыт свидетельствует о многообразии и многовариантности развития мира, которые не укладываются в жесткую схему универсальной периодизации истории

Концепции исторического процесса

Линейные

Циклические

Движущие
силы истории

Концепция
регресса

Концепция
прогресса

Критерии
прогресса

Религиозные
и идеалистические
(христианство, Гегель)

Материалистические

Смысл истории
предзадан Богом

Смысл истории
предзадан
стремлением
абсолютной идеи
к самопознанию
в ходе исторического
процесса

Люди сами творят
свою историю
в соответствии
с возможностями,
определяемыми
объективными,
независимыми
от воли и сознания
людей законами

Христианская
позиция

Гегелевская
концепция

Марксизм

**Концепции
исторического процесса**

**Концепции
общественного прогресса**

```
graph TD; A[Концепции общественного прогресса] --> B[Материальная сфера жизни общества]; A --> C[Духовная сфера жизни общества]; B --> D[Уровень развития производительных сил]; C --> E[Развитие политической свободы человека, гуманизм];
```

Материальная
сфера жизни общества

Духовная
сфера жизни общества

Уровень развития
производительных сил

Развитие
политической свободы
человека, гуманизм

В рамках цивилизационного подхода

формационные характеристики в каждом случае конкретизируются и восполняются особенностями общественного уклада — социально-политических институтов, культуры, религии, права, обычаев, нравов и т. п.

Термин «цивилизация» (от лат. *civilis* — гражданский, государственный) употребляется в нескольких смыслах:

- как ступень исторического развития человечества, следующая за варварством (Морган, Энгельс, Тоффлер);
- как синоним культуры (Тойнби и др.);
- как уровень (ступень) развития того или иного региона либо отдельного этноса (например, античная цивилизация) ;
- как определенная стадия в развитии локальных культур, стадия их деградации и упадка (Шпенглер «Закат Европы»).

**Данилевский
Николай Яковлевич
1822-1885**

русский социолог,
культуролог,
публицист и
естествоиспытатель,
геополитик,
один из основателей
цивилизационного
подхода к истории,
идеолог панславизма.



Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Взгляд на культурно-исторические и политические отношения славянского мира к германо-романскому

Теория обособленных, локальных «культурно-исторических типов» (цивилизаций), развивающихся подобно живым организмам.

Они находятся в непрерывной борьбе друг с другом и с внешней средой, так же, как и биологические виды, проходят стадии возмужания, дряхления и неизбежной гибели.

Ход истории выражается в смене вытесняющих друг друга культурно-исторических типов. Данилевский выделяет 10 таких типов; качественно новым, перспективным с точки зрения истории типом считает **«славянский тип», наиболее полно выраженный в русском народе**

Н.Я.Данилевский исходит из того что

- нельзя противопоставлять Запад - как полюс прогресса, Востоку - как полюсу застоя.

«В любой части света есть страны

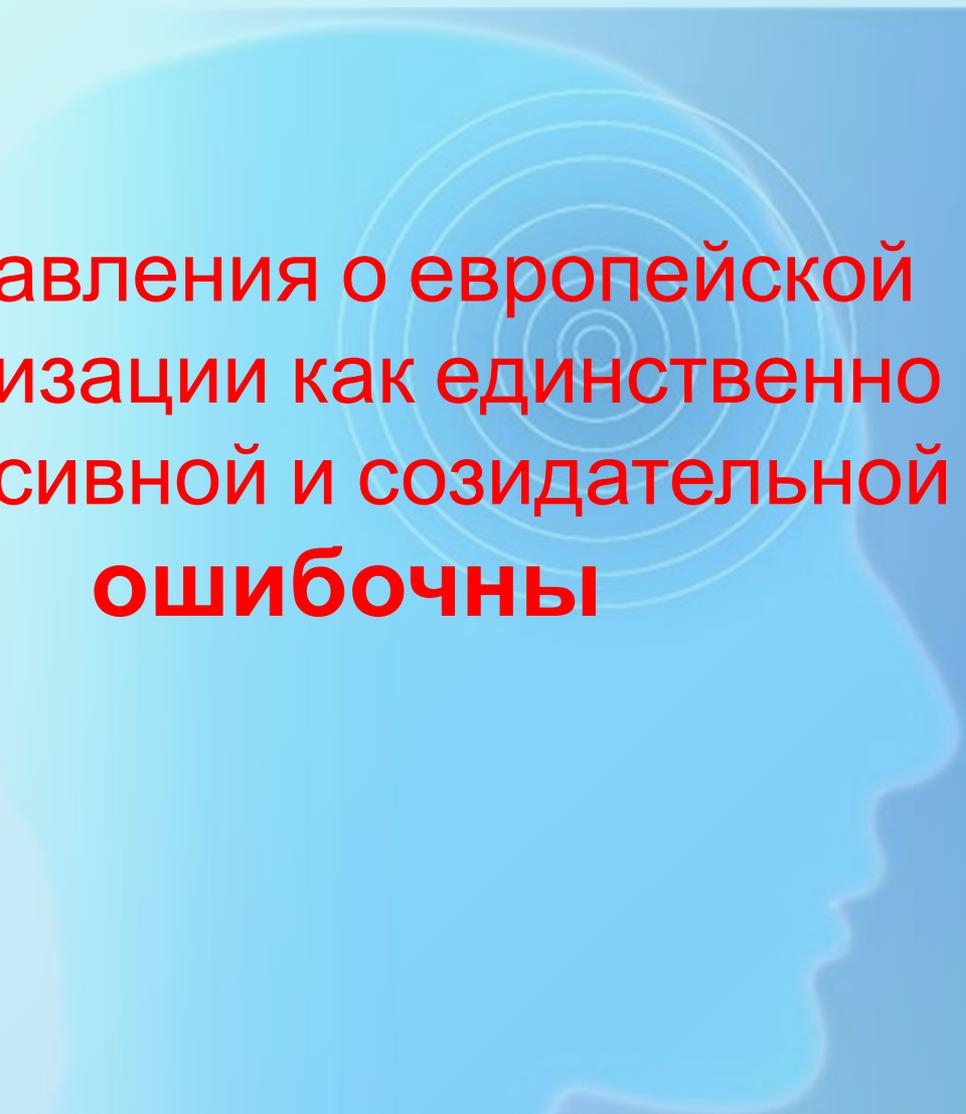
- ❖ «очень способные,
- ❖ менее способные и
- ❖ вовсе неспособные к гражданскому развитию человеческих обществ».

- **«Человечество» не является «естественной системой».**

- Так, деления на древнюю, среднюю и новую историю или события, одинаково важного для всего человечества, попросту не существует. Все исторические племена имели свою древнюю, свою среднюю и свою новую историю.

11 культурно-исторических типов создали следующие цивилизации:

- Египетская
 - Ассирийско-вавилонско-финикийская
 - Халдейская (древне-семитская)
 - Китайская
 - Индийская
 - Иранская
 - Еврейская
 - Греческая
 - Римская
 - Ново-семитская (аравийская)
 - Германо-романская (европейская)
 - Мексиканская
 - Перуанская цивилизации погибли
 - ❖ насильственной смертью
 - ❖ на ранней стадии развития
- Лишь немногие народы смогли**
- **создать великие цивилизации**
 - **стать культурно-историческими типами**



Представления о европейской
цивилизации как единственно
прогрессивной и созидательной –
ошибочны

4 разряда культурно-исторической деятельности

- Религиозная
- Культурно-историческая
- Политическая
- Социально-экономическая

Но: ни одна цивилизация не проявила всесторонности, являясь созидательной не во всех, а только в одном или нескольких разрядах культурно-исторической деятельности

Культурно-исторический типы (цивилизации)

одноосновные

двухосновные

еврейский	религиозная деятельность	германо-романский	научная и промышленная культура, т. е. деятельность •культурная •общественно-экономическая
греческий	культурная		
римский	политическая		

«Славянский культурно-исторический тип имеет все возможности для того, чтобы стать первым четырехосновным культурно-историческим типом»

Классификация народов с точки зрения их роли в историческом развитии

Народы – «позитивные творцы истории»	создали великие цивилизации и культурно-исторические типы
Народы – «негативные творцы истории»	не создали великих цивилизаций, но – «как кнут Божий» - способствовали гибели дряхлых цивилизаций
Народы, творческий дух которых по какой-либо причине задерживается на ранней стадии развития	«становятся этнографическим материалом, используемым творческими народами для обогащения своих цивилизаций»

Законы исторического развития

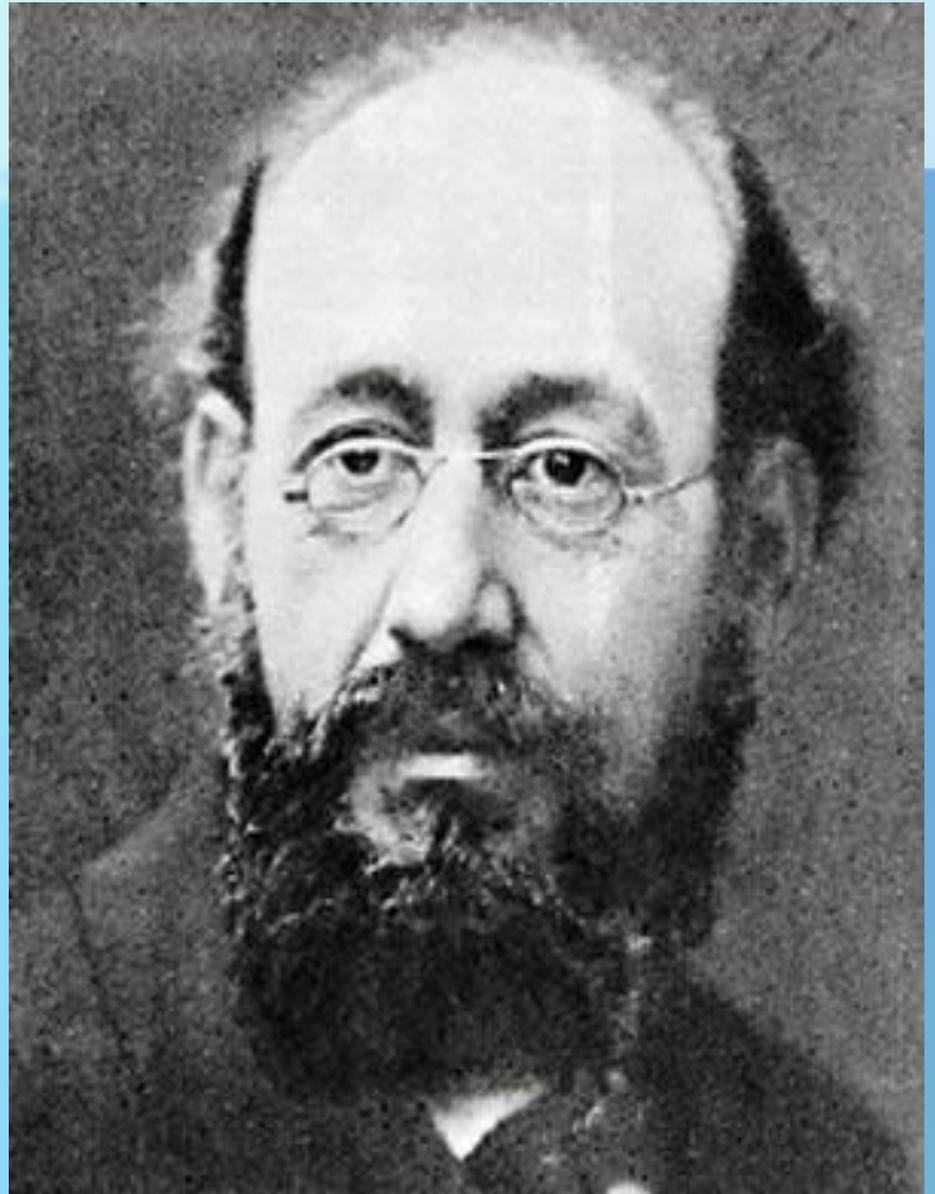
1	Всякое племя или семейство народов, говорящее на одном языке или принадлежащее к одной языковой группе, представляют культурно-исторический тип, если по своим духовным задаткам способно к историческому развитию и уже вышло из младенчества.
2	Чтобы цивилизация могла зародиться и развиваться, необходимо, чтобы народы , принадлежащие к самобытному культурно-историческому типу, пользовались политической независимостью
3	Начала цивилизации одного культурно-исторического типа не передаются народам другого типа: каждый тип вырабатывает их для себя при большем или меньшем влиянии чуждых, ему предшествовавших или современных цивилизаций.
4	Цивилизация только тогда достигает полноты, разнообразия и богатства, когда разнообразные этнографические элементы, ее составляющие, не будучи поглощены одним политическим целым, пользуясь независимостью, составляют федерацию, или политическую систему государств
5	Ход развития культурно-исторических типов ближе всего уподобляется тем многолетним одноплодным растениям, период роста которых бывает неопределенно продолжителен, но период цветения и плодоношения – относительно короток и истощает раз и навсегда их жизненную силу

Мечников

Лев Ильич

1838-1888

российский социолог,
один из основоположников
социо-естественного
подхода к анализу мировой
истории.



Мечников Л. И.

Цивилизация и великие исторические реки

Критерии прогресса человеческого общества:

- Усовершенствование техники;
- Рост власти человека над силами природы;
- Нарастание общечеловеческой солидарности.

Основной принцип –
кооперация (в отличие от дарвиновского принципа **борьбы** за существование)

Факторы, влияющие на развитие цивилизации

1. Астрономическое влияние (температурный режим)
2. Влияние физической среды
3. Влияние растительного и животного мира. Влияние антропологических условий.

Стадии исторической

ЭВОЛЮЦИИ

Низший период	Преобладание <u>подневольных союзов</u> , основанных на <ul style="list-style-type: none">❖ принуждении,❖ устрашении,❖ связанных высшей силой.	<i>В истории этот период начинается с основания восточных деспотий и обществ, основанных на принуждении, рабстве всех и подчинении всех одному лицу, являющемуся символом космического фатализма и обожествляемой силы</i>
Переходный период	Господство <u>подчиненных союзов и группировок</u> , <ul style="list-style-type: none">❖ социальная дифференциация,❖ разделение труда, доводимого до все большей и большей специализации.	<ul style="list-style-type: none">❖ преобладанием олигархических и феодальных федераций,❖ усилением социальной дифференциации, причем внутри общества происходит интенсивная борьба между отдельными массами, которая иногда выливается в форму экономической конкуренции,❖ развитием крепостничества и подневольного труда
Высший период	Преобладание <u>свободных союзов и групп</u> , возникающих в силу свободного договора и объединяющих отдельных людей в силу общности интересов, личных склонностей и сознательного стремления к солидарности	<i>Этот период истории человечества только начинается и принадлежит еще будущему, но наше время уже произнесло его принципы; эти принципы следующие:</i> <ul style="list-style-type: none">❖ СВОБОДА – т.е. уничтожение всякого принуждения;❖ РАВЕНСТВО – уничтожение всех ненормальных и несправедливых социальных и политических делений и привилегий;❖ БРАТСТВО – т.е. солидарная согласованность всех индивидуальных сил, заменяющая борьбу и весь эгоизм

Периодизация истории

Древние века – речной период	<i>Эпоха изолированных народов</i>	до XVIII до н.э
	<i>Эпоха первоначальных международных отношений и сближений народов</i>	до 800 г. до н.э.
Средние века – средиземноморский период	<i>Эпоха Средиземного моря</i>	главные очаги культуры одновременно или поочередно представлены крупными олигархическими государствами Финикии, Карфагена, Греции, Рима
	<i>Эпоха морская</i>	начинается со времени основания Византии, когда в орбиту цивилизации втягивается Черное море, а затем и Балтийское
Новое время – океанический период	<i>Атлантическая эпоха</i>	от открытия Америки до открытия для европейцев портов Китая и Японии
	<i>Всемирная эпоха (интернациональная)</i>	«только зарождающаяся в наши дни» (1868 г.)

Тойнби Арнольд Джозеф

1889-1975

английский историк, социолог,
философ истории,
социолог.

Исследовал международную историю и
процессы глобализации,
критиковал
концепцию европоцентризма.

Наибольшую известность принёс его
12-томный труд

«Постижение истории»



Тойнби А. Дж. Постигжение истории

История – нелинейный процесс. Это процесс зарождения, жизни и гибели не связанных друг с другом цивилизаций в различных уголках Земли.

Цивилизации

основные

шумерская,
вавилонская,
эллинская,
китайская,
индусская,
исламская,
христианская и
др.

**оставили
яркий след в
истории
человечества
и
косвенно
повлияли на
другие
цивилизации.**

локальные

американская,
германская,
русская и др.

**замыкаются в
национальных
рамках**

Субъекты цивилизационного процесса

В каждом обществе существует **творческое меньшинство**, которое ведёт за собой инертное большинство, чтобы дать ответ на вызовы, брошенные цивилизации. В то же время **инертное большинство** склонно “тушить”, поглощать энергию меньшинства. Это ведёт к прекращению развития, застою.

Причины генезиса цивилизаций

- Негативный фактор
- Позитивный фактор

Для генезиса цивилизации необходимо два условия:

1. **Понимание роли творческого меньшинства в данном обществе;**
2. **Наличие среды, которая**
 - не очень благоприятна,
 - но и не очень враждебна

Движущие силы цивилизации

«Вызов-и-Ответ»

Ответом на вызов общество решает вставшую перед ним задачу, чем переводит себя в более высокое и более современное состояние

- ❖ Стимул бесплодной земли
- ❖ Стимул новой земли
- ❖ Стимул ударов
- ❖ Стимул давления
- ❖ Стимул ущемления (миграция, рабство, каста, религиозная дискриминация)

«Уход-и-Возврат»

- 1 этап – удаление творческого меньшинства из повседневной жизни общества
- 2 этап – стадия относительной изоляции и творчества
- 3 этап – возвращение творческого меньшинства в обычную жизнь общества; постановка творческим меньшинством нетворческого большинства перед выбором:
 - а) принять решение меньшинства или
 - б) ожидать наступления последствий нерешенных проблем

Варианты действия механизма «Уход-и-Возврат»

Если меньшинство, вернувшись, не в состоянии обратить в свою веру большинство,

движение «Ухода и Возврата» оказывается **бесполезным.**

Если меньшинство действует эффективно и большинство принимает его идеи,

то это может вылиться в революцию, в следствие которой возможен кратковременный период примирения идеального с реальным

Задержанные цивилизации - общества, остановившиеся в своем развитии

**В результате ответа на
вызов природной среды**

- ❖ полинезийцы,
- ❖ эскимосы,
- ❖ кочевники

**В результате ответа на
вызовы социального
окружения**

- ❖ спартанцы,
- ❖ османы

Этапы развития цивилизации

Каждая цивилизация проходит через определённые этапы:

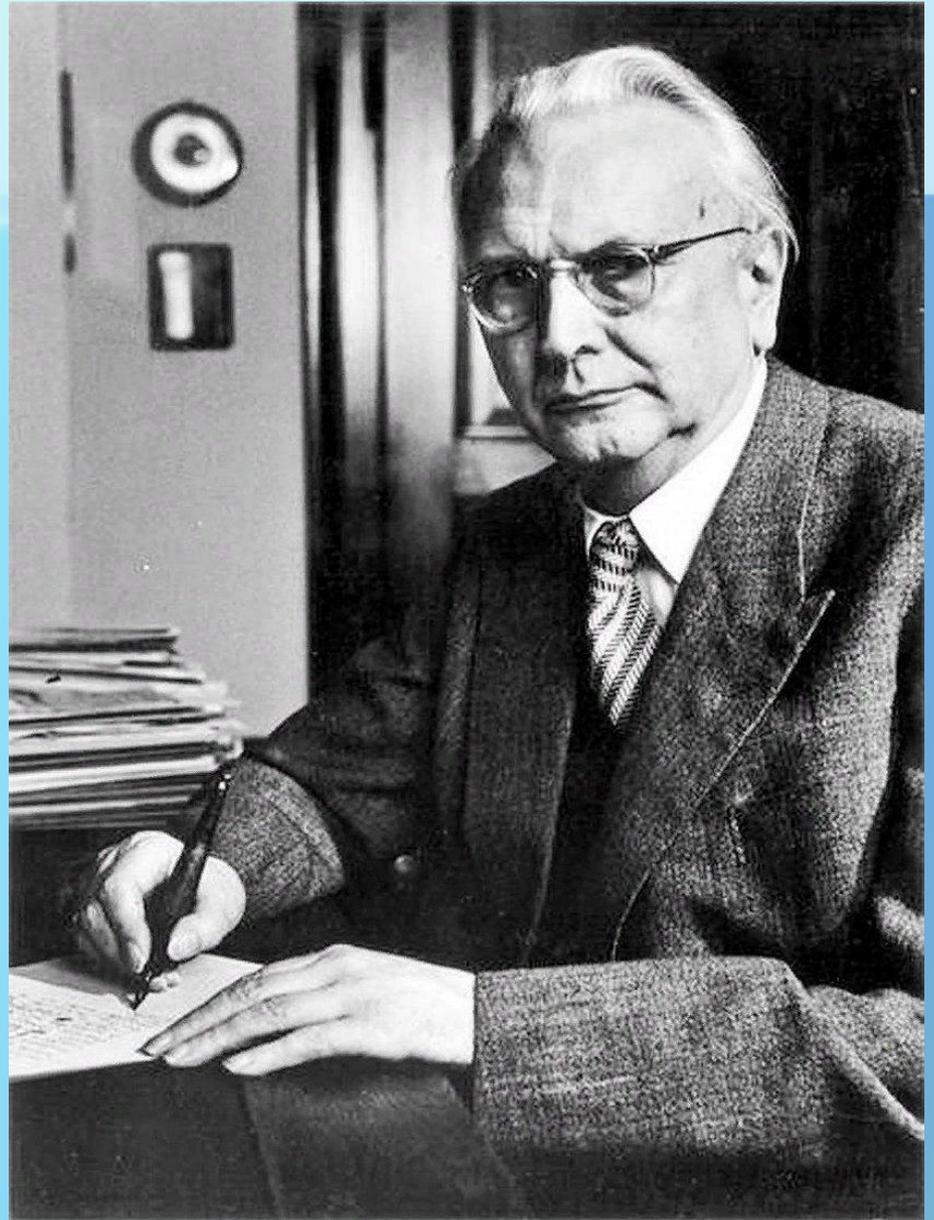
- ❖ зарождение,
- ❖ рост,
- ❖ надлом,
- ❖ дезинтеграция, завершающаяся смертью и полным исчезновением цивилизации.

Причины краха цивилизаций

- ❖ Упадок творческих сил меньшинства
- ❖ Ослабление добровольного подражания меньшинству со стороны большинства
- ❖ Утрата социального единства общества (как следствие первых двух причин)

Ясперс Карл Теодор 1883-1969

Немецкий философ,
психолог и психиатр,
один из основных
представителей
экзистенциализма



Ясперс К.

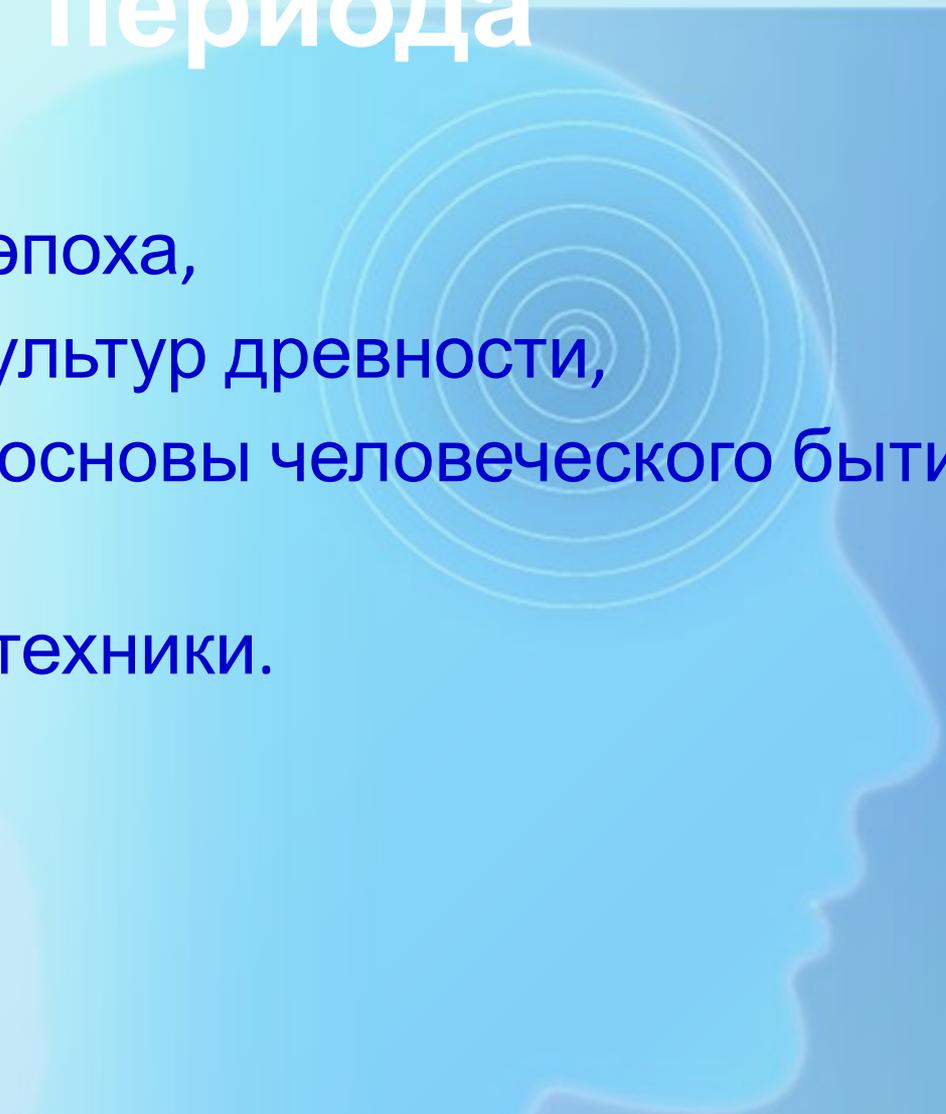
Смысл и назначение истории

- неправомерность биологических аналогов,
- отвергал материалистическое толкование истории марксизмом,

История, согласно К. Ясперсу,

- имеет свое начало и свое смысловое завершение
- ее движение определяется силой Провидения.

Четыре гетерогенных периода

1. прометеевская эпоха,
 2. эпоха великих культур древности,
 3. эпоха духовной основы человеческого бытия
(осевое время),
 4. эпоха развития техники.
- 

1. Прометеевская эпоха составляет доисторию человечества. Собственно история началась лишь около 5000 лет до н.э.

В доисторическую эпоху происходило

"становление основных конститутивных свойств человеческого бытия", формирование человека "как вида со всеми его привычными склонностями и свойствами", закладывался фундамент человеческого бытия, его сущностная основа.

К этому, по сути дела, "докультурному" периоду относится "**первое становление человека**".

Отвечая на вопрос, что же явилось существенным в превращении доисторического человека в человека культуры, Ясперс выделяет

- ❖ "использование огня и орудий",
- ❖ "появление речи",
- ❖ "способы формирующего человека насилия над самим собой" (табу),
- ❖ "образование групп и сообществ",
- ❖ "жизнь, формируемую мифами".

Начало истории, т. е. уже собственно культурного развития, К. Ясперс относит к тому времени, "как существует передача опыта".

События, приведшие к началу истории

1. **Необходимость организации и регулирования ирригационной системы** в долинах больших рек (Нил, Тигр, Евфрат, Хуанхэ).
2. **Открытие письменности**, которое происходит примерно к 3300 г. до н. э. в Шумере, к 3000 г. до н. э. в Египте, к 2000 г. до н. э. в Китае. Письменность очень важна для эффективного управления государством. Поэтому растет роль писцов как духовной аристократии.
3. **«Возникновение народов, осознающих свое единство**, с общим языком, общей культурой и общими мифами».
4. **Появление мировых империй**, возникновение которых связано с необходимостью бороться против кочевников, для чего становится необходимым завоевание соседних земель и самих кочевников.
5. Использование лошадей.

Отличия исторического периода от доисторического

- передачей духовного достояния новым поколениям;
- рационализацией, связанной с техникой;
- появлением людей (правителей, мудрецов), деятельность которых может служить примером и образцом для других.

2. Великие исторические культуры древности

Они возникли почти одновременно в трех областях земного шара.

"Это,

- ❖ во-первых, **шумеро-вавилонская и египетская культуры и эгейский мир** с 4000 г. до н. э.
- ❖ во-вторых, **доарийская культура долины Инда** 3-го тысячелетия до н.э. (связанная с Шумером),
- ❖ в-третьих, **архаический мир Китая** 2-го тысячелетия до н. э."

Чертами, характеризующими данный культурный тип, выступают наличие

- письменности и
- «специфической технической рационализации»

3. Осевое время

Период "осевого времени" является, по мнению Ясперса, центральным в истории человечества. **Это эпоха духовного основоположения всех мировых культур.** Происходит **становление истории человечества как мировой истории**, тогда как до "осевого времени" имели место лишь истории локальных культур.

Выделение такого периода духовного основоположения человечества, духовного родства и духовных генов всех культур дают возможность Ясперсу сделать вывод, что **противоположность Востока и Запада не абсолютна.** Общие духовные корни позволяют найти способы коммуникаций, диалогов, разрешения конфликтов и создания единого культурного пространства.

"Эту ось мировой истории, — писал К.Ясперс, — следует отнести ко времени около 500 лет до н. э., к тому духовному процессу, который шел **между 800 и 200 гг. до н. э.** Тогда произошел самый резкий поворот в истории.

Появился тип человека, который сохранился и по сей день.

В эту эпоху были

- ❖ **разработаны основные категории**, которыми мы мыслим по сей день,
- ❖ **заложены основы мировых религий**, и сегодня определяющие жизнь людей".

Основные черты осевого времени	Классификацию народов по отношению к «осевому времени»
исчезновение великих культур древности и переоценку их завоеваний	1) осевые народы , которые смогли «совершить скачок» и «вторично родиться», – китайцы, индийцы, иранцы, иудеи и греки;
закладываются духовные основы культуры, действующие до сего дня	2) народы, не знавшие прорыва (египетская и вавилонская культура)
хотя осевое время хронологически ограничено, исторически оно становится всеохватывающим , так как народы, не воспринявшие идей осевого времени, остались на уровне доисторического существования, другие же, напротив, включены в орбиту истории	3) последующие народы <ul style="list-style-type: none"> ❖ все народы на разделяются на исторические - «на тех, основой формирования которых был мир, возникший в результате прорыва, ❖ первобытные - те, кто «остался в стороне».

4. Техническая эпоха по своей значимости соответствует прометеевской

Если в доисторическое время прометеевская эпоха характеризовалась возникновением речи, орудий труда, умением пользоваться огнем, то современной научно-технической эпохе свойственны **аналогичные процессы, только на более высоком уровне:**

- ❖ создание принципиально новых информационных и других технологий,
- ❖ открытие новых источников энергии.

Новая прометеевская эпоха подготавливает возникновение в будущем великих культур, значение которых аналогично значению великих культур древности.

Новые великие культуры закладывают основы для

Специфика западного мира,

1. Географическое разнообразие.
2. Идея политической свободы.
3. Последовательная рациональность.
4. Осознание внутренней глубины бытия личности.
5. «Для западного человека мир в своей реальности необходимым образом существует». Несмотря на то, что Западу, как и Востоку, известно разделение мира на «нелюдей и святых», на «дикость и мистику», Запад пытается преодолеть это расщепление..
6. В западной культуре всеобщее не застывает в догматической жесткости. Западу неведома стабильность.
7. Для Запада характерно «предельное напряжение сил», которое связано с претензиями на исключительную истинность религий (иудаизм, христианство, ислам).
8. Западу свойственна решительность. Проблемы доводятся до логического конца, выявляются все возможные альтернативы. Но здесь присутствует и напряженность – между государством и церковью, католицизмом и протестантизмом, империей и отдельными народами.
9. Только на Западе известно так много ярких исторических личностей: иудейские пророки, греческие мыслители, христианские философы, деятели XVI – XVII веков.

• .

Яковец Юрий Владимирович род.1929

советский и российский экономист,
доктор экономических наук (1966),
профессор (1967),
заслуженный деятель науки (2009).
Является основателем и
руководителем научных школ
русского циклизма,
цивилизационной и интегрального
макропрогнозирования и
стратегического планирования,
формирующих основы новой
парадигмы общественознания.



Яковец Ю.В.

Циклы. Кризисы. Прогнозы

Мировая цивилизация

- этап в истории человечества, характеризующийся
- ❖ определенным уровнем потребностей, способностей, знаний, навыков и интересов человека,
- ❖ технологическим и экономическим способом производства,
- ❖ строем политических и общественных отношений, уровнем развития духовного воспроизводства

Смена мировых цивилизаций означает поступательное движение

Локальные цивилизации

- ❖ культурно-исторические,
- ❖ этнические,
- ❖ религиозные,
- ❖ экономико-географические особенности

отдельной страны, группы стран, этносов, связанных общей судьбой, отражающих и преломляющих ритм общеисторического прогресса, то оказываясь в его эпицентре, то удаляясь от него.

Мировые цивилизации		Переходный период	Становление	Зрелость	Упадок	Общая длительность веков	Коэффициент ускорения
Неолитическая	Хронологические рамки этапов Длительность, столетий	10-8 тыс. до н.э. (мезолит)	Конец 8-7 тыс. до н.э.	6 тыс. до н.э.	5 тыс. до н.э.	30-37	
		25-28	12-15	10-12	8-10	55-65	
Раннеклассовая	Хронологические рамки этапов Длительность, столетий	4 тыс. до н.э. (энеолит)	3 тыс. до н.э.	2 тыс. до н.э.	2-я пол. 2 тыс. до н.э.	20-23	1,6
		9-10	8-9	7-8	5-6	29-33	1,9
Античная	Хронологические рамки этапов Длительность, столетий	XII-IX вв. до н.э.	VIII-V вв. до н.э.	IV в. до н.э. – I в. н.э.	II в. – сер. V в. н.э.	12,5	1,7
		4	4	5	3,5	16,5	1,9
Средневековая (феодалная)	Хронологические рамки этапов Длительность, столетий	сер. V в. - VIII в.	IX в. - XI в.	сер. XI в. – сер. XIII в.	сер. XIII в. - сер. XV в.	8,5	1,4
		3,5	2,5	2	4	12	1,4
Индустриально-капиталистическая	Хронологические рамки этапов Длительность, столетий	сер. XVIII в. – 1789 г.	1790-1850 гг.	1851-1913 гг.	1914-1972 гг.	1,8	4,7
		4	0,6	0,6	0,6	5,8	2
Постиндустриальная	Хронологические рамки этапов Длительность, столетий	1973-2020 гг.	2021-2060 гг.	2061-2100 гг.	2101-2130 гг.	1,2	1,5
		0,5	0,4	0,4	0,3	1,6	3,6

7 мировых цивилизаций

Первые три из них - **неолитическая, раннеклассовая и античная** - могут быть объединены в исторический суперцикл, отражающий период становления общества, его детства и юности. Пик этого исторического периода - античность.

Следующие три цивилизации - **средневековая, преиндустриальная и индустриальная** - с известной условностью могут быть названы степенью зрелости общества, которое постепенно охватило практически всю планету, сформировало могучую технологическую базу, построенную на рыночных основах многоукладную экономику, демократический социально-политический строй, достигло высот в познании и преобразовании окружающего мира, развитии духовной среды и сравнялось по степени воздействия на биосферу (как положительного, так и отрицательного) с силами природы, поставив на грань уничтожения не только само человечество, но и все живое на планете Земля - при реализации негативного варианта ноосферы.

Конец XX в. охарактеризовался вступлением общества в переходный период к новому суперциклу,

первой ступенью которого становится **постиндустриальная цивилизация.**

Будет ли это периодом расцвета человеческого общества, или начнется длительный период, охватывающий несколько (все более коротких по времени) цивилизаций, выражающих фазу дряхления жизненного цикла человеческого общества, - покажет будущее.

Смена мировых цивилизаций

выражает последовательные ступени развития человеческого общества, определяемые **по эпицентрам исторического прогресса**.

Но эти эпицентры периодически перемещаются, особенно при смене суперциклов.

Для первых трех цивилизаций эпицентр прогресса размещался **в районе Средиземноморья, Ближнего и Дальнего Востока, Индостана (Египет, Месопотамия, Греция, Рим, Индия, Китай)**.

Следующие три цивилизации характеризуются **сдвигом эпицентра исторического прогресса с Востока (Китай, Индия, Средняя Азия, Ближний Восток) на Запад, в Европу, а затем и Северную Америку**.

Новый суперцикл обнаруживает тенденцию **смещения эпицентра на Восток, в Азиатско-Тихоокеанский регион (Япония, новые индустриальные страны, США, Китай)**.

Закономерности развития цивилизаций

1.	<p>Локальные цивилизации имеют отличный от общемирового ритм.</p> <p>они появляются в разное время (с разрывом в тысячелетия), некоторые из них погибают.</p> <p>Смежные локальные цивилизации синхронизируются в своей динамике, поэтому можно выделить несколько их групп</p>
2.	<p>История полициклична: друг на друга накладываются, взаимодействуя, исторические циклы разной глубины и длительности</p>
3.	<p>Между двумя смежными историческими циклами лежит переходный период, который характеризуется кризисом и отмиранием отживающей свой век системы, и рождением новой</p>
4.	<p>Циклический подход дает возможность по-новому взглянуть на историческое время, измеряемое количеством исторических событий в единицу календарного времени</p>
5.	<p>Измерение ритма мировой истории требует определения географических эпицентров, по которым ведется отсчет исторического времени. Каждая страна имеет свое историческое время, неповторимую траекторию движения, то ускоряя, то замедляя его темп. то отставая, то приближаясь к общеисторическому</p>

1. Средиземноморско-ближневосточная группа -

регион, где возникли и достигли расцвета локальные цивилизации (Египет, Месопотамия, Сирия и Палестина, Малая Азия, Греция, Италия);

во втором суперцикле этот регион (кроме Италии) уходит с авансены исторического прогресса во второй эшелон, а частично (Египет, страны Ближнего Востока) становится объектом колониальной экспансии вырвавшихся вперед европейских держав.

2. Азиатская группа локальных цивилизаций (Индия, Китай, Япония, Персия, Средняя Азия)

смена мировых цивилизаций начиналась почти одновременно с предыдущей группой.

В начале второго суперцикла сюда сместился эпицентр мирового прогресса, но затем, особенно в период индустриального общества, наблюдается стагнация, ход исторического прогресса был прерван колонизацией.

С началом постиндустриальной цивилизации наблюдаются признаки включения ряда стран этого региона в эпицентр исторического прогресса.

3. Западноевропейский регион (кроме южной его части)

начал свой исторический путь с некоторым запозданием по сравнению со средиземноморским.

Со второго суперцикла (прединдустриальной цивилизации) этот регион вырвался вперед, подчинив себе большую часть мира (**колониальные империи - Испанская, Британская, Французская**).

Однако к концу индустриальной эпохи западная цивилизация во многом теряет свои авангардные позиции.

4. Американские цивилизации

первоначально в силу изолированности материков (Северной и Южной Америки) развивались особым путем, история которого до сих пор имеет немало белых пятен.

Древние цивилизации были практически уничтожены потоком агрессивных европейских колонистов. Здесь возникли новые, дочерние по отношению к западноевропейским локальные цивилизации, которые, однако, вскоре приобрели самостоятельный ритм.

В XX в. США вступили в число мировых лидеров, стали сверхдержавой. В Южной и Центральной Америке развитие несколько задержалось из-за колониального господства, однако к концу XX в. налицо признаки ускорения исторического прогресса, приближения к его эпицентру.

5. Африканские цивилизации (за исключением Северной Африки, относящейся к Средиземноморью),

отставшие на первых ступенях истории, в течение ряда периодов были объектами эксплуатации со стороны более развитых регионов;

в настоящее время центрально-африканские страны находятся в наиболее бедственном состоянии; близка к эпицентру прогресса лишь Южная Африка. Однако имеются предпосылки для оживления этого обширного региона.

6. Восточноевропейские и Североазиатские локальные цивилизации

на нынешней территории России, Украины, Белоруссии **неолитическая цивилизация началась на два тысячелетия позже по сравнению с эпицентром, а следующие две цивилизации не были ярко выражены и пройдены в ускоренном темпе** (лишь в Северном Причерноморье - районе античной колонизации - ритм приближался к общемировому).

В период раннефеодальной цивилизации Киевско-Новгородская Русь вплотную приблизилась к эпицентру. Затем, под влиянием феодальной междоусобицы и татаро-монгольского нашествия, страна отстала от эпицентра на два-три века.

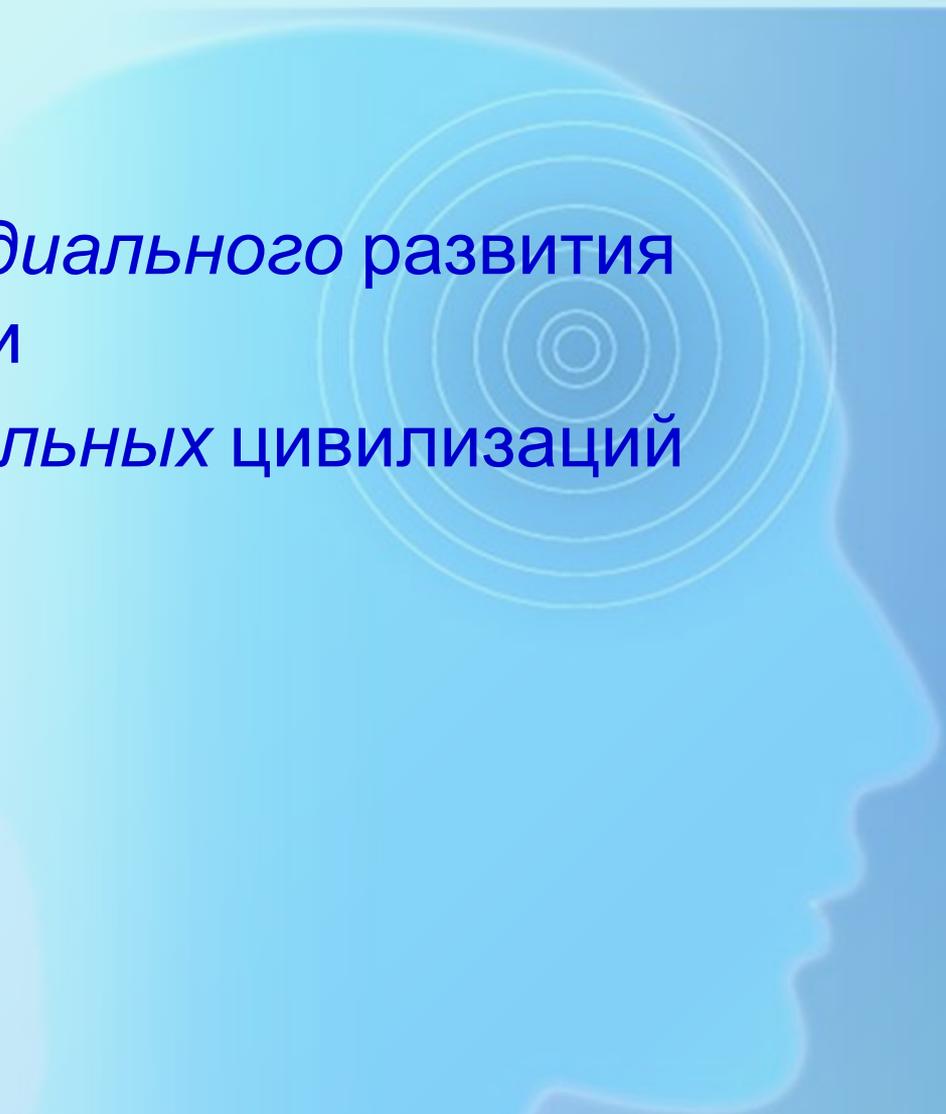
В XVII в., в эпоху Петра I и Екатерины II, Россия вновь сделала рывок вперед, вошла в число лидирующих стран. В середине XIX в. опять наблюдалось отставание с освоением индустриальной цивилизации, стремительно охватившей Европу.

В конце XIX- начале XX века это отставание начало преодолеваться, и к середине XX в. ценой невероятных жертв и усилий Россия (СССР) стала одним из мировых лидеров в военно-технической и космической сферах (при отставании в сферах, связанных с потребительским рынком).

В конце XX в. глубочайший кризис и центробежные тенденции отбросили Россию во второй эшелон исторического прогресса.

Имеются опасения, что, если это отставание в перспективе будет нарастать, страна надолго может оказаться на периферии мирового прогресса. Но не менее реальна противоположная тенденция, если будет реализован потенциал возрождения России и других тесно связанных с ней народов и они вновь сумеют приблизиться к эпицентру мировой цивилизации на новом ее витке.

Основные разновидности теорий цивилизаций

1. Теории *стадиального* развития цивилизации
 2. Теории *локальных* цивилизаций
- 

Теории *стадиального* развития цивилизации

рассматривают цивилизацию как единый процесс прогрессивного развития человечества, в котором выделяются определённые этапы (стадии).

Этот процесс начался в глубокой древности, когда человечество перешло от первобытности к цивилизованности. Он продолжается и в наши дни.

За это время, произошли большие общественные изменения которые затронули социально-экономические, политические отношения, культурную сферу.

(К. Ясперс, П. Сорокин, У. Ростоу, О. Тоффлер и др.)

Теории локальных цивилизаций

исходят из того, что существуют отдельные цивилизации, большие исторические общности, которые занимают определённую территорию и имеют свои особенности социально-экономического, политического и культурного развития.

Локальные цивилизации – элементы, составляющие общий поток истории. Они могут совпадать с границами государства (китайская цивилизация), а могут включать в себя несколько государств (западноевропейская цивилизация).

Локальные цивилизации представляют собой сложные системы, в которых взаимодействуют друг с другом разные компоненты:

- ❖ географическая среда,
- ❖ экономика,
- ❖ политическое устройство,
- ❖ законодательство,
- ❖ религия, философия,
- ❖ литература,
- ❖ искусство,
- ❖ быт людей и т.д.

Каждый из этих компонентов несёт на себе печать своеобразия той или иной локальной цивилизации.

Это своеобразие весьма устойчиво.

Хотя с течением времени цивилизации меняются, испытывают внешние воздействия, но остаётся некая основа, “ядро”, благодаря которому одна цивилизация всё равно отличается от другой.

(Н.Я.Данилевский, А. Тойнби)

Обе теории – стадияльная и локальная – дают возможность по-разному увидеть историю

В стадияльной теории на первый план выходит общее – **единые для всего человечества законы развития.**

В теории локальных цивилизаций – **индивидуальное, разнообразие исторического процесса.**

В целом, цивилизационный подход представляет человека ведущим творцом истории, большое внимание уделяет духовным факторам развития общества, уникальности истории отдельных обществ, стран и народов.

Прогресс относителен. Например, он может затрагивать экономику, и в то же время применять это понятие по отношению к духовной сфере можно очень ограниченно.

Сопоставление формационного и цивилизационного подходов

(ст. зр. сторонников формационного подхода)

Преимущества формационного подхода позволяет:

- увидеть то общее, что было в историческом развитии различных народов;
- представить историю человеческого общества как единый процесс;
- установить определённые закономерности исторического развития общества;
- предложить определенную периодизацию всемирной истории и истории отдельных стран.

Цивилизационный подход имеет следующие недостатки

- при своем последовательном применении ведёт к тому, что становится невозможным взгляд на всемирную историю как единый процесс исторического развития человечества в целом;
- создает возможность полного отрицания единства человеческой истории, изоляции целых народов и обществ;
- сводит к минимуму возможности исследования закономерностей исторического развития человеческого общества.

Сопоставление формационного и цивилизационного подходов

(с т. зр. сторонников цивилизационного подхода)

Преимущества цивилизационного подход:

- позволяет глубоко изучать историю конкретных обществ и народов во всем их многообразии и специфике
- ориентирует на изучение тех сторон общественной жизни которые обычно выпадают из поля зрения сторонников формационного подхода (ценности, национальные особенности, духовная жизнь, психология и др.);
- ставит в центр исследования человеческую деятельность и человека.

Недостатки формационного подхода

- многие народы не проходили в своем развитии через все и даже через большинство формаций;
- большинство процессов политического, духовного, идейного, культурного порядка не могут быть без искажений и упрощений объяснены с чисто экономических позиций;
- последовательное применение формационного подхода неизбежно отодвигает на задний план роль человеческого фактора, человеческого фактора, человеческую деятельность;
- недостаточное внимание уделяется своеобразию, уникальности, неповторимости отдельных обществ и народов.