Трощенкова Д.Н

Бакалавр, кафедра социологии и политологии, ВГУ

Apple team for

Зимняя школа НИУ ВШЭ 2020

Белобородов В.М

студент IV курса ФМП МГУ

# ВЛИЯНИЕ ПРОТЕСТНОГО ГОЛОСОВАНИЯ

# НА РЕЗУЛЬТАТЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЫБОРОВ В РОССИИ В 2019

# СТРУКТУРА РАБОТЫ

Теоретическая часть

Практическая часть

Решение поставленной проблемы

# ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

- Объект: Факторы и условия, определившие исход региональных выборов в 2019 году.
- Предмет: протестное голосование как фактор, влияющий на исход выборов в регионах в 2019 году.
- Исследовательский вопрос: Являлось ли протестное голосование наиболее влиятельным фактором, определившим исход региональных выборов  в 2019 году?

# ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

- Гипотеза: Протестное голосование  являлось доминирующим (влиятельным) фактором, определяющим победу административных кандидатов в ходе региональных выборов в России в 2019 году.
- Рабочая формулировка проблемы: наличие комплекса факторов, способствовавших протестному голосованию и определивших исход региональных выборов в 2019 году.
- Цель: Сформулировать рекомендации для обеспечения благоприятных условий, повлияющих на исход региональных выборов в 2020 году

# ПРИЧИНЫ ПРОБЛЕМЫ

1. Условия допуска/ не допуска кандидатов на выборы
2. Состав участников
3. Антирейтинг кандидатов от партии власти
4. Социально-экономическая ситуация в регионе
5. Качество кампаний кандидатов
6. Раскол между региональными элитами (административные кандидаты-представители системной оппозиции)
7. Финансирование

# АКТОРЫ

- Административные кандидаты
- Несистемная оппозиция
- Системная оппозиция
- Избиратели
- Активисты
- СМИ

# РЕСУРСЫ

| Административные кандидаты | Системная оппозиция | Несистемная оппозиция |
|---|---|---|
| Команда<br>Финансы<br>Административный ресурс<br>Базы данных<br>Партийный ресурс<br>СМИ (федеральные телеканалы, телеграм-каналы, деловые СМИ, региональное тв, поддержка ВИП-персон) | Команда<br>Финансы<br>Партийный ресурс<br>Поддержка ВИП-персон<br>СМИ | Команда<br>Финансы<br>Доступ к базам данных<br>использование современных технологий социальных сервисов «**умное голосование**» |

Умное голосование
Санкт-Петербург

# WHAT IS «ПРОТЕСТНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ»?

**Проте́стное голосование** — это голосование граждан на выборах, которое демонстрирует недовольство представленными кандидатами или действующей политической системой со стороны избирателя.

# КОГДА ПРОТЕСТНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ ПРОЯВИЛО СЕБЯ В РОССИИ?

**Туробов А.Б**

Since 2011 (в форме абстанционизма)

Белобородов В.М

Троценкова Д.Н

Since 2018

# ПРЕДИСЛОВИЕ

- Второй тур выборов в 2018:
- Владимирская область
- Хабаровский край
- Хакасия

Поражение всех кандидатов во втором туре

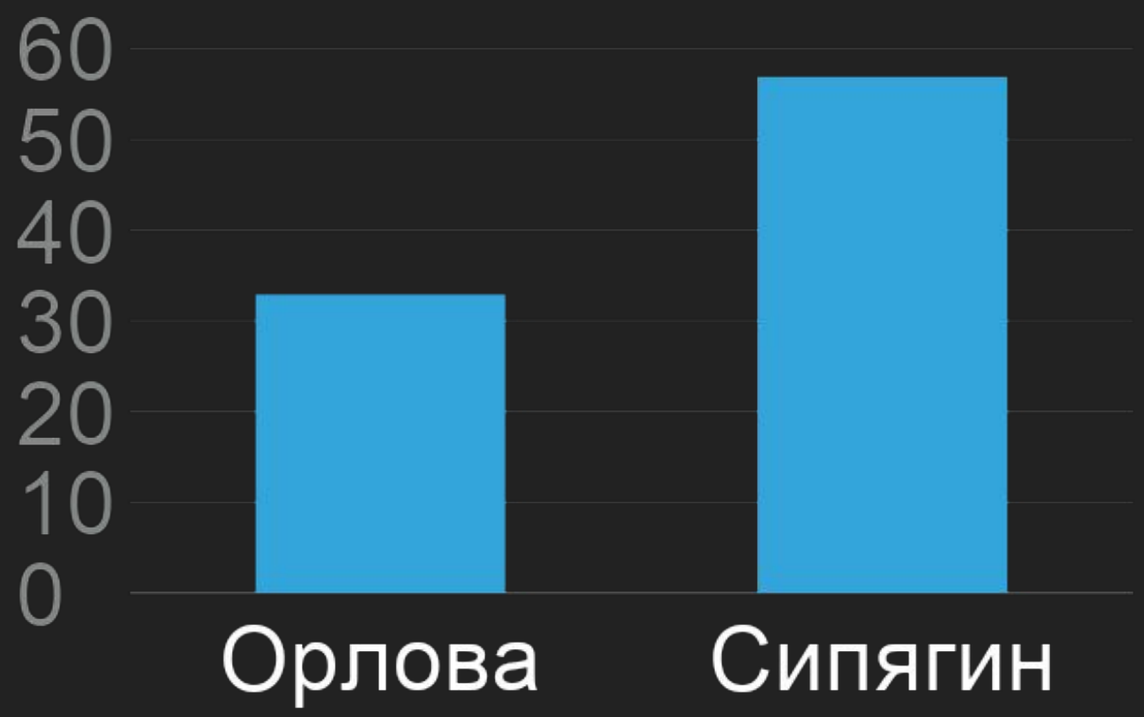
# ПРОТЕСТНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ

Как работает протестное голосование (на примере Владимирской области)?

## Победа кандидата от власти в 16 из 23 округах

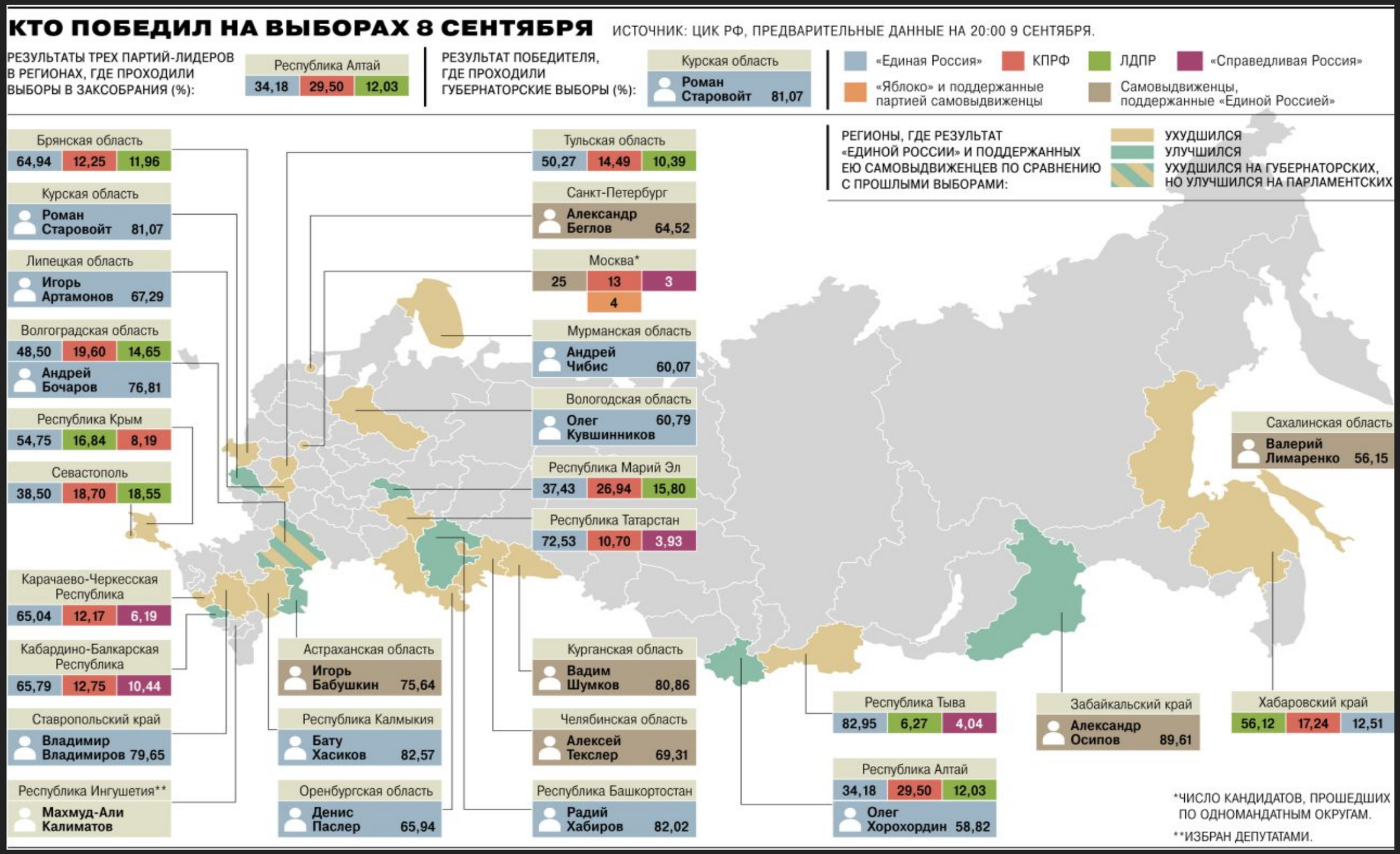
# НО…

- Во втором туре «оппозиционный» кандидат побеждает в 20 из 23 округов
- + Повышается явка избирателей



ПРОТЕСТНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ

# НОВАЯ СТРАТЕГИЯ КРЕМЛЯ



# ТРИ КЛЮЧЕВЫХ КЕЙСА

Санкт-Петербург | Москва | Хабаровск

- Везде имело место протестное голосование, но его результаты были абсолютно разными

# БЕЛОСНЕЖКА И СЕМЬ ГНОМОВ ИЛИ КАК ИЗБИРАЛИ БЕГЛОВА

- Победу на выборах губернатора Санкт-Петербурга обеспечили несколько ключевых факторов:
- Недопуск сильных кандидатов
- Дорогостоящая кампания (1.5 млрд рублей по данным издания znak.com)
- Личная поддержка административного кандидата президентом В.В.Путиным

# ЧТО ПОШЛО НЕ ТАК?

- Не получилось представить Беглова как публичного политика
- Провал PR-кампании (лопата Беглова, специально подобранные для разговоров с кандидатом «простые граждане»)
- Дискридитация by Navalny

# КАК ПРОЯВИЛО СЕБЯ ПРОТЕСТНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ?

## ВЫБОРЫ ГУБЕРНАТОРА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

| КАНДИДАТ | ПАРТИЯ | ПРОЦЕНТ ГОЛОСОВ |
|---|---|---|
| Михаил Амосов | Гражданская платформа | 16,01 % |
| Александр Беглов | Самовыдвиженец | 64,45 % |
| Надежда Тихонова | Справедливая Россия | 16,84 % |

На 09.09.2019: явка на выборах составила **30,06%**

**NEVNOV.RU**

# МОСКВА - ЗВОНЯТ КОЛОКОЛА

- Почему Единая Россия потеряла почти половину мест в городском парламенте?
- Провал нового политического блока мэрии Москвы
- Недовольство активной части электората недопустим кандидатов
- Стратегия Навального «Умное голосование»

# КАК ПРОЯВИЛО СЕБЯ ПРОТЕСТНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ?

# ХАБАРОВСКАЯ ВЕРТИКАЛЬ

- 2018 - победа оппозиционного кандидата на выборах губернатора края
- 2019 - полномасштабное порожние партии власти на выборах

# ЧТО ПЫТАЛИСЬ СДЕЛАТЬ?

- Изменить систему получения мандата (перераспределение в пользу одномандатников)
- Задействовали административный ресурс
- Не допустили до выборов представителей несистемной оппозиции

# ПОЧЕМУ НЕ ПОЛУЧИЛОСЬ?

- Чтобы направить протестное голосование в пользу ЛДПР, хватило билбордов с кандидатами с названием партии и их заявлений в роликах, что они входят в команду губернатора
- Местная элита поддержала ЛДПР (главврачи, директор музея, спортсмены и телеведущие)
- Недовольство населения решением отнять у города статус «столица Дальнего Востока»
- Фактор пенсионной реформы

# ЧТО ОБЩЕГО?

- Использование муниципального фильтра
- Недопуск независимых кандидатов
- Создание видимости конкуренции путем выставления кандидатов-спойлеров (многие из которых выиграли)
- Ошибки кандидатов от власти при проведении кампаний

# В ЧЕМ РАЗЛИЧИЯ?

- В результатах
- В реакции властей
- В социально-экономическом развитии регионов

# КАК РЕШИТЬ СИТУАЦИЮ?

- Отмена муниципального фильтра
- Либерализация избирательного законодательства
- Допуск независимых кандидатов

# НЕТ БОЛЕЕ ДЕШЕВОГО, БЕЗОПАСНОГО И ОТНОСИТЕЛЬНО ПРОСТОГО СПОСОБА РАЗРЕШЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОТИВОРЕЧИВЕЙ, ЧЕМ ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ВЫБОРЫ

Екатерина Шульман

Merci pour votre attention!