

Модуль 2. Взаимодействие ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ

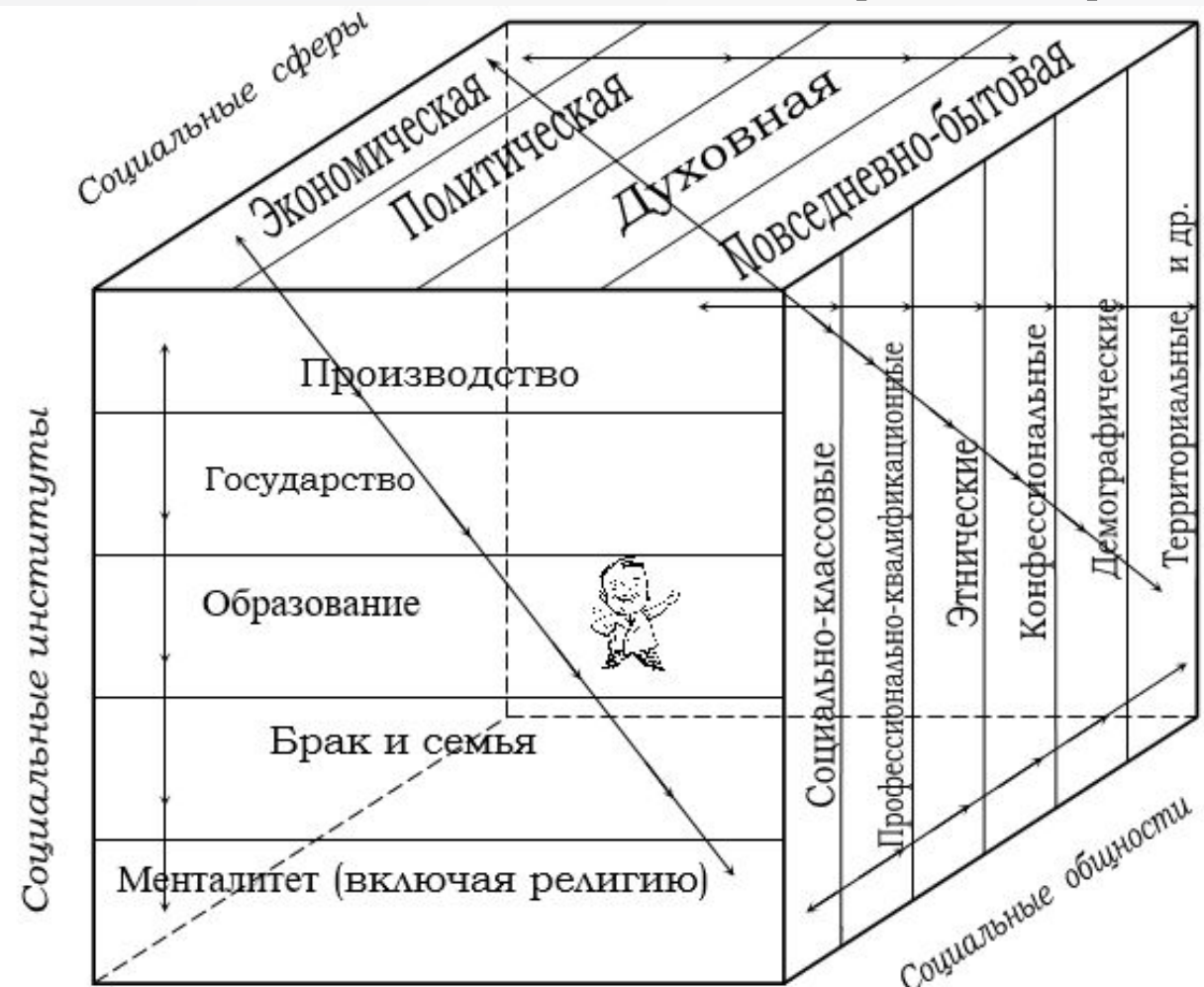
Тема 2.1. Экономика и социальные сферы

Вопросы:

1. Социальный характер экономической сферы.
2. Взаимосвязь экономических и политических процессов.
3. Становление рыночной идеологии и социальные стереотипы.
4. «Повседневность» и экономические процессы.

Дубровский А.П.
G-21

Социальный характер экономической сферы



- В предыдущем разделе схематически представлено взаимодействие социальных систем – эта схема называется социомурлатом. И в данном разделе рассматривается взаимодействие экономической сферы с другими социальными сферами, социальными институтами и социальными общностями. А в данной теме на основе социолого-экономического закона единства (взаимосвязи, диалектики) экономической и неэкономической сфер рассматриваются взаимосвязи экономической сферы с другими социальными сферами – политической, духовной и повседневно-бытовой, причем, сама экономическая сфера является составной частью социальной сферы.

Социомурлат – Структурно-логическая характеристика системности объекта социологии и экономики



- **Социальная сфера** представляет область отношений между группами, занимающими разное социальное положение в обществе, т.е. это отношение связано с социальным неравенством людей, чьи корни лежат прежде всего в экономической сфере, усиленные отношениями в политике, быту и семье.
- **Экономическая сфера** общества образует социальные отношения, которые складываются между людьми в процессе материального производства. И как социальная сфера, экономическая сфера представлена социальными отношениями людей по поводу производства, по поводу распределения, по поводу обмена и по поводу потребления.
- **Экономика – это многоотраслевая система**, включающая промышленность, сельское и лесное хозяйство, строительство, транспорт, связь, бытовое обслуживание населения, жилищно-коммунальное хозяйство, торговлю, общественное питание, просвещение, науку, культуру, искусство, здравоохранение, управление и др.



- Социальное содержание функционирования экономической сферы характеризует и ее **разнообразие форм собственности**: государственная (в т.ч. республиканская и коммунальная), частная (в т.ч. с долей государственной собственности), иностранная, кооперативная. Это и **разнообразие секторов** видов экономической деятельности: легальный, полуправильный и нелегальный. Сюда относится и **«теневая» экономика**, связанная с экономическими процессами, которые не афишируются, скрываются их участниками, не контролируются государством и обществом, не фиксируются официальной государственной статистикой
- Важное место среди секторов экономической деятельности занимает **неформальная экономика**, т.е. форма экономической деятельности людей и социальных отношений между ними в повседневной-бытовой сфере, не поддающаяся учету в связи с ее индивидуальностью, личным или семейным характером, а также отсутствием измерителей экономических результатов такой деятельности.

Взаимосвязь экономических и политических процессов

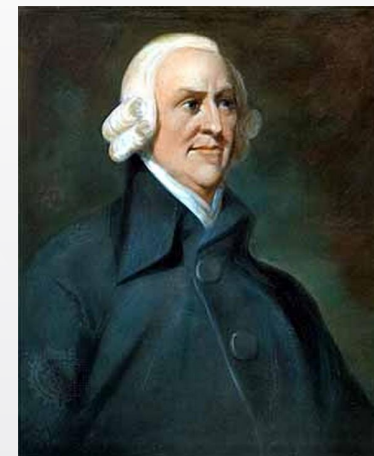


Гуннар Мюрдаль

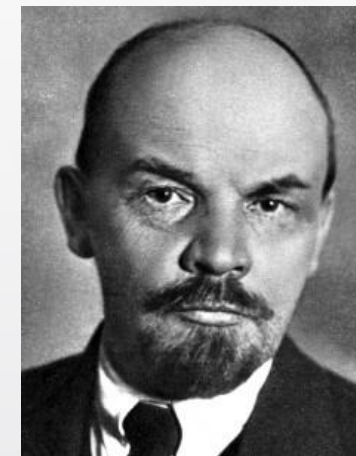
- Экономике без политики не бывает, как не существует и экономическая жизнь вне политической. Поэтому нобелевский лауреат по экономике 1974 г. Гуннар **Мюрдаль** считал, что экономист, не принимающий во внимание воздействие на экономические процессы политических и социальных сил, просто **опасен**.
- Фридрих **Энгельс**: «политическая власть может причинять экономическому развитию величайший вред и может породить растрату сил и материала в массовом количестве»

В отношении взаимосвязи экономической и политической сфер и процессов существуют несколько концепций: смитовская, марксистская, ленинская, либеральная, кейнсианская и общественного выбора.

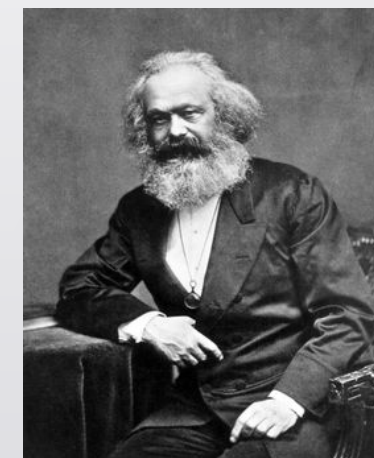
- **Смитовская** концепция исходит из отрицания роли политики: «государство – это ночной сторож», которое не должно вмешиваться в экономическую жизнь, оно гарант соблюдения «правил игры» в экономике, но не их участник. Эта концепция лежит в основе современной либеральной концепции.
- **Марксистская** концепция исходит из признания ведущей роли экономики, которая порождает соответствующие экономическому развитию юридическую и политическую надстройку.
- **Ленинская** концепция о взаимоотношении экономики и политики в переходный период, в частности, у В.И. Ленина – в эпоху диктатуры пролетариата.



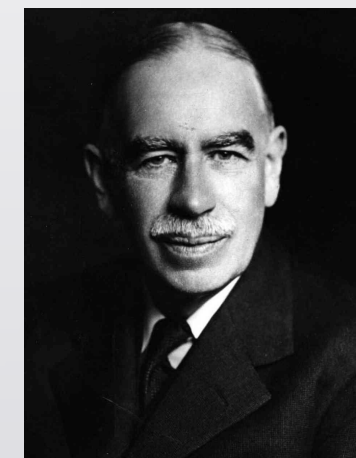
Адам Смит



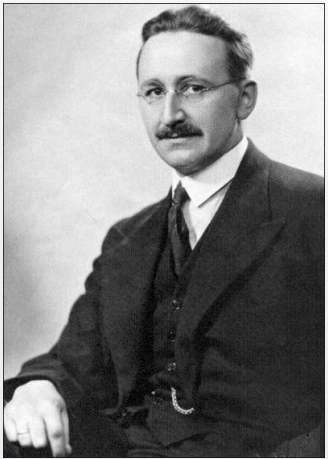
В. Ленин



Карл Маркс



Джон Кейнс



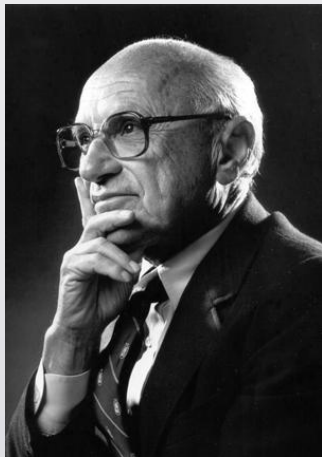
Ф. фон Хайек



Дж. Бьюкенен



Л. фон Мизес



М. Фридман


- **Либеральная** концепция, основания которой лежат в смитовской концепции, отражена взглядами М. Фридмена, Ф. фон Хайека и Л. фон Мизеса и исходит из необходимости устранения политической сферы (и его основного социального института – государства) из экономики.
- **Кейнсианская** концепция означает регулирующую роль политических процессов и основного социального института политической сферы в лице государства. Дж. М. Кейнс считал, что государство не должно вмешиваться в те сферы человеческой деятельности, в которых они делают успехи, не делая того, что уже делается людьми. Но при этом необходимо вершить то, что они не делают.
- Политика рассматривается как разновидность экономического действия, что отражено в концепции лауреата нобелевской премии по экономике 1986 г. Джеймса **Бьюкенена – «теории общественного выбора»**. В теории общественного выбора исследуются контрактные (договорные) и конституциональные основы метода принятия экономических и политических решений.

Становление рыночной идеологии и социальные стереотипы

- Развитие рыночных отношений на постсоветском пространстве в целом и Республики Беларусь, в частности, с позиций соотношения экономической и идеологических сфер рассматривается со многих сторон. Интерес представляет их соотношение с позиций функционирования социальных стереотипов, как одного из существенного элемента мировоззренческой, духовной сферы, их роли в формировании рыночных отношений в стране.



Стереотипы означают односторонний, преувеличенный и, как правило, основанный на предубеждениях взгляд, свойственный социальной, этнической группе или классу. Экономические стереотипы являются частью экономической культуры.



В одних социально-экономических условиях сложившиеся стереотипы способствуют, а в других тормозят, являются саботирующим фактором изменений, реформ, социальных отношений. Что же характеризует **национальные (белорусские) социальные стереотипы**? Это:

- а) своеобразие белорусского менталитета, проявляющееся в основательности, расчетливости, осторожности и конкретности его мышления;
- б) влияние на экономическую жизнь белоруса православных ценностей, оказывающих на социально-трудовые отношения совсем иной характер, нежели протестантская трудовая этика;
- в) исторические традиции, сформировавшие у белорусского населения эмоциональную потребность в коллективном осуществлении труда и отрицающие индивидуалистические настроения;
- г) доминирование в трудовом поведении белорусского народа фактора обстоятельств, нежели рационализма и практицизма, недоверия к крайностям и прожектам;
- д) преобладание в сознании белорусов подозрительного отношения к богатству;
- е) укоренившиеся за годы социализма в социальной психологии чувства иждивенчества, уравнительности, социальной пассивности и патерналистских настроений в отношении роли государства;
- ж) критическое отношение и даже неприемлемость населением рыночных отношений, как результат недоверия белорусов к глобальным идеям.

«Повседневность» и экономические процессы

- **Сфера повседневных отношений** – сфера социального и культурного воспроизводства, отражающая неформализованную и нерегламентированную повседневную деятельность людей, в рамках которой происходит удовлетворение их материальных потребностей в пище, жилище, одежде, обеспечении и поддержании здоровья, организации отдыха, развлечении, освоении духовных ценностей и культуры, общении и т.д.
- В системе повседневности выделяется **домашний труд** как самая многочисленная, часто рутинная деятельность по дому – присмотр за детьми, поддержание домашнего хозяйства, удовлетворение физических и эмоциональных потребностей семьи, основанная на гендерном (по половому признаку) разделении труда. В этой сфере преобладает занятость женщин (двойное бремя труда), которая в большинстве своем не оплачивается и не включается в ВВП.

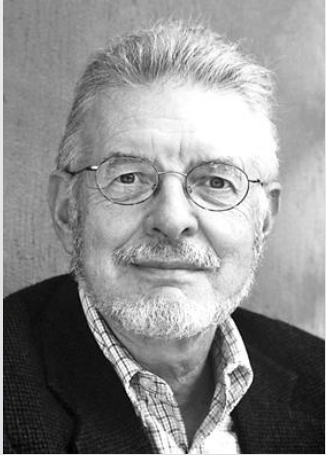




- Один из важных аспектов экономических исследований Джеймса **Хекмана** взаимодействия с повседневной-бытовой сферой состоит в социологическом анализе многодетных работающих женщин. Оказалось, что многодетные женщины имели больший заработок, выполняя одинаковую работу при той же квалификации и образовании. Оказывается, это связано с тем, что они с самого начала настаивали на том, чтобы им больше платили, – в противном случае они не пошли бы работать.
- Подобную «революцию» в традиционном статистическом подходе осуществил и Дэниель **Макфадден**, анализируя функционирование и использование транспортной системы одного из районов Сан-Франциско. Он выявил, насколько именно важны для соответствующих групп людей скорость и стоимость проезда. Эти выводы помогли ему определить численность людей, которые, как предполагалось, могут воспользоваться при планировании обновленной железнодорожной системы.



Дж. Хекман



Д. Макфадден

