

**Проблемы современной
кинокритики на
материалах сайта
«КиноПоиск» и издания
«Сеанс»**

Алтынникова Василиса, 3 курс

Цель исследования — выявить основные черты **задачи исследования!** современной кинокритики, главные тенденции и проблемы.

- рассмотреть историю возникновения кинокритики
- выявить главные проблемы и тенденции развития современной кинокритики
- выборочно проанализировать киорецензии на сайте «КиноПоиск» и в издании «Сеанс»
- выяснить, чем обуславливается интерес массового читателя к любительской кинокритике

Главные задачи рецензии:

- помогать читателям ориентироваться в проблематике и идеи произведения
- сформировать эстетические представления о действительности
- объяснить суть творческого процесса
- помочь аудитории сформировать собственные оценки произведения
- иногда — прорекламирровать произведение или повлиять на читателя

История жанра

- .1900-1910-е гг.** - в кинокритике преобладает описательный метод
- .20-е гг. XX века** - кинокритика стала пользоваться не только описательными методами, но и искать какие-то общественно-исторические закономерности, обращать внимание на эстетику
- .30-40-е гг. XX века** - в газетно-журнальной периодике кинофильмы стали рассматриваться со стороны идейной воспитательности и исторической значимости
- .50-60-е гг. XX века** - в центре внимания кинокритики была драматургическая составляющая киноленты, сюжетная логика, система образов

.70-80-е гг. XX века - уже наблюдалось жанровое разнообразие, по кинолентам писались не только обзоры и рецензии, но и эссе, очерки, фельетоны, а статьи приобрели проблемный характер

.90-е гг. XX века - в большей степени стали учитываться вкусы массового зрителя. Кинокритика пытается соответствовать вкусу общества, быть в чем-то упрощенной, но, главное, понятной, теперь кинокритики — это как товар для массового потребления

.XXI век - со страниц газет и журналов кинокритика перекочевала в Интернет. Именно с этого момента возникла проблема - сфера киноанализа стала доступна для непрофессионального автора. Появились краткие отзывы пользователей в социальных сетях, которые могут повлиять на выбор читателя — посмотреть фильм или не смотреть



Холодный как лимонад 🥶

@Demon_Fortuna

Успел в торопях посмотреть
[#ЗеленаяКнига](#)... Очень хороший
и слишком правильный фильм...
И от этого он офигенный !!! 😍
Главные актеры просто
превосходно отыграли роли 😊
Заслуженно получил награду 😊
🏆 [#GreenBook](#)



Мирза

@guseynovmirza

Вчера просмотрел фильм
[#ЗеленаяКнига](#) и скажу я вам это
👆👆👆 Кто не смотрел сходите
обязательно! [#GreenBook](#)

5:54 ПП · 4 мар. 2019 г. · Twitter for iPhone



Шафининъ

@Shafinin

Первые полчаса смотрел и как-то
скептически воспринимал, не
цеплял. Ну, думаю, фигня, Оскар
дали тупо за тему, близкую
американцам, сейчас вырублю...
Но дальше лучше, фильм и
правда хороший, два часа на него
потратить точно стоит. 😊
8/10

[#ЗеленаяКнига](#)

Критерии оценивания кинофильма:

- краткая информация о фильме (содержание)
- анализ художественных и технических средств
- анализ работы создателей фильма
- анализ актерской игры
- краткое описание завязки
- если в основе фильма лежит литературное произведение, то необходимо сравнить режиссёрский замысел с литературным произведением
- если фильм является типичным в своем жанре, стоит сравнить его с похожими фильмами
- основные достоинства и недостатки (именно здесь формируется окончательное мнение и дается оценка фильму)
- * присутствие авторского «я»



Статьи Видео и фото



Игра мемов: Джон и Дейенерис в «Страдающем Средневековье»



Что смотреть в кино: «После», «Миллиард» и «Нуреев. Белый ворон»

🗨 10



Star Wars Celebration — 2019: Сестры Силы и штурмовики толерантности

🗨 35



Подкаст «В предыдущих сериях»: Обсуждаем 1-й эпизод финала «Игры престолов»

🗨 16



Заблокируй их всех: Как спастись от спойлеров

🗨 19





22 АПРЕЛЯ, 2019 // ИНТЕРВЬЮ

Рэйф Файнс: «Лучшая игра — это отсутствие игры»

В прокат вышел «Нуреев. Белый ворон», фильм актера, режиссера и известного русофила Рэйфа Файнса о легенде балета и одном

Сеанс №70



КУПИТЬ
ПОДПИСАТЬСЯ

Избранное



Русское кино
десятих годов
родилось

Коротко

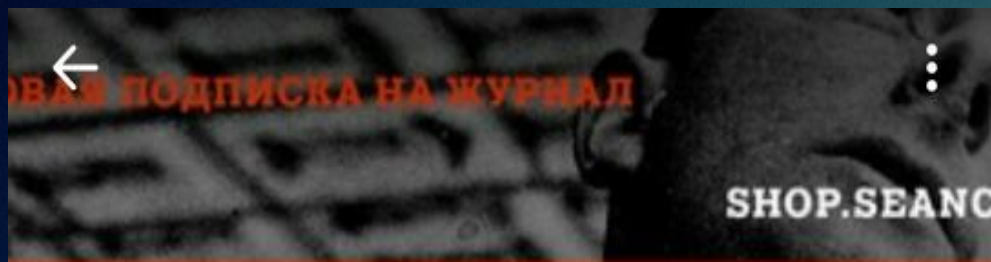


18 АПРЕЛЯ, 2019

Канны-2019: без Т
но с Маликом

ГИЛЬДИЯ КИНО





Журнал «Сеанс»

Черно-белый журнал о кино

СЕАНС

к pay

Сообщение

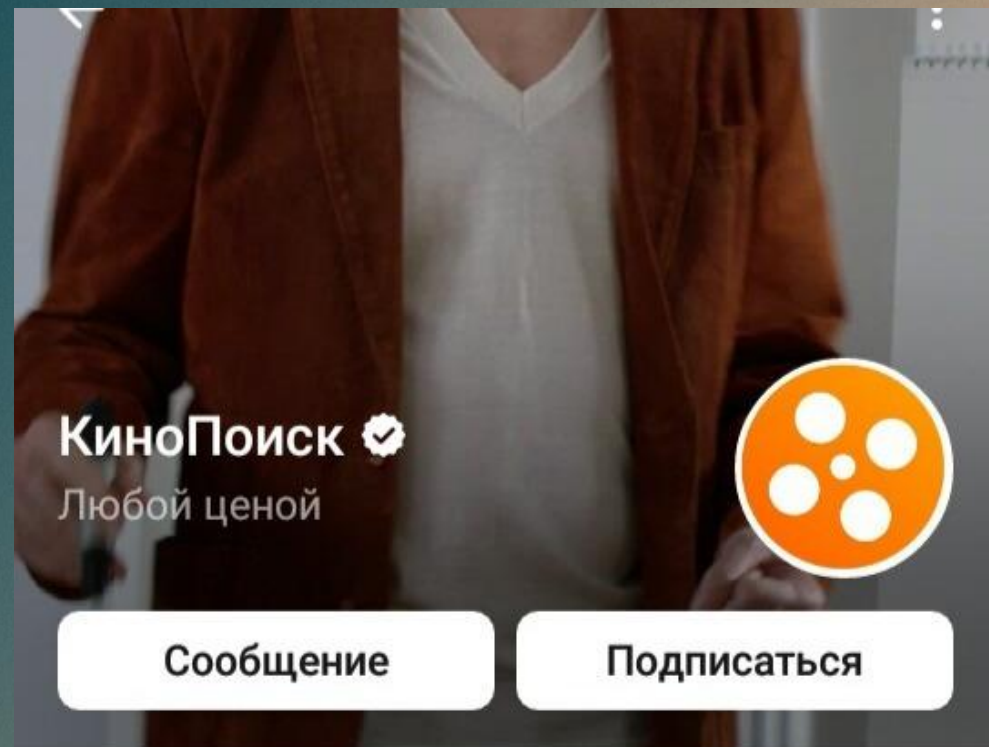
Купить



62,1K подписчиков · 10 друзей



Черно-белый журнал о кино, основанный в 1989 году на киностудии «Ленфильм».
<http://shop.seance.ru> <http://...>



КиноПоиск

Любой ценой



Сообщение

Подписаться

2,2M подписчиков · 1 друг



Раньше здесь было пять больших абзацев о том, что такое «КиноПоиск». Теперь всё и так ясно: КиноПоиск — это...

Рецензии / Зеленая книга

Green Book, 2018

[К описанию фильма »](#)



[Добавить рецензию...](#)

Все:
184

Положительные:
160

Отрицательные:
5

Процент:
92.1%

Нейтральные:
19

сортировать:

[по рейтингу](#)

[по дате](#)

[по имени пользователя](#)

1

2

3

4

»

»»

1—10 184

: 10 ▾



[Яна Царь](#)

[рецензии](#) | [оценки](#) | [друзья](#) | [фильмы](#) | [звёзды](#)

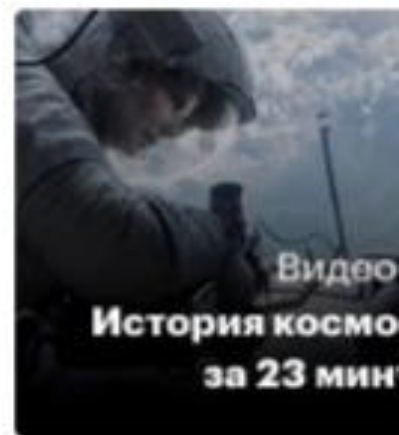
25 января 2019 | 18:13

тип рецензии:

Нужно иметь очень большое мужество, чтобы изменить мышление людей

Фильм, от которого поначалу не ожидал восторга. Фильм, за лёгкостью иронии которого прячется глубокий смысл. Фильм, который смотришь не отрываясь, хотя это далеко не блокбастер, который ты ждал годами. Это все про 'Зеленую книгу' Питера Фаринелли.

Сюжет повествует о путешествии через южные штаты талантливого чернокожего пианиста (Махершала Али) и его водителя-вышибалы, нанятого сугубо для этого турне (Вигго Мортенесен). Недалекий с первого взгляда и немного быдловатый герой Мортенсена за время этого незамысловатого путешествия становится для эстета-



Видео
История космоса за 23 минуты

Фильмы на теле...

сегодня ▾

фи...

Новые рецензии

- **Наследники**
Sangsokjadeul
- **Любовь, смерть и роботы**
Love, Death & Robots
- **Летние войны**
Sama uozu
- **Гарри Поттер и Принц-полукровка**
Harry Potter and the Half-Prince
- **Хеллбой**
Hellboy

Сюжет повествует о путешествии через южные штаты талантливого чернокожего пианиста (Махершала Али) и его водителя-вышибалы, нанятого сугубо для этого турне (Вигго Мортенсен). Недалекий с первого взгляда и немного быдловатый герой Мортенсена за время этого незамысловатого путешествия становится для эстета-пианиста настоящим другом, опорой и даже кладью полезных знаний о жизни и обществе, а сам черпает у 'босса' полезные навыки в сфере эстетики, любви к искусству и хорошего воспитания.

Сюжет очень прост, фильм смотрится невероятно легко. Диалоги написаны иронично, абсолютно не нудно, но в то же время они остаются наполненными смыслом для зрителя. Отношения между героями являются основным мотивом фильма. И как настолько разные люди во всех отношениях смогли за несколько недель стать друг другу друзьями на всю жизнь?

Хочется отметить, что невероятно тонко написан лейтмотив 'расизма', который в тот момент еще был крайне распространен в Америке, особенно на юге. Все эти отели для 'цветных', отдельные кафе, бассейны и даже уборные... нюансы того времени в фильме показаны отлично, и так, что тебе самому становится стыдно, что такое существовало. Мне буквально хотелось самой встать и дать по лицу героям в нескольких сценах.

Удивительно, что режиссер Питер Фаринелли до этого снимал в основном комедии (и в основном с братом) и это первый его фильм в жанре комедийной драмы. С моей точки зрения справился он отлично и я бы с удовольствием посмотрела, что еще он снимет в дальнейшем, хотя до этого не могу сказать, что выделяла его для себя как интересного режиссера. Возможно именно тот факт, что фильм снят только Питером Фаринелли очень сильно поспособствовал 'благородности' картины в плане юмора.

Забавный факт, что одним из сценаристов фильма является Ник Валлелонга, его отцом и был прототип главного героя - Фрэнк (Тони Болтун) Валлелонга. Сценарий был написан на основе диктофонных записей, которые сделал Ник Валлелонга. Позже по этим записям Вигго Мортенсен научится говорить на итальянском, ведь его герой - итальянец.

Фильм снят в духе 60-х, очень хорошо показаны красивые автомобили того времени, искусство костюма, приемов в больших домах богатой публики (сразу вспоминаются какие-то 'Унесенные ветром')

Этот фильм простой, добрый, искренний. Без какого-то надрыва, без жизненных ужасов, знаете ли, где кто-то умирает, кого-то убивают или кто-то сидит в тюрьме. Атмосфера фильма 'мягкая' и светлая. Ты буквально сам оказываешься в этом времени, с потрясающими машинами всех цветов радуги, мужчинами в безупречных дневных костюмах всех расцветок, джентльменов с виски у барной стойки в отелях,

- не было анализа актерской игры
- автор в большей мере делится своими собственными впечатлениями (авторское «я»)
- («Ты буквально сам оказываешься в этом времени...», «Фильм, который смотришь не отрываясь, хотя это далеко не блокбастер, который ты ждал годами.»)
- автор дает рекомендацию к просмотру («К просмотру обязательно.»)
- неправильно написана фамилия режиссера («Питера Фаринелли»)
- в сжатой форме были обозначены хорошие стороны фильма, но ни слова не было сказано о недостатках
- отсутствует заголовок



[insomnia_k](#)

[рецензии](#) | [отзывы](#) | [друзья](#) | [фильмы](#) | [звезды](#)

02 февраля 2019 | 07:33

тип рецензии: ж

где проработка, Фаррелли?

Хорошая история, добротные актеры, симпатичный стиль съемки и откровенно плохой сценарий. Причина, по которой я перестала ходить в кино, это как раз то, что сценарии и персонажей будто разучились прописывать, и этот фильм - очередное подтверждение.

Если говорить в общем, то фильм не напрягает, из зала уйти не хочется, местами можно похихикать. Но непонятно, как при такой проработке героев критики не разносят ленту, а рейтинги неплохие. Без раскрытия подробностей кино приведу примеры:

- вот главный герой брезгливо берет и выбрасывает стаканы, из которых пили афроамериканцы. В следующей сцене другой афроамериканец предлагает ему работу, и у героя тень сомнения появляется исключительно на моменте, когда ему сообщают, что нужно будет стирать носки. Но не ранее. Для чего тогда было показано, что герою крайне неприятны чернокожие, раз ему не потребовалось переступить через себя?

- персонаж чёрного пианиста вообще сплетен из кучи разных людей: он и жертва, и агрессор, и ханка, и алкоголик, и кто угодно еще, лишь бы сюжетную линию толкнуть;

- чтоб не раскрывать сюжет - завуалирую. Люди, которые смотрели фильм, задайте себе вопрос - на кой чёрт была введена побочная линия нетрадиционной ориентации? Единоразово, без отзвука где-либо еще в фильме. Для чего она?

- герой вышибалы меняется через весь фильм, но урывками. На мой взгляд, не хватило контрастности и конкретных сцен с причинами изменений. Вроде как пианист должен стать для вышибалы примером: но из-за безумно прописанного персонажа самого пианиста непонятно, почему меняется главный герой. Из-за того, что тот сказал ему не воровать, и это плохо? Или из-за того, что тот пошел в бар, хотя его просили не делать этого? Из-за того, что он хороший пианист?

И много-много подобного. Если будете смотреть это кино, попробуйте задаваться вопросом, почему персонаж поступил так, и не иначе - думаю, тоже увидите несоответствие.

Резюмируя, не могу сказать, что фильм плохой. Сценарий плохой.

23 ЯНВАРЯ, 2019 // РЕЦЕНЗИИ

«Зеленая книга»: Врубить пересмешника

Зинаида Пронченко

В прокат выходит «Зеленая книга» Питера Фаррелли, гуманистическая драма о дорожных приключениях черного пианиста и его расиста водителя. В конце февраля этот фильм наверняка станет «оскароносным» — у него пять значимых номинаций. Зинаида Пронченко считает, что заслуженно.



Сеанс №70



**КУПИТЬ
ПОДПИСАТЬСЯ**

Избранное



**Том Хиддлтон:
поймай молнию**



Нов

em

п

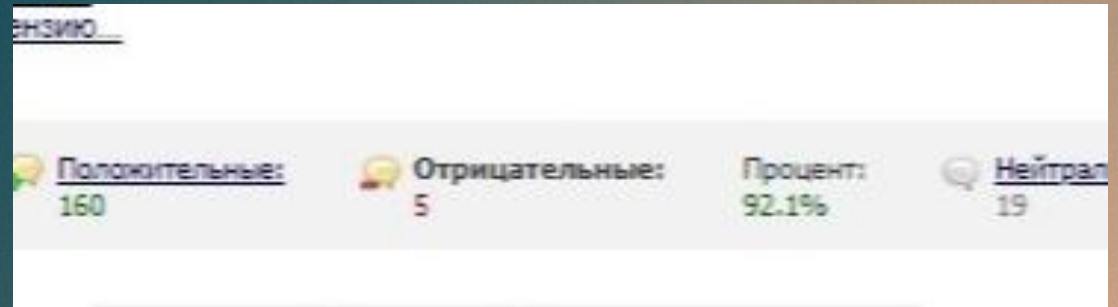
Теперь вместо дуэта идиотов — дуэт антиподов, почтенный иконографический мотив. Очевидно, что Фаррелли ориентировался на почтенные примеры — и на «Не склонившие головы» Стэнли Крамера с Сидни Пуатье и Тони Кертисом, и на комедии Ричарда Прайора и Джина Уайлдера типа «Буйнопомешанных» или «Серебряной стрелы», и даже отчасти на «Форрест Гамп» с его ситуативными дуэтами. «Зеленая книга» не привносит ничего радикально нового в жанр — новый лишь контекст. Ожесточившаяся борьба не столько за справедливость (это дело заведомо проигрышное), сколько за право на проговаривание травм, ожидаемо вызвала у общества аллергическую реакцию.



- не было обнаружено присутствия авторского «Я»
- не было замечено эмоциональной составляющей
- отсутствовала рекомендация к просмотру
- есть заголовок
- подробно описаны образы героев
- есть отсылки, аллюзии, сравнения
- объем больше
- обозначено то, что хотел сказать автор и как он это сказал

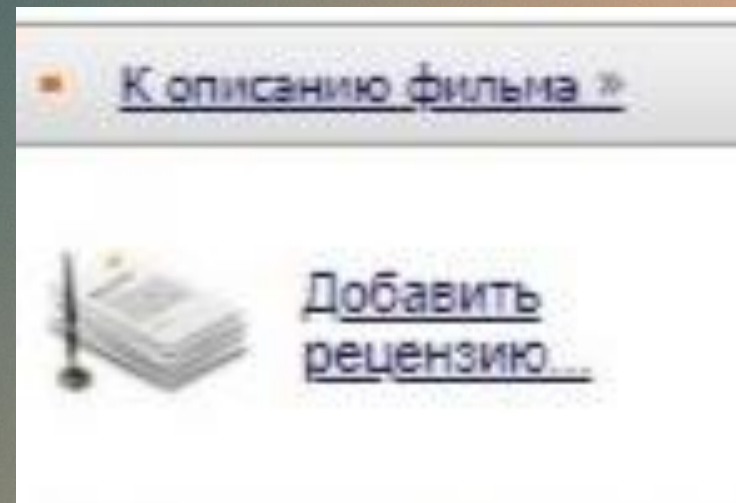
Чем же обусловлен интерес массового читателя к непрофессиональным рецензиям?

•эмоциональная окрашенность



•наличие разных точек зрения

•ВОЗМОЖНОСТЬ обратной связи



Спасибо за внимание!