

ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНОСТЬ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРОЗЫ Б. ОКУДЖАВЫ (НА МАТЕРИАЛЕ РОМАНА «БЕДНЫЙ АВРОСИМОВ»)

Руководитель ВКР:

доктор филологических наук, профессор

Романова Галина Ивановна

Магистрант: Орлова Наталья Николаевна

Содержание:

Введение

Гл.1. Жанровая традиция как «архитекстуальность» романа «Бедный Авросимов»

1.1. Традиции исторического романа

1.2. Историческая концепция Б. Окуджавы

1.3. Тема декабристов и образ П.И. Пестеля

Гл. 2. Литературные традиции в художественном мире «Бедного Авросимого»

2.1. «Петербургский текст» романа

2.2. Мотив метели

2.3. Рецепция двойничества: Пестель - Авросимов

2.3. Тип «маленького человека» в произведении

Гл. 3 «Чужое слово» в романе «Бедный Авросимов»

3.1. Библейские реминисценции

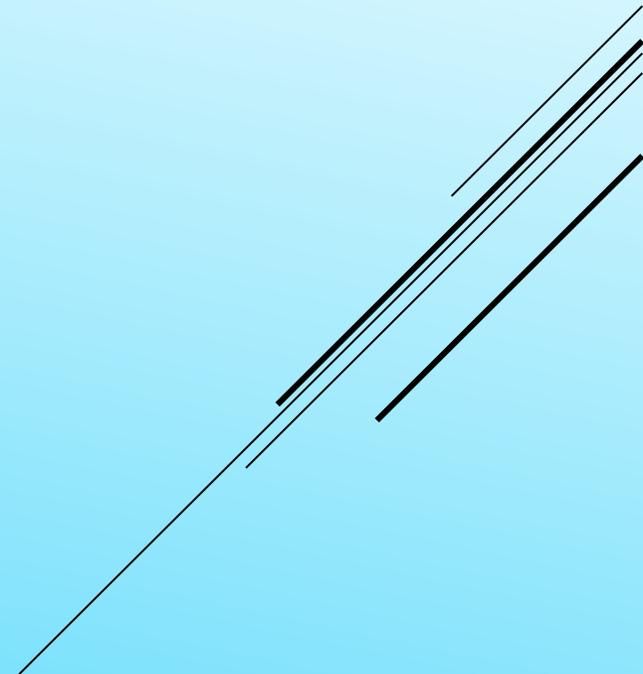
3.2. Функции зооморфных метафор

3.2.1. Метафоричность образа волка

3.2.2. Символика образа таракана

Заключение

Библиографический список:



АКТУАЛЬНОСТЬ И НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ

Роман «Бедный Авросимов» исследован далеко не в полном объеме. Некоторые его аспекты, в частности, связанные с литературной традицией и контекстом, изучены недостаточно. Этим обусловлена **актуальность темы исследования**.

Описание межтекстовых взаимодействий, «чужого слова» в тексте является одним из важнейших в определении оригинальности произведения и выявления тех традиций, которые являются наиболее значимыми для его автора.

Новизна исследования связана, во-первых, с обращением к поэтике романа – интертекстуальности его жанровой формы, предметного мира, художественной речи, – которые еще не рассматривались исследователями творчества Окуджавы-прозаика.

Изучение интертекстуальных связей романа «Бедный Авросимов» дает возможность более глубокого осмысления его поэтики и проблематики.

ПРЕДМЕТ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Предмет исследования - интертекстуальные связи романа, генетический код, соединяющий его с традициями русской классической литературы.

Поставленная цель и задачи предполагают использование нескольких **методов исследования** – интертекстуального анализа, а также культурно-исторического подхода, элементов структурно-семиотического метода.



МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ

Методологическую базу исследования составили **работы по теории интертекстуальности**: Ю. Кристевой «Бахтин, слово, диалог и роман», Ю.М. Лотмана «Текст в тексте», Жерара Женетта «Палимпсесты: литература во второй степени», Н. Пьеге-Гро «Введение в теорию интертекстуальности» и др.;

исследования специфики жанра исторического романа: Ю.С. Райнеке «Исторический роман постмодернизма и традиции жанра», М.Г. Альтшуллера «Эпоха Вальтера Скотта в России: Исторический роман 1830-х гг.», С.М. Петрова «Русский исторический роман XIX века», Б.Г. Реизова «Французский роман XIX века»;

исторические исследования: диссертационная работа О.И. Киянской «Научная биография П. И. Пестеля».

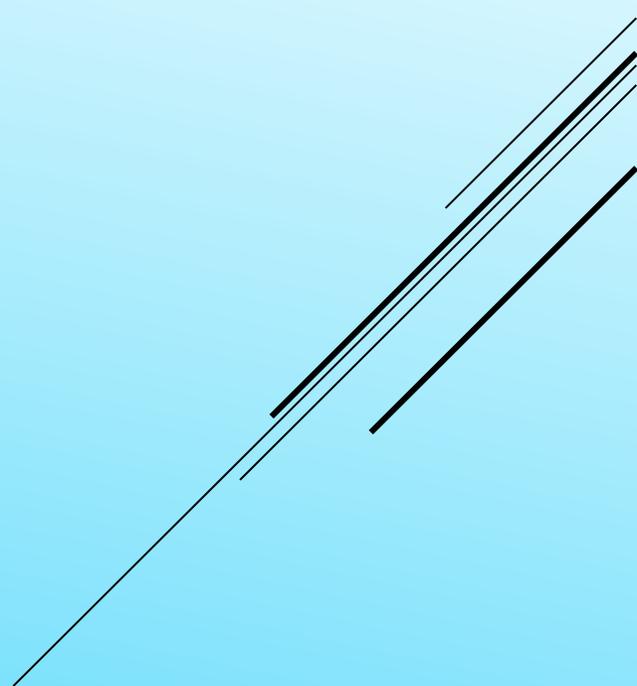
Диссертационные исследования, посвященные творчеству Окуджавы: Э.М. Зобнина «Традиции русской литературы XIX в. в прозе Б. Ш. Окуджавы (восприятие, интерпретация, оценка)»; В.В. Выдрина «Пушкин в творческом сознании Б.Ш. Окуджавы».

Монография «Творческая эволюция Булата Окуджавы и литературный процесс второй половины XX века» С.С. Бойко (2013 г.)

«ЖАНРОВАЯ ТРАДИЦИЯ КАК «АРХИИНТЕРТЕКСТУАЛЬНОСТЬ» РОМАНА Б. ОКУДЖАВЫ “БЕДНЫЙ АВРОСИМОВ”

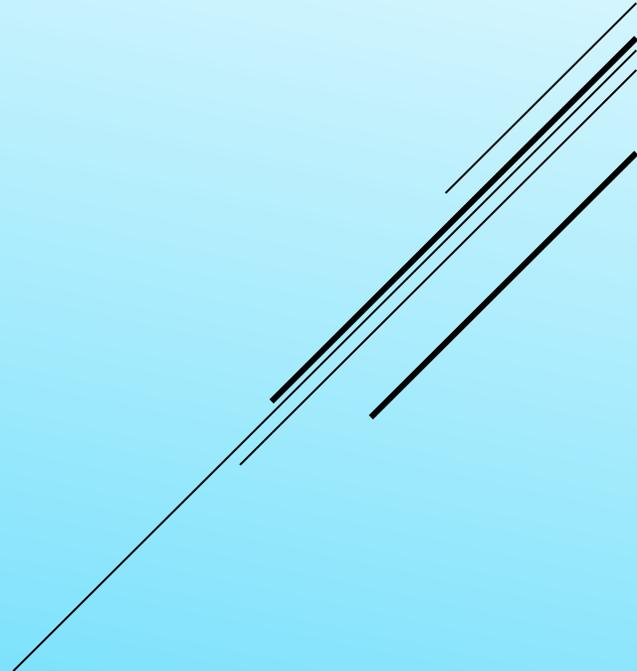
Выводы главы:

1. Роман создан с опорой на литературную традицию, т.е. прослеживается его взаимосвязь с характерными чертами «прецедентного жанра». Окуджава прибегает к типу исторического романа, восходящего к творчеству Вальтера Скотта.
2. Историческая концепция автора реализуется, благодаря лирическому началу прозы поэта – художественное осмысление исторических событий выходит на первый план.
3. Тема декабристов в романе осмысливается, как тема свободы («глотка свободы»).
4. Образ П.И. Пестеля – один из центральных в романе – передан с исторической достоверностью, что не препятствует его художественной интерпретации.



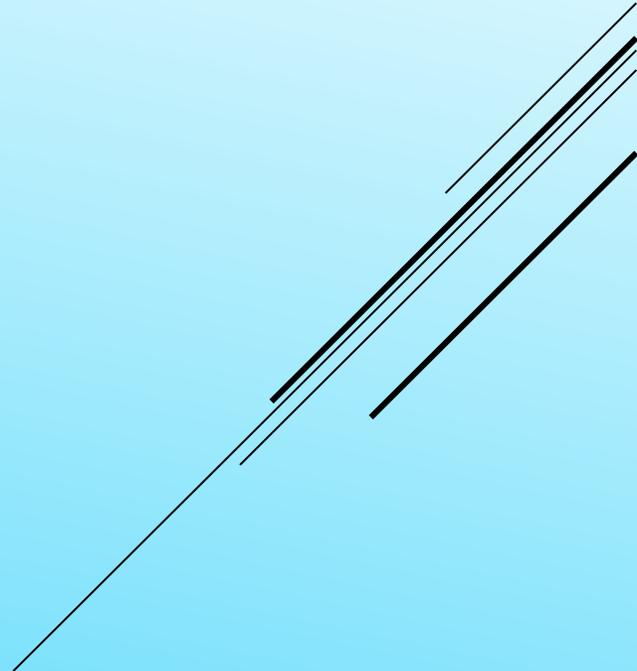
«ЛИТЕРАТУРНЫЕ ТРАДИЦИИ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ МИРЕ РОМАНА»

Выводы главы:

1. «Петербургский текст» романа – традиционность образа города характерна для произведения Окуджавы. Реализуется на уровне интертекстуальных связей с поэмой А.С. Пушкина «Медный всадник» и повестью Гоголя «Шинель».
 2. Мотив метели восходит к текстам русской литературы предшествующих столетий, а также позволяет проследить связь с произведениями Ф.М. Достоевского.
 3. Рецепция двойничества: Пестель – Авросимов дает возможность осмысления системы образов романа. Два героя тесно связаны, их миры диаметрально противоположны друг другу.
 4. Тип «маленького человека» в романе генетически связан с русской литературой XIX века.
- 

"ЧУЖОЕ СЛОВО" В РОМАНЕ

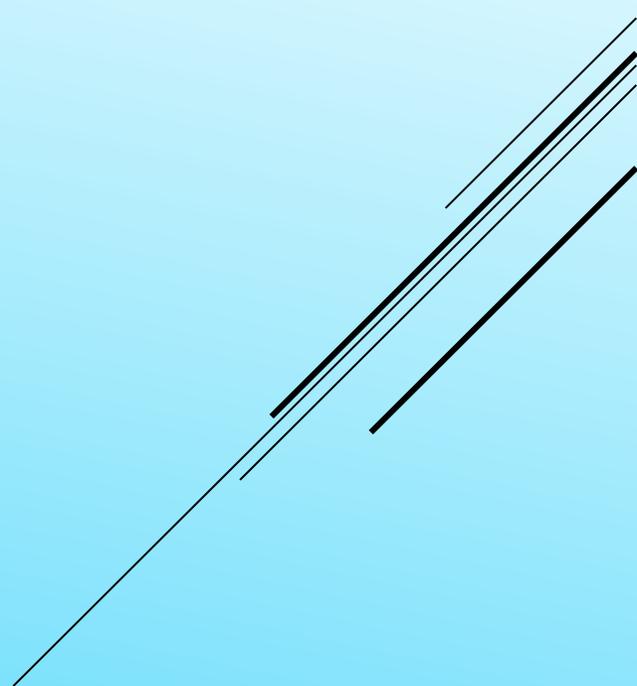
Выводы главы:

1. Библийские реминисценции являются трансформацией фразеологических оборотов, восходящих к Евангелиям, дополняют образную структуру романа, наделяя их дополнительным значением.
 2. Метафоричность образа волка сопутствует в произведении теме смерти.
 3. Символика образа таракана важна для раскрытия образа главного героя. Прусаки связаны с образами тюрьмы и возмездия.
- 

ПЕРСПЕКТИВЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО ИЗУЧЕНИЯ

Интертекстуальность исторических романов писателя требует дальнейшей исследовательской работы.

За рамками исследований остается фразеология как прозаических, так и поэтических произведений Окуджавы. Художественно осмысливая и трансформируя фразеологические обороты и устойчивые сочетания, автор создает сложные смысловые единства, связанные с системой образов произведений.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

