

# Теория Бьорн Ломборг

ВЫПОЛНИЛА СТУДЕНТКА ГРУППЫ 17ГЕО(БА)РГТ:

КОЧАНОВА АНАСТАСИЯ



**Бьорн Ломборг** — датский экономист, эколог, общественный деятель. Он получил международную известность за свои книги, в которых он скептически расценивает современную политику борьбы с экологическими проблемами.

Получил степень магистра по специальности «политология» в Университете Орхуса (англ.) и защитил докторскую диссертацию в Копенгагенском университете.

До 2005 года преподавал статистику в Университете Орхуса, после чего стал преподавателем Копенгагенской бизнес-школы.

Публиковал в научных журналах статьи о социологии, политологии и экономике.

В 2004 году Ломборг создал «Копенгагенский консенсус» — проект, посвященный решению глобальных проблем экономическими методами,

Команда экономистов постаралась ответить на вопрос: «Если бы в мире было, скажем, лишних 50 миллиардов долларов на добрые дела, на что было бы лучше потратить эти деньги?» Ответом оказалась борьба со СПИДом. Это, по их мнению, важнейший приоритет, на которую следует потратить 27 миллиардов долларов, что позволит избежать более 28 миллионов новых случаев заболевания

При этом он полагает, что затраты на борьбу со всемирным потеплением представляют собой бессмысленные, неэффективные и необоснованные расходы.



[МИРОВОЙ  
BESTSELLER]

Бьорн Ломборг

# ОХЛАДИТЕ!

ГЛОБАЛЬНОЕ  
ПОТЕПЛЕНИЕ



В 2007 году выпустил книгу «Охладите! Глобальное потепление. Скептическое руководство» англ. *Cool It: The Skeptical Environmentalist's Guide to Global Warming*. Её перевод на русский язык вышел в 2008 году.

Ломборг считает, что Киотский протокол принесет больше вреда, чем пользы. Ссылаясь на данные Межправительственной группы экспертов по изменению климата при ООН (IPCC), Ломборг утверждает, что протокол в его нынешнем виде отодвинет глобальное потепление всего на 7 дней.

Даже если к протоколу присоединятся абсолютно не желающие этого делать США и Китай, а правила будут ужесточены, повышение температуры не удастся отложить больше чем на пять лет<sup>[2]</sup>.

При этом борьба с потеплением обойдется человечеству в триллионы долларов. Ломборг предлагает тратить эти деньги на другие проекты: бороться со СПИДом и малярией, обогащать продукты питания микроэлементами, строить гидротехнические сооружения, увеличивать производство кондиционеров и помогать развивающимся странам.

Мы очень много слышим о глобальном потеплении в новостях. Каждый раз, когда по телевизору показывают ураганы и цунами, речь заходит об изменении климата и о глобальном потеплении. Мы слышим очень много о климате и забываем, что в мире есть огромное количество других проблем. Вот только один пример. Киотский протокол стоит 150 миллиардов долларов в год. При этом, по оценкам ООН, за половину этой суммы, то есть за 75 миллиардом долларов в год, можно решить все основные мировые проблемы, начиная от снабжения людей чистой питьевой водой и заканчивая образованием и медицинской помощью.

В целом Ломборг критикует алармистские настроения и считает, что страх перед экологической катастрофой искусственно раздут и не имеет под собой серьезных оснований. На самом деле, утверждает Ломборг, положение не ухудшается, а улучшается, рост населения земного шара приостановился, пройдя свой пик, сельское хозяйство хорошо справляется со своими задачами, загрязнение воздуха снижается, леса вовсе не исчезают, уменьшение популяции тех или иных видов животных носит естественный, циклический характер, и даже глобальное потепление имеет не столь угрожающий характер, как это рисуют некоторые специалисты и вторящие им журналисты

Как общественный деятель принимал участие в информационных кампаниях о гомосексуализме в Дании.

После публикации книги «Скептический эколог» ряд учёных подали заявление в Датский комитет по научной недобросовестности с обвинением Ломборга в подтасовке фактов.

12 марта 2004 года приняли решение не рассматривать в дальнейшем этот вопрос. Однако часть оппонентов не согласилась с этим выводом и продолжили критику Ломборга.

Журнал Scientific American подверг книги Ломборга резкой критике, а журнал The Economist выступил в его защиту.

