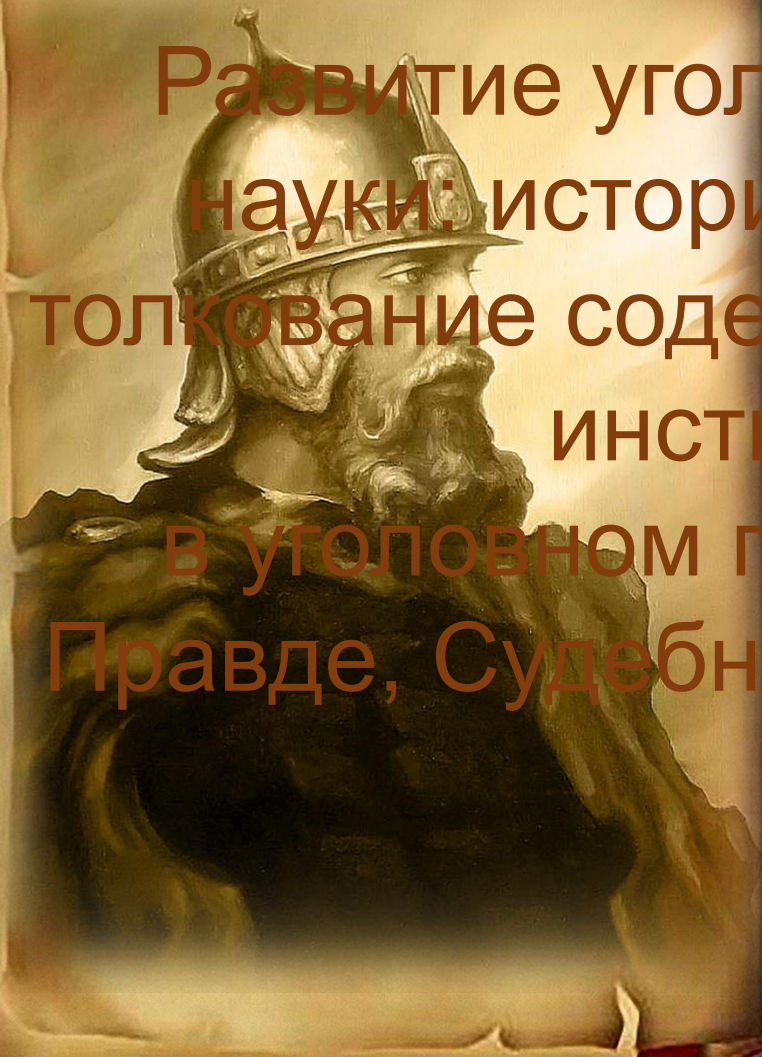
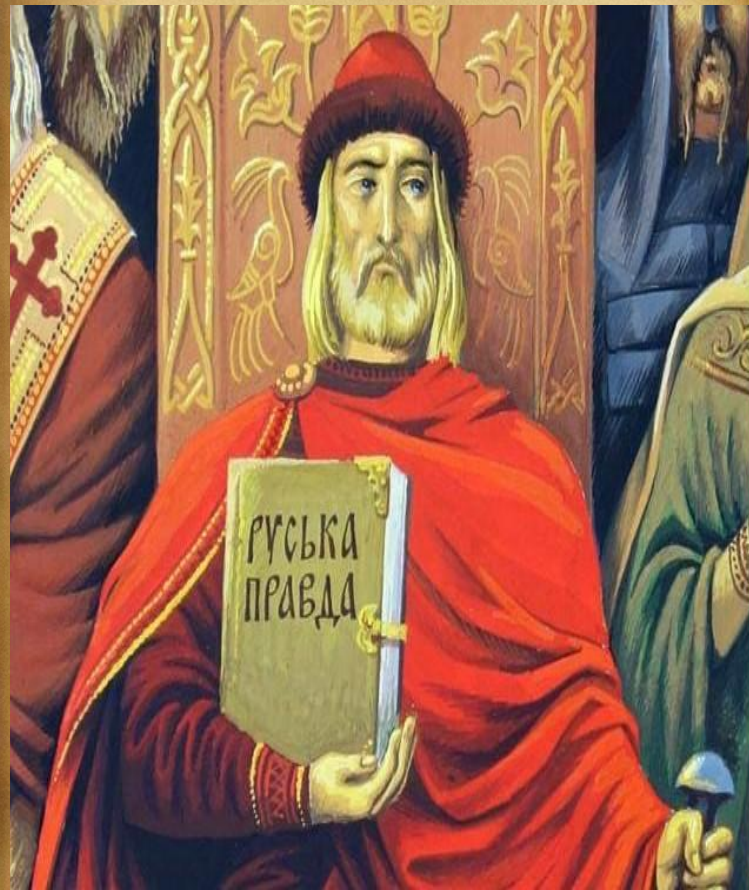


Развитие уголовно правовой  
науки: исторический обзор,  
толкование содержания основных  
институтов  
в уголовном праве в Русской  
Правде, Судебниках 1497, 1550 г.





**Русская Правда** под преступлением понимала обиду, т. е. причинение морального или материального ущерба определенному лицу или группе лиц.

**Объектами** преступления являлись личность и имущество.

Объективная сторона преступления охватывала как покушение на преступление, так и оконченное преступление.

**Субъектами** преступления были все лица, кроме холопов.

За холопов, составлявших собственность господ, отвечали хозяева.

Закон не устанавливал возрастной ценз для субъектов преступления.

**Субъективная сторона** преступления включала умысел или неосторожность, хотя четкого разграничения форм вины еще не существовало.



Русская Правда обозначала понятие **соучастия**, но еще не разделяла ролей соучастников (подстрекатель, исполнитель, укрыватель и т. д.). Если преступление совершалось несколькими лицами, то ответственность для соучастников устанавливалась одинаковой.

Закон знал понятие **рецидива**.

Система **наказаний** по Русской Правде выглядит следующим образом:

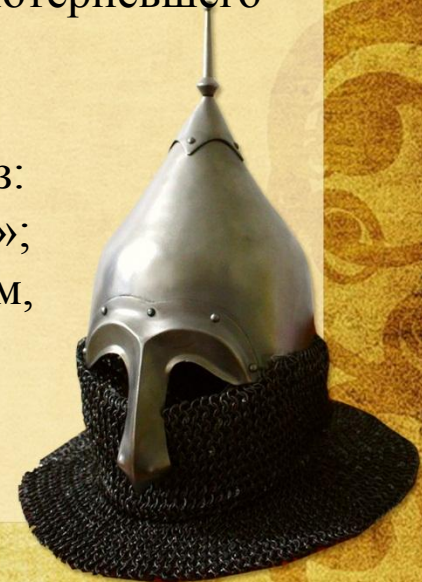
**Поток** и разграбление являются высшей мерой наказания и заключаются в конфискации имущества и обращении преступника и членов его семьи в рабство. Эти наказания назначались в трех случаях — за убийство в разбое, поджог и конокрадство.

**Вира**— денежное взыскание в размере 40 гривен, назначаемое за убийство. Вира могла быть одинарная (за убийство простого свободного человека) или двойная (за убийство человека с привилегиями). Вира поступала в княжескую казну.

**Половничество**— денежное взыскание в размере виры, взимаемое в пользу семьи убитого.

**Урок**— определенное денежное возмещение в пользу потерпевшего за причиненный ему ущерб

Система **доказательств** по Русской Правде состояла из: свидетельских показаний «видоков» и «послухов»; вещественных доказательств; ордалий (испытаний огнем, водой, каленым железом); присяги.



К отягчающим вину обстоятельствам закон относит корыстный умысел, а к смягчающим вину — кроме опьянения («на пиру»), состояние аффекта («если кто ударит кого батоном, а тот, не стерпевши, ткнет мечом, то вины ему в этом нет»). **Необходимая оборона** исключает ответственность. Существует в Русской Правде и представление о превышении пределов необходимой самообороны (нельзя убивать вора, если в его действиях нет непосредственной опасности).

Русская Правда также различает **покушение на преступление** (вынул меч, но не ударил) и оконченное преступление (вынул меч и ударил)

### **Русская правда различала два вида убийств:**

в ссоре (на пиру).

в разбое.

Тяжелым преступлением против личности считалось нанесение увечий и других телесных повреждений (усечение руки, ноги, лишение глаза, нанесение побоев и т. п.). Закон выделял преступления против чести, оскорбление действием (удар чашей, рогом, мечом в ножнах).





**ОУ**ВЕРВЪ ОУЖ НЖЕ ОРНЕСТЫРР  
ОСАВНЬ КИВЪ ПЫВЫНЪАВЪ

к  
гла  
5

прпенаго негоноснаго шуднашего славы.  
сїе. въ слѣдованіе бы вѣе, нѣв проуи іерли  
мсы ш сителіи: **Ѹ** ка хъ о малѣ и верни  
гда хъ щеніа сподатель всенощное бдѣніе св  
творити. **преже** захоженіа слуннаго нсо  
причѣсть і. мвднѣ. прнходитъ кандило вѣ  
жигатель, ввигъ меніа. и творитъ по  
іслоненіе престѣпелю; **з**намену а прише  
ствіемси, врьмакле пѣрню. и вѣе бланіе  
и зше кле пѣ в млое древо. и сорѣ вше сѣ  
бра тїа вв притворѣ. по е пообываю. **Ѹ**  
Ѹ. и по сонци тѣ вхуди ввчрїсовѣ. и начн  
нѣ іерси, гла. влвенъ бѣгнѣ. и начннѣ

в  
гла  
5

полхъ оустас

В Судебнике 1497 г. Изменилась трактовка **понятия преступления**. В отличие от Русской правды, где под преступлением понималась обида, причинение материального или морального ущерба отдельному лицу, то в Судебниках преступление трактовалось как, причинявшее ущерб и государству и государевым служилым людям, нарушение установленных норм, предписаний и воли государя.

Появились ранее не существовавшие **институты** уголовного права: понятия «бесхитростных» деяний, противопоставляемых умышленным; рецидива (неоднократно совершенного преступления). Изменился и круг субъектов преступления, ими (в отличие от Русской Правды) стали признаваться также холопы.



**Появился особый субъект преступления** – «лихой человек», т.е. особо опасный преступник.

В Судебнике нашли отражения и **новые виды преступлений**, такие как, государственные, против порядка управления и суда. Наиболее тяжкими преступлениями являлись действия **против государственной власти**: «крамола» - измена князю (царю), государству, заговор, мятеж, призыв к восстанию.

Так формировалось понятие **государственного преступления**, которое было неизвестно Русской правде. В связи с увеличением роли суда появилась уголовная ответственность должностных лиц за нарушение установленного законом порядка судопроизводства: за взяточничество (взятка - «посул»), за дачу ложных показаний, за вынесение заведомо несправедливого судебного решения. К виду государственных преступлений примыкают **казнокрадство и фальшивомонетничество**.

Кроме преступлений государственных, против порядка управления и суда в Судебниках XV-XVI вв. выделяется группа преступлений **против личности** такие, как убийство (душегубство), оскорбление действием и словом.



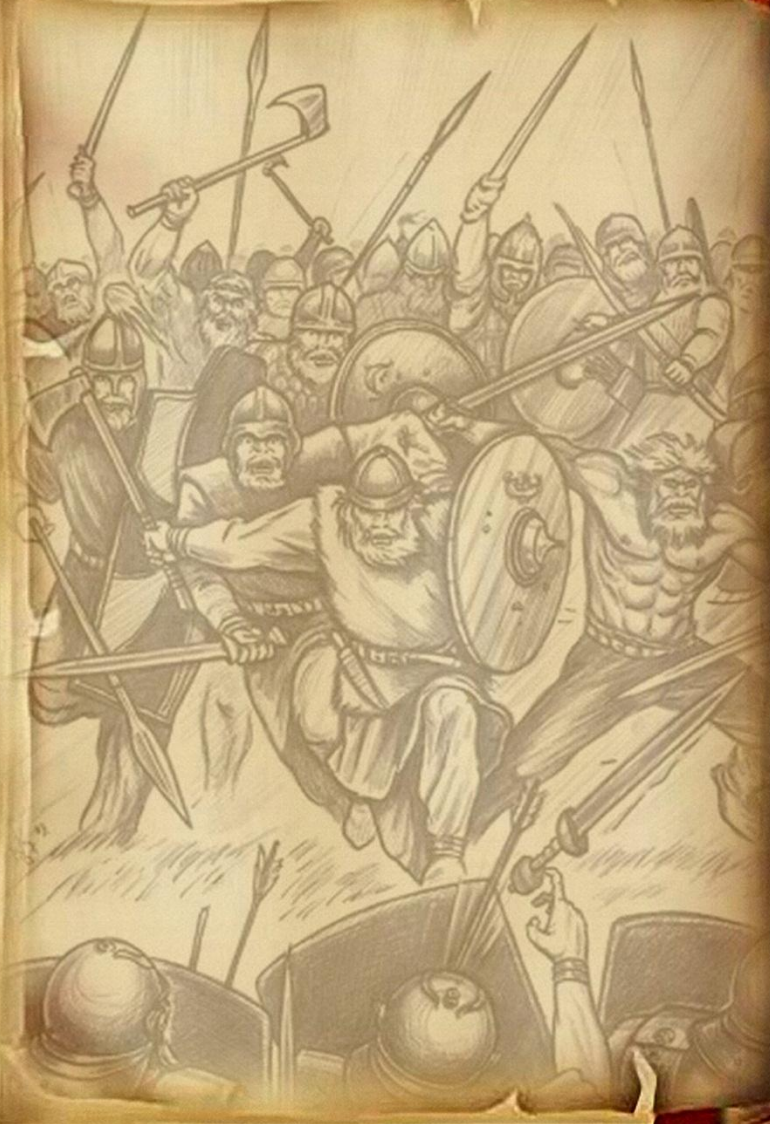


Законодатель рассматривал систему имущественных преступлений: татьба, истребление и повреждение имущества, юридически не разграниченные друг от друга разбой и грабеж. В этой группе преступлений особое внимание уделялось татьбе, в которой выделялись квалифицированные виды: церковная татьба, «головная» (похищение людей) татьба.

В судебниках начинали вводиться **членовредительские** наказания (урезание ушей, языка, клеймение). Кроме устрашения эти виды наказаний выполняли важную символическую функцию – выделение преступника из общей массы, «обозначить» его.

**Телесные наказания** применялись как основной, или дополнительный вид наказаний. Наиболее распространенным, новым видом наказания была «торговая казнь», т.е. битье кнутом на торговой площади.





Судебник содержал нормы уголовного и **уголовно-процессуального права** и закреплял судебное устройство централизованного государства.

В рассматриваемый период времени возросли социальные конфликты, увеличилось число посягательств на жизнь и имущество феодалов, появились профессиональные сообщества преступников, пополнявшиеся за счет беглых крестьян и холопов. Поэтому в Судебнике значительное внимание уделяется различным составам преступления и обстоятельствам, отягчающим ответственность преступника

Появились новые цели наказания - **устрашение и изоляция преступника**. В целом система наказаний по Судебнику 1550 года стала более разветвленной

Также Судебник 1550 года вводит понятие грабежа как насильственного захвата собственности.

Тяжким преступлением считалось **церковная тать** - покушение на церковное имущество. Церковь требовала от феодального государства беспощадной расправы с любыми посягательствами на ее добро.



Перечень особо опасных преступлений замыкает **поджог**, имеется в виду поджог города с целью сдачи его врагу.

Судебник различал воровство, подтвержденное непосредственно уликой (поличным) и установленное оговором «добрых людей».

Простая кража - это кража, совершаемая впервые, за это преступление предусматривалось новое наказание - **торговая казнь**.

Судебник 1550 г. **впервые вводит и различие между татьбой и мошенничеством**. Мошенничество в отличие от татьбы предполагало не тайное похищение имущества, а завладение им путем обмана или злоупотребления доверием. Введение нового состава было вызвано ростом внутреннего рынка, вследствие чего данное преступление получило большое распространение.

**Преступления против суда** нашли отражение и в Судебнике 1550 г., где различалось хитрое и бесхитрое правосудие.

В целях нормализации деятельности судебных органов Судебник также устанавливал определенные гарантии против произвола судебных исполнителей, приставов и недельщиков. Для вящей гласности процессов судопроизводства Судебник 1550 г. предусматривал обязательное присутствие в наместничьем суде наиболее авторитетных духовных и светских вельмож: целовальников и старост, избираемых обществом. (**гласность судебного процесса**)