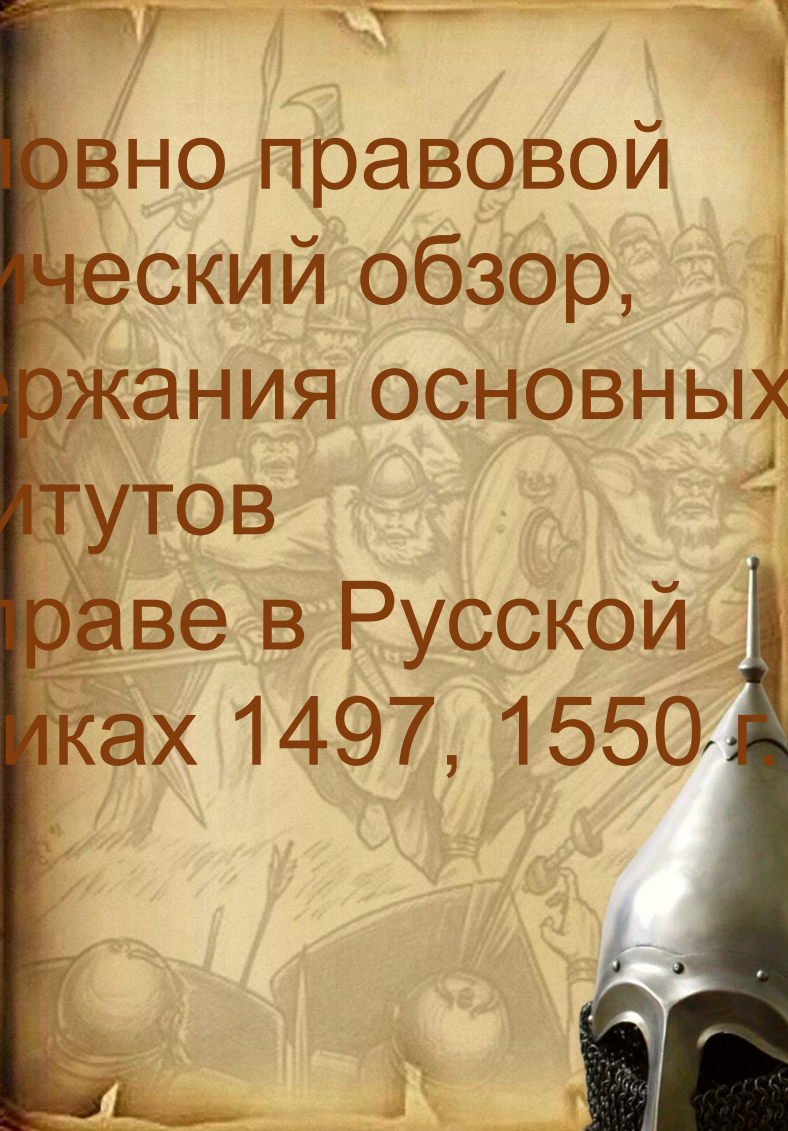
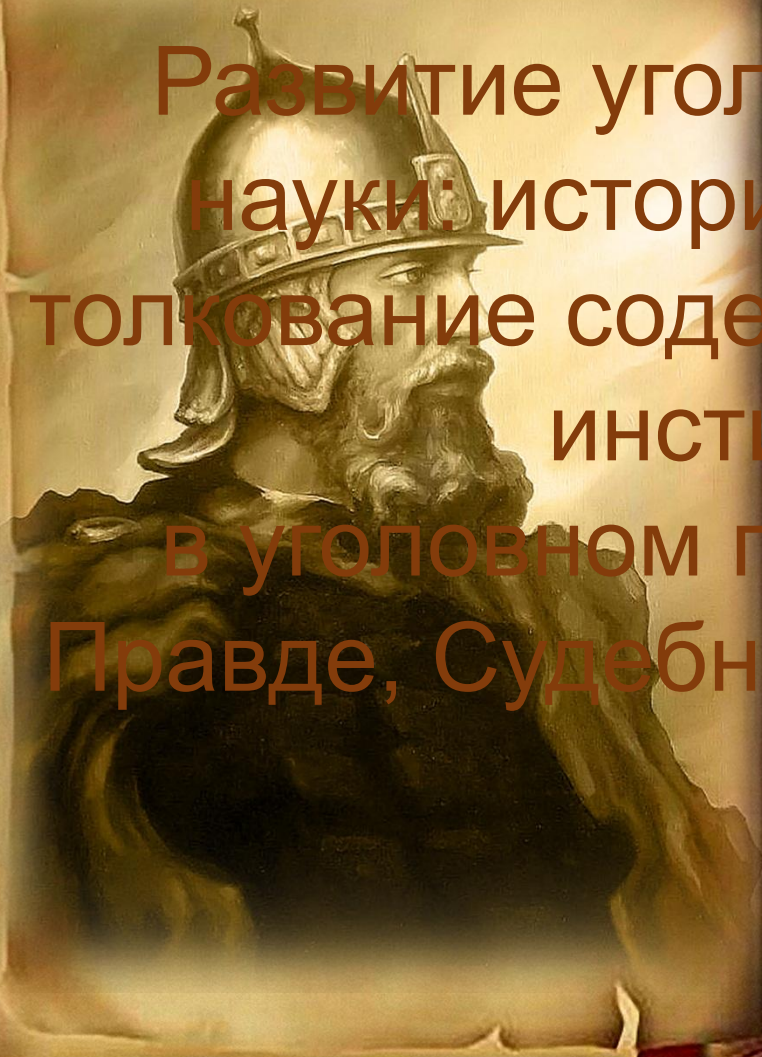
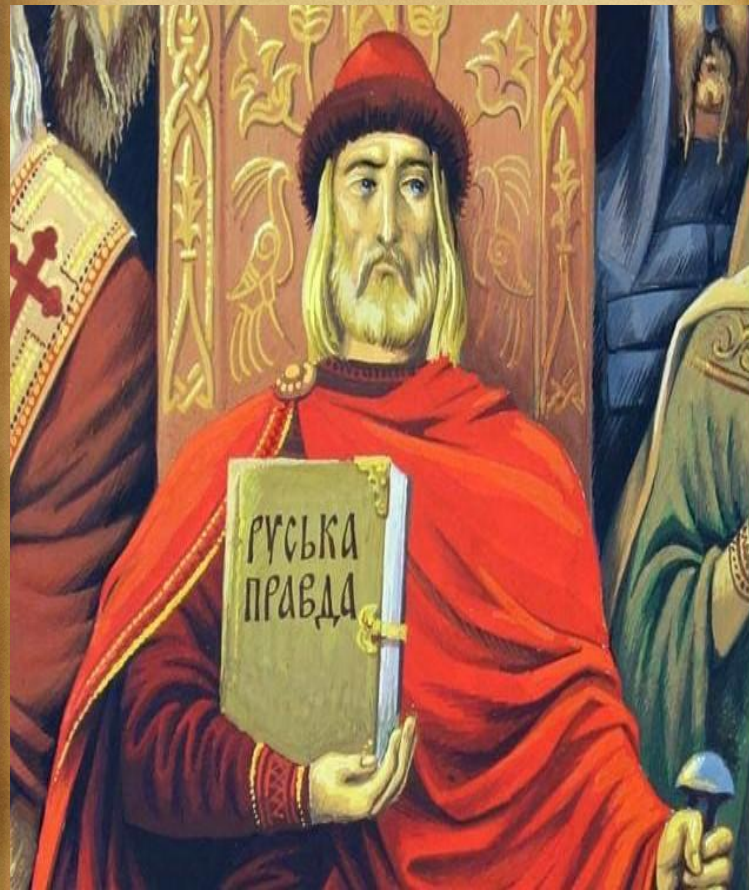


Развитие уголовно правовой
науки: исторический обзор,
толкование содержания основных
институтов
в уголовном праве в Русской
Правде, Судебниках 1497, 1550 г.





Русская Правда под преступлением понимала обиду, т. е. причинение морального или материального ущерба определенному лицу или группе лиц.

Объектами преступления являлись личность и имущество.

Объективная сторона преступления охватывала как покушение на преступление, так и оконченное преступление.

Субъектами преступления были все лица, кроме холопов.

За холопов, составлявших собственность господ, отвечали хозяева.

Закон не устанавливал возрастной ценз для субъектов преступления.

Субъективная сторона преступления включала умысел или неосторожность, хотя четкого разграничения форм вины еще не существовало.



Русская Правда обозначала понятие **соучастия**, но еще не разделяла ролей соучастников (подстрекатель, исполнитель, укрыватель и т. д.). Если преступление совершалось несколькими лицами, то ответственность для соучастников устанавливалась одинаковой.

Закон знал понятие **рецидива**.

Система **наказаний** по Русской Правде выглядит следующим образом:

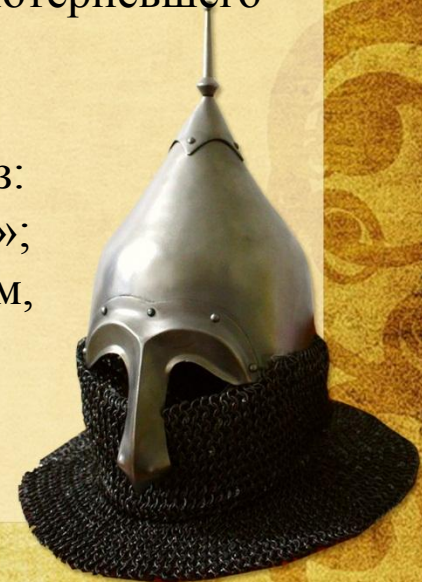
Поток и разграбление являются высшей мерой наказания и заключаются в конфискации имущества и обращении преступника и членов его семьи в рабство. Эти наказания назначались в трех случаях — за убийство в разбое, поджог и конокрадство.

Вира— денежное взыскание в размере 40 гривен, назначаемое за убийство. Вира могла быть одинарная (за убийство простого свободного человека) или двойная (за убийство человека с привилегиями). Вира поступала в княжескую казну.

Половничество— денежное взыскание в размере виры, взимаемое в пользу семьи убитого.

Урок— определенное денежное возмещение в пользу потерпевшего за причиненный ему ущерб

Система **доказательств** по Русской Правде состояла из: свидетельских показаний «видоков» и «послухов»; вещественных доказательств; ордалий (испытаний огнем, водой, каленым железом); присяги.



К отягчающим вину обстоятельствам закон относит корыстный умысел, а к смягчающим вину — кроме опьянения («на пиру»), состояние аффекта («если кто ударит кого батоном, а тот, не стерпевши, ткнет мечом, то вины ему в этом нет»). **Необходимая оборона** исключает ответственность. Существует в Русской Правде и представление о превышении пределов необходимой самообороны (нельзя убивать вора, если в его действиях нет непосредственной опасности).

Русская Правда также различает **покушение на преступление** (вынул меч, но не ударил) и оконченное преступление (вынул меч и ударил)

Русская правда различала два вида убийств:

в ссоре (на пиру).

в разбое.

Тяжелым преступлением против личности считалось нанесение увечий и других телесных повреждений (усечение руки, ноги, лишение глаза, нанесение побоев и т. п.). Закон выделял преступления против чести, оскорбление действием (удар чашей, рогом, мечом в ножнах).





ОУВЕРЕНЪ ОУЖЕ НЖЕ ОРИСТЫРЕ
ОСАВНЬ КИВЪ ПЫВЪ ПЫВЪ

к
гла
5

прпенаго негосноснаго шуднашего славы.
сїе. въ слѣдованіе бы вѣе, нѣв проуи іерли
мсы ш сителіи: **Ѹ** ка хъ о малѣ и верни
гда хъ шеніа шодатель всенощное бдѣніе св
творити. **преже** захоженіа слуннаго нсо
причѣсть і. мѣдне. приходитъ кандило въ
жигатель, вди гд меніа. и творитъ по
іслоненіе престѣпелю; **з**намену а прише
ствіемси, врьмакле пѣрню. и вѣе бланіе
и зше кле пѣ в млое древо. и сордѣ шес
бра тѣд в дпритворѣ. по е по обываю. **Ѹ**
Ѹ. и по сонци то входи въ чрїсовѣ. и начи
нѣ іерси, гла. блвенъ бѣгнѣ. и начи нѣ

в
гла
5

полх оустас

В Судебнике 1497 г. Изменилась трактовка **понятия преступления**. В отличие от Русской правды, где под преступлением понималась обида, причинение материального или морального ущерба отдельному лицу, то в Судебниках преступление трактовалось как, причинявшее ущерб и государству и государевым служилым людям, нарушение установленных норм, предписаний и воли государя.

Появились ранее не существовавшие **институты** уголовного права: понятия «бесхитростных» деяний, противопоставляемых умышленным; рецидива (неоднократно совершенного преступления). Изменился и круг субъектов преступления, ими (в отличие от Русской Правды) стали признаваться также холопы.



Появился особый субъект преступления – «лихой человек», т.е. особо опасный преступник.

В Судебнике нашли отражения и **новые виды преступлений**, такие как, государственные, против порядка управления и суда. Наиболее тяжкими преступлениями являлись действия **против государственной власти**: «крамола» - измена князю (царю), государству, заговор, мятеж, призыв к восстанию.

Так формировалось понятие **государственного преступления**, которое было неизвестно Русской правде. В связи с увеличением роли суда появилась уголовная ответственность должностных лиц за нарушение установленного законом порядка судопроизводства: за взяточничество (взятка - «посул»), за дачу ложных показаний, за вынесение заведомо несправедливого судебного решения. К виду государственных преступлений примыкают **казнокрадство и фальшивомонетничество**.

Кроме преступлений государственных, против порядка управления и суда в Судебниках XV-XVI вв. выделяется группа преступлений **против личности** такие, как убийство (душегубство), оскорбление действием и словом.

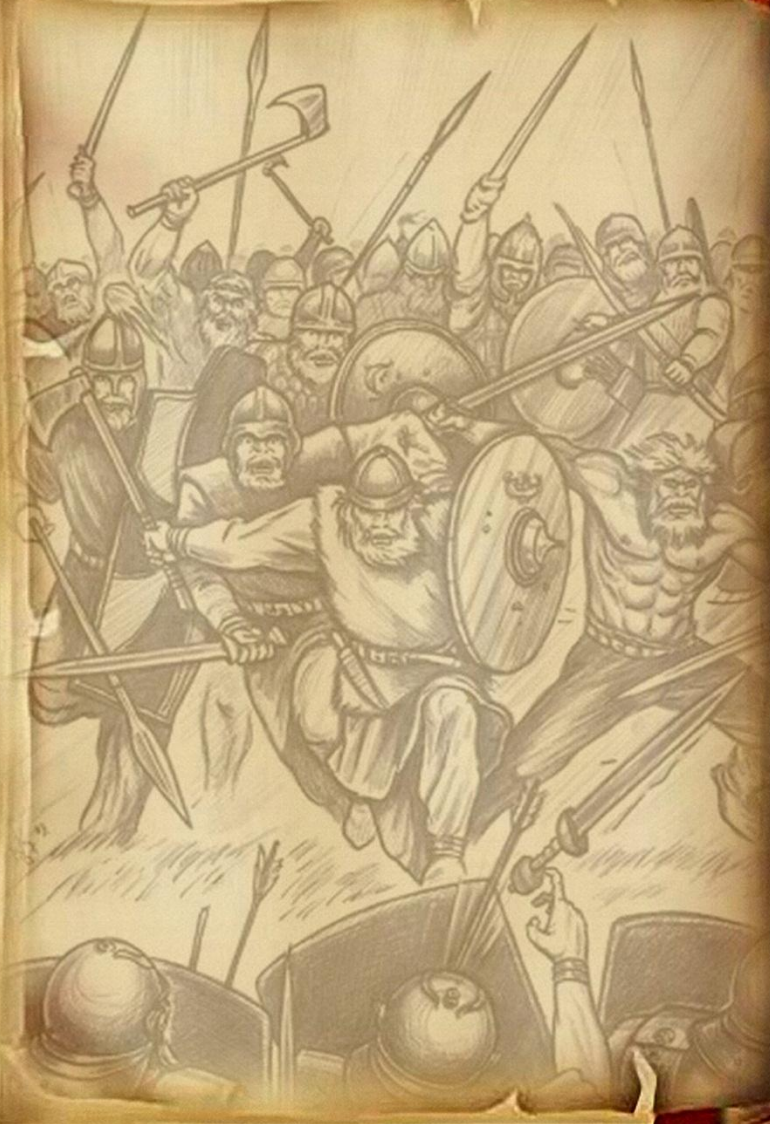


Законодатель рассматривал систему имущественных преступлений: татьба, истребление и повреждение имущества, юридически не разграниченные друг от друга разбой и грабеж. В этой группе преступлений особое внимание уделялось татьбе, в которой выделялись квалифицированные виды: церковная татьба, «головная» (похищение людей) татьба.

В судебниках начинали вводиться **членовредительские** наказания (урезание ушей, языка, клеймение). Кроме устрашения эти виды наказаний выполняли важную символическую функцию – выделение преступника из общей массы, «обозначить» его.

Телесные наказания применялись как основной, или дополнительный вид наказаний. Наиболее распространенным, новым видом наказания была «торговая казнь», т.е. битье кнутом на торговой площади.





Судебник содержал нормы уголовного и **уголовно-процессуального права** и закреплял судебное устройство централизованного государства.

В рассматриваемый период времени возросли социальные конфликты, увеличилось число посягательств на жизнь и имущество феодалов, появились профессиональные сообщества преступников, пополнявшиеся за счет беглых крестьян и холопов. Поэтому в Судебнике значительное внимание уделяется различным составам преступления и обстоятельствам, отягчающим ответственность преступника

Появились новые цели наказания - **устрашение и изоляция преступника**. В целом система наказаний по Судебнику 1550 года стала более разветвленной

Также Судебник 1550 года вводит понятие грабежа как насильственного захвата собственности.

Тяжким преступлением считалось **церковная тать** - покушение на церковное имущество. Церковь требовала от феодального государства беспощадной расправы с любыми посягательствами на ее добро.



Перечень особо опасных преступлений замыкает **поджог**, имеется в виду поджог города с целью сдачи его врагу.

Судебник различал воровство, подтвержденное непосредственно уликой (поличным) и установленное оговором «добрых людей».

Простая кража - это кража, совершаемая впервые, за это преступление предусматривалось новое наказание - **торговая казнь**.

Судебник 1550 г. **впервые вводит и различие между татьбой и мошенничеством**. Мошенничество в отличие от татьбы предполагало не тайное похищение имущества, а завладение им путем обмана или злоупотребления доверием. Введение нового состава было вызвано ростом внутреннего рынка, вследствие чего данное преступление получило большое распространение.

Преступления против суда нашли отражение и в Судебнике 1550 г., где различалось хитрое и бесхитрое неправосудие.

В целях нормализации деятельности судебных органов Судебник также устанавливал определенные гарантии против произвола судебных исполнителей, приставов и недельщиков. Для вящей гласности процессов судопроизводства Судебник 1550 г. предусматривал обязательное присутствие в наместничьем суде наиболее авторитетных духовных и светских вельмож: целовальников и старост, избираемых обществом. (**гласность судебного процесса**)