

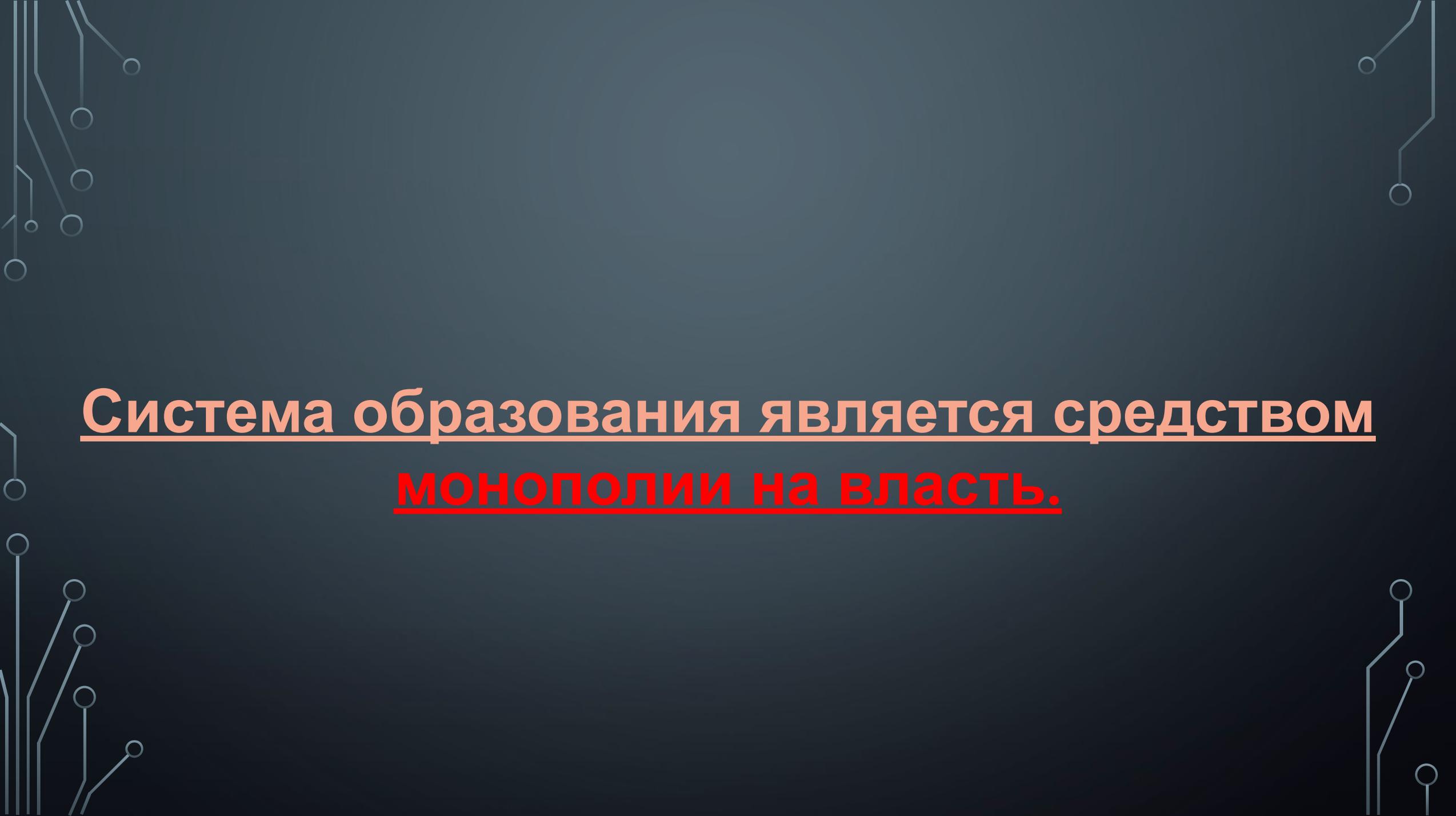
Осмысленное адекватное восприятие жизни общества как *биологически-социальной системы* должно быть заблокировано для подавляющего большинства людей, что позволяет заправилам толпо-«элитаризма» собирать из индивидов «социальные механизмы», которые работают на осуществление возлагаемых на них целей, не осознаваемых ни их участниками, ни подавляющим большинством окружающих.

М. Пенсон, французский социолог.
ВП СССР Основы социологии (Том 4)



М. ПЕНСОН,
СИСТЕМА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК СРЕДСТВО
ВОСПРОИЗВОДСТВА ТОЛПО-"ЭЛИТАРИЗМА".

Исторически сложившаяся система образования в толпо-«элитарных» культурах ориентирована на воспроизводство в поколениях монополии на социально значимые знания и навыки, поскольку она является средством, позволяющим «элите» воспроизводить свой статус в преемственности поколений и получать так называемую «статусную ренту», не обусловленную **никакой трудовой деятельностью.**

The image features a dark blue background with decorative white circuit-like lines in the corners. The lines consist of straight segments connected by small circles, resembling a network or data flow diagram. The text is centered and consists of two lines: the first line is underlined in orange and the second line is underlined in red.

Система образования является средством
монополии на власть.

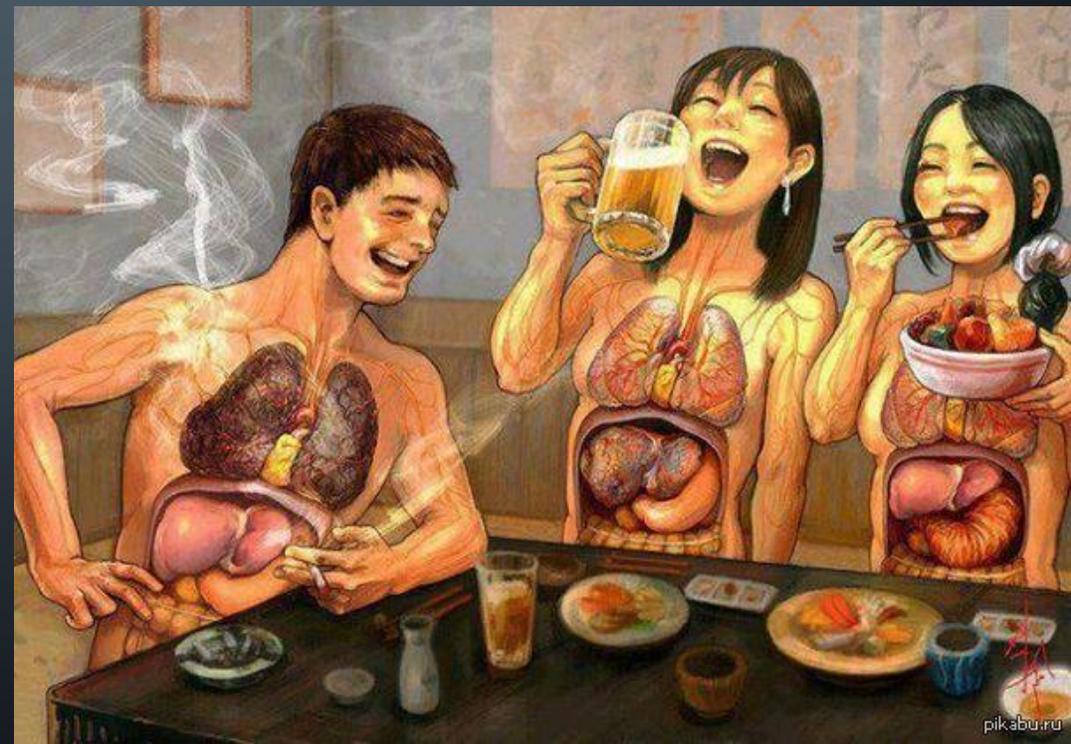
СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ СЛУЖИТ ВОПЛОЩЕНИЮ В ЖИЗНЬ ПРИНЦИПОВ:

1. Рабы не должны обладать познавательно-творческими навыками
2. Среди них **не должно быть учёных**, чьи научные интересы и деятельность **не вписываются** в концепцию управления
3. Они не должны **иметь науку более эффективную**, чем та, которую допускают в их обществе рабовладельцы или которую рабовладельцы им навязывают.
4. **Осмысленное** адекватное **восприятие жизни** общества как биологически-социальной системы **должно быть заблокировано** для подавляющего большинства людей



○ Биологическое вырождение части населения— реальный факт, **запрограммированный господствующей культурой** как информационно-алгоритмической системой: алкоголь, табак, прочие наркотики, нездоровые во всех смыслах условия труда и жизни «социальных низов» и «отбросов общества»

— делают своё дело, в силу чего **полноценные учебные программы просто неподъёмны для биологически ущербных детей**, ставших жертвами этих факторов на уровне генетики.



Культура вовлекает подростков и молодёжь в различные потоки суеты и пороки, в результате чего **освоение знаний и выработка навыков вообще выпадает из круга интересов учащихся.**



Нынешнее школьное и вузовское образование представляет собой «программирование психики» обучаемых готовыми к решению стандартных задач в соответствующей сфере деятельности



ЕГЭ через 10 лет

Т.В. ПАНФИЛОВА

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ КАК ОБЛАСТЬ СТОЛКНОВЕНИЯ КЛАССОВЫХ ИНТЕРЕСОВ

Всех устраивает лишь такая система образования, которая обеспечивала бы уровень образованности, достаточный **только для выполнения функций по обслуживанию нужд господствующей прослойки, но исключающий возможность самостоятельного анализа сложившегося положения вещей и потребность в нём.**

А.Фурсенко: задача системы образования - «взрастить потребителя, который сможет правильно использовать достижения и технологии, **придуманные другими**»

Кто будет разрабатывать «инновационные проекты», если система образования будет воспитывать потребителя?

Зачем потребителю самостоятельно мыслить, логично выстраивать аргументацию? Ему достаточно уметь выбирать оптимальный вариант из нескольких готовых. На этом принципе и покоится тестирование.(ЕГЭ) **Напоминает дрессировку животных в цирке...**



**Математику
только
затем учить
надо,
что она ум в
порядок
приводит
(Ломоносов)**



**Математика -
гимнастика ума
(Суворов)**

**Наука
математика -
царица
всех наук
(Гаусс)**



**Высшая
математика
убивает
креативность
(Фурсенко -
министр
образования
и науки РФ)**



Четверикова О.Н. «Нас включили в болонский процесс, не только не посоветовавшись с преподавательской общественностью, но даже своевременно не поставив в известность о предстоящем вступлении. Значение приобретают формальные показатели, для учёта которых создаётся целый бюрократический аппарат».



Четверикова О.Н.



Разрушение будущего

Кто и как уничтожает
суверенное образование
в России



Четверикова Ольга
Книга: Разрушение
будущего. Кто и как
уничтожает
суверенное
образование в
России

Четверикова О.Н. : «**Мы должны осознать, что происходит.** Процесс разрушения образования идёт целенаправленно, крупнейшие западные банки и корпорации изначально рассматривали Россию как территорию своего влияния. Поэтому одной из важнейших задач стало разрушение системы советского образования, которое обеспечивало государственный суверенитет. А он являлся **главным препятствием** для взятия под контроль наших ресурсов и ликвидации государственности. Но у нас в Конституции прописано бесплатное образование, реформаторы **не могут открыто** заявить о ликвидации бесплатного образования и здравоохранения. Делается по-другому: да, мы сохраняем, но инновации требуют вложений, это должен делать частный бизнес. Появляется частно-государственное партнёрство, частные школы, институты».

1. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

Асмолов А. Г.

«Моя формула такова: пока наша страна, при всех её зигзагах и перепадах, не выдвинет **на первый план политический децентризм** - образованных родителей **МЫ** не получим...»



АЛЕКСАНДР ГРИГОРЬЕВИЧ АСМОЛОВ
директор федерального института развития образования

Политический детоцентризм абсолютно исключает возможность воспитания наших детей на традиционных ценностях, обеспечивающих преемственность поколений.

«Стратегия развития воспитания в РФ до 2025 г.», исходит именно из детоцентристского принципа, содержит лишь общие положения и формулировки, **позволяющие наполнять их любым нужным разработчикам содержанием и формировать «иное» поколение, чуждое нравственным установкам их отцов и дедов. Даже испытав переработки под влиянием жёсткой критики «нетолерантной» родительской и педагогической общественности, текст этой «Стратегии» и в его последнем, двадцать пятом (!) варианте исходит из необходимости подстроиться под «современных детей», которые «существенно отличаются от прежних поколений».**

Ярослав Кузьминов, ректор ВШЭ:
необходима **реструктуризации** всей
системы образования. Надо
уничтожить **три** **ключевых**
принципа, на которых держалась
прежняя система образования:

- 1) **бесплатность,**
- 2) **всеобщность,**
- 3) **фундаментальность.**



Детские психологи уже много десятилетий знают, что **нельзя раньше 10 лет вводить терминологию**. Мозг ребёнка к этому еще не готов. **Абстрактно-обобщенное мышление формируется с 12–13 лет**. До этого возраста объяснять материал нужно **образно, наглядно, предметно**, в том числе и на палочках. У ребенка за цифрой должно формироваться чувство числа и числовых соотношений. Убрали устный счёт, и дети через десяток с трудом переходят, даже десятиклассники. Уже не говоря о правописании. Сочетания букв должны формировать символику слов и чувство языка, когда этимология и смысл слова объясняют правописание. **Это принципы постепенности, системности, целостности обучения**, которые **полностью нарушены в новой начальной школе**. Таким образом **у детей подавляется мотивация к учёбе**.

(Четверикова О.Н.)

Понятно, что если даже очень одарённый учащийся не мотивирован на учёбу, то спустя некоторое время по контрольным показателям освоения учебной программы он будет неотличим от прирождённого идиота, в принципе не способного освоить эту учебную программу.

В этом случае вопрос о его дальнейшем обучении в сильном вузе, даже не будет вставать: нет предмета для разговора - потенциальный гений опущен до уровня идиота, и вакансии в «престижных» областях деятельности сохранены для отпрысков «элитариев», и таким образом задача воспроизводства толпо-«элитаризма» в преемственности поколений успешно решена на этапе мотивации детей к учёбе... <http://ss69100.livejournal.com/1287428.html>

**СПАСИБА
ЗА РИФОРМУ
ОБРАЗОВАНЬЯ!**

фото

Четверикова О.Н.:

Весной 2015 года в Забайкалье Алексей Кудрин попытался внедрить пилотный евгенический проект, который должен охватить все детские учреждения, от яслей до вузов. В дальнейшем эксперимент планируется распространить на всю территорию России. Суть модернизации «по-кудрински» сводится к тому, что всех детей, начиная с ясельного возраста, следует делить на четыре категории:

1.промышленный пролетариат,

2.сельскохозяйственный рабочий,

3.креативный класс,

4.обслуживающий персонал.

Предполагается также учет «брака» — детей-маргиналов, детей с нарушенным поведением, малолетних преступников.

Алексей Кудрин : «Как только все люди поймут основу «своего я», манипулировать ими будет чрезвычайно тяжело. **Люди не хотят быть манипулируемыми, когда имеют знания.** (!)

...Иудейская культура каббалы, которая давала науку жизни, была 3000 лет секретным учением, потому что люди понимали, что такое снять пелену с глаз миллионов людей и сделать их **самодостаточными.** /.../

Как управлять таким обществом, **где все имеют равный доступ к информации**, все имеют возможность судить напрямую по информации, полученной не через обученных политиков, политологов и СМИ, которые как бы независимы... На самом деле мы понимаем, что все средства массовой информации заняты сохранением «страт»...»

Текст: <http://rospisatel.ru/gref-boitsja.htm>

Видео: https://youtu.be/0QQwCzw_UcM

2. РАСКРОЙТЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ?

- Во-первых, это **толерантность**, исходящая из **отсутствия моральных абсолютов** и абсолютной истины и оценивающая как предрассудок утверждение, что та или иная точка зрения правильна, а другая – нет, поскольку без признания этого невозможно достичь «глобального единства».
- Во-вторых, это **дерационализация сознания**, формирование **«иррационального человека»**, для чего вводятся различного рода оккультные методики, разрабатываемые и применяемые целой армией психологов и психоаналитиков **под видом новейших достижений «психологических наук»**.

3. РАСКРОЙТЕ ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ? (ЧЕТВЕРИКОВА О.Н.)

- **1992** г. реформаторы добились принятия «Закона об образовании», введившего новое понятие **«государственный образовательный стандарт»**, который стал инструментом изменения и содержания, и методов обучения в соответствии с планами РАО.
- Если раньше государство определяло минимум содержания, объём, характер и последовательность вводимого материала, то теперь ему предлагалось лишь фиксировало, **чего должен достичь школьник на каждом этапе обучения.**

4. ЧТО ТАКОЕ ФГОС ВПО? В ЧЕМ ЕГО РОЛЬ? (ЧЕТВЕРИКОВА О.Н.)

С наступлением «эры Фурсенко» (2004-2012) завершается **перевод российского образования под внешнее управление.**

Решающим событием тут становится внесение в 2007 г. поправок в закон об образовании, устранивших препятствия для полномасштабного внедрения «инновационных» идей. В соответствии с ними, во-первых, был введён ФГОС (федеральный государственный общеобразовательный стандарт), утвердивший вместо чётко определённой суммы знаний и понятий мало понятные **компетенции**; во-вторых, законодательная власть больше не участвовала в закреплении основных положений стандартов общего среднего образования, то есть **исключалась необходимость закрепления стандарта федеральным законом**; в-третьих, ликвидировалась трёхкомпонентная структура школьного учебного плана, отражавшая региональные и местные национально-культурные особенности, то есть **всё содержание образования теперь стало спускаться** сверху, из федерального министерства.

5. ЧЕМ «ЗНАНИЕВАЯ» МОДЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА? (ЧЕТВЕРИКОВА О.Н.)

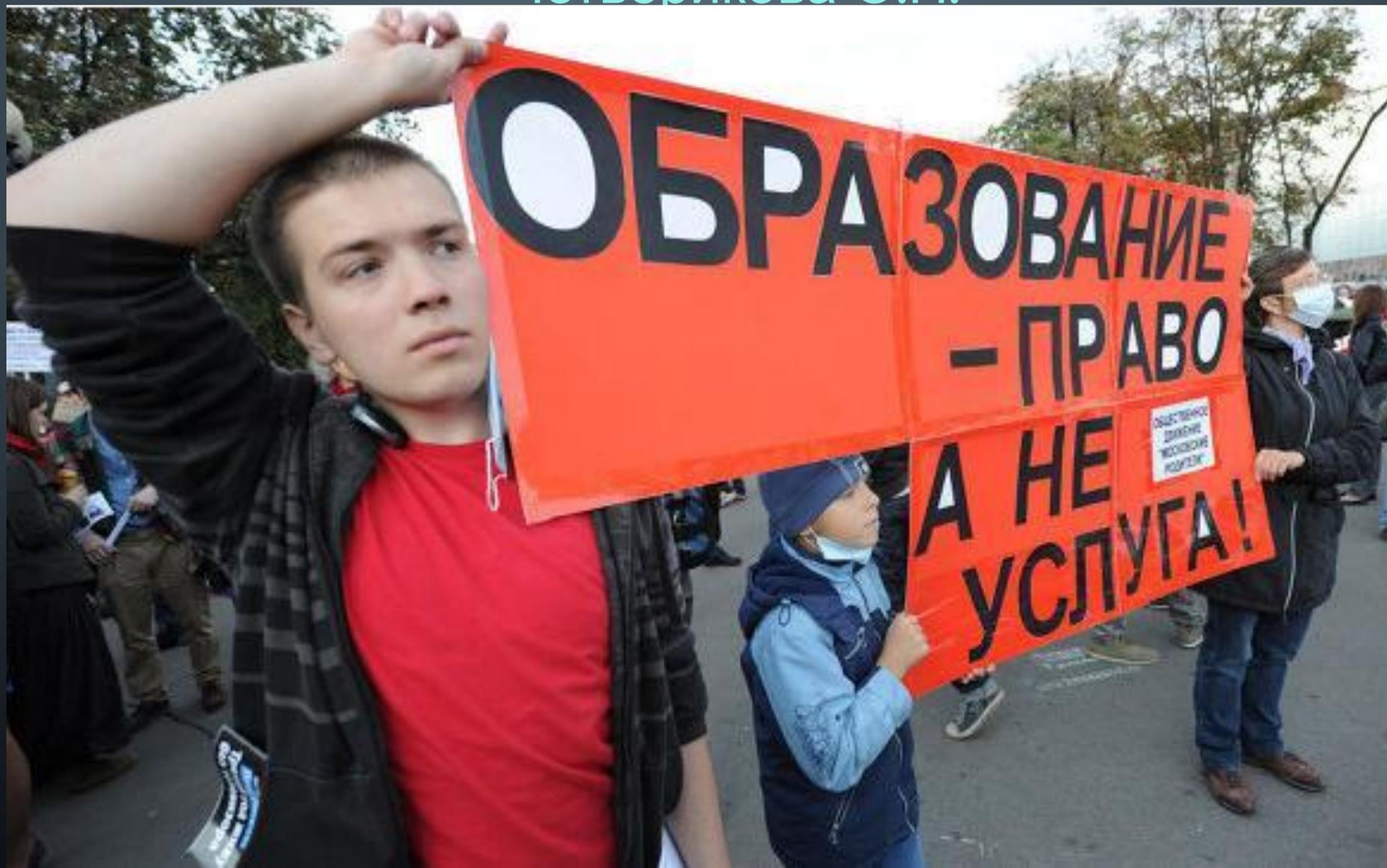
Оказывается, для компетентностного подхода уже и ЕГЭ в его нынешнем виде не подходит, устарел, поскольку он чистый продукт «знаниевого» подхода. Как объяснил Исак Фрумин, *«получится, что детей при переходе на новый стандарт будут учить в одной парадигме (формирование компетенций, в том числе метапредметных), а экзаменовать в другой (ставка на запоминание). Чтобы избежать этого, надо срочно менять КИМы ЕГЭ. А это огромная работа, которая ещё и не началась»*. То есть, школьников готовят к очередному этапу разрушительного эксперимента, в результате которого уже и ЕГЭ покажется высшим достижением педагогического творчества.

6. ОБЪЯСНИТЕ, ЧТО ПОНИМАЕТСЯ ПОД ОБЩЕКУЛЬТУРНЫМИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ КОМПЕТЕНЦИЯМИ. ПРИВЕДИТЕ ПРИМЕРЫ ТЕХ И ДРУГИХ? (ЧЕТВЕРИКОВА О.Н.)

- **Доклад ЕКС 1989 г.**, названный «*Образование и компетенции в Европе*». С этого момента перестали говорить о «знаниях» и «знании», **на смену которым пришли «компетенции»**. И речь идёт не просто о смене терминов, а о принципиальном изменении самого содержания, поскольку **компетентность** понимается не как образованность, а как некий **продукт, изготовленный по заказу клиента**.
- **Европейский круглый стол** (ЕКС), созданный в 1983 г. и объединивший 47 крупнейших европейских корпораций, главы которых регулярно присутствуют на встречах Бильдербергского клуба.
- **Знание, то есть компетенции** – это теперь дорогостоящий товар, изготавливаемый по заказу крупного бизнеса, и всё, что не вписывается в требования заказчика, подлежит устранению. Государство устраняется от регулирования образовательной деятельности, и университеты становятся коммерческими предприятиями, озабоченными исключительно сохранением конкурентоспособности и привлечением частного капитала.

КОМПЕТЕНЦИЯ – ПОДСТРОЙКА ПОД ХОЗЯИНА .

Четверикова О.Н.



Главное преступление системы образования в толпо-«элитарных» обществах в том, что её алгоритмика направлена **на подавление познавательно-творческого потенциала большинства в угоду тем или иным меньшинствам** — вплоть до генетического закрепления эффекта подавления **или уничтожения познавательно-творческого потенциала** (подавление познавательно-творческого потенциала — не только свойство фашистских по их сути культур).

Достигается это тем, что образование носит практически полностью **текстуально-книжный характер**, а по своему содержанию — **является фактологическим**, т.е. включает в себя информацию, относимую только к третьему приоритету обобщённых средств управления и отчасти ко второму (упрощённая хронология развития человечества, отраслей знаний и профессиональной деятельности в учебные программы всё же включена).

Предоставляемые учебной программой факты не всегда адекватны **реальной** предметной области.

В программы образования включают **информацию растлевающего детей характера** (например пропаганда так называемого «безопасного секса», которая скрывает вредоносные последствия телегонии).