

**"Осени себя крестным
знаменем,
православный народ, и
призови с нами Божие
благословение на твой
свободный труд, залог
твоего домашнего
благополучия и блага
общественного".**

**К 160-летию отмены крепостного
права в России**

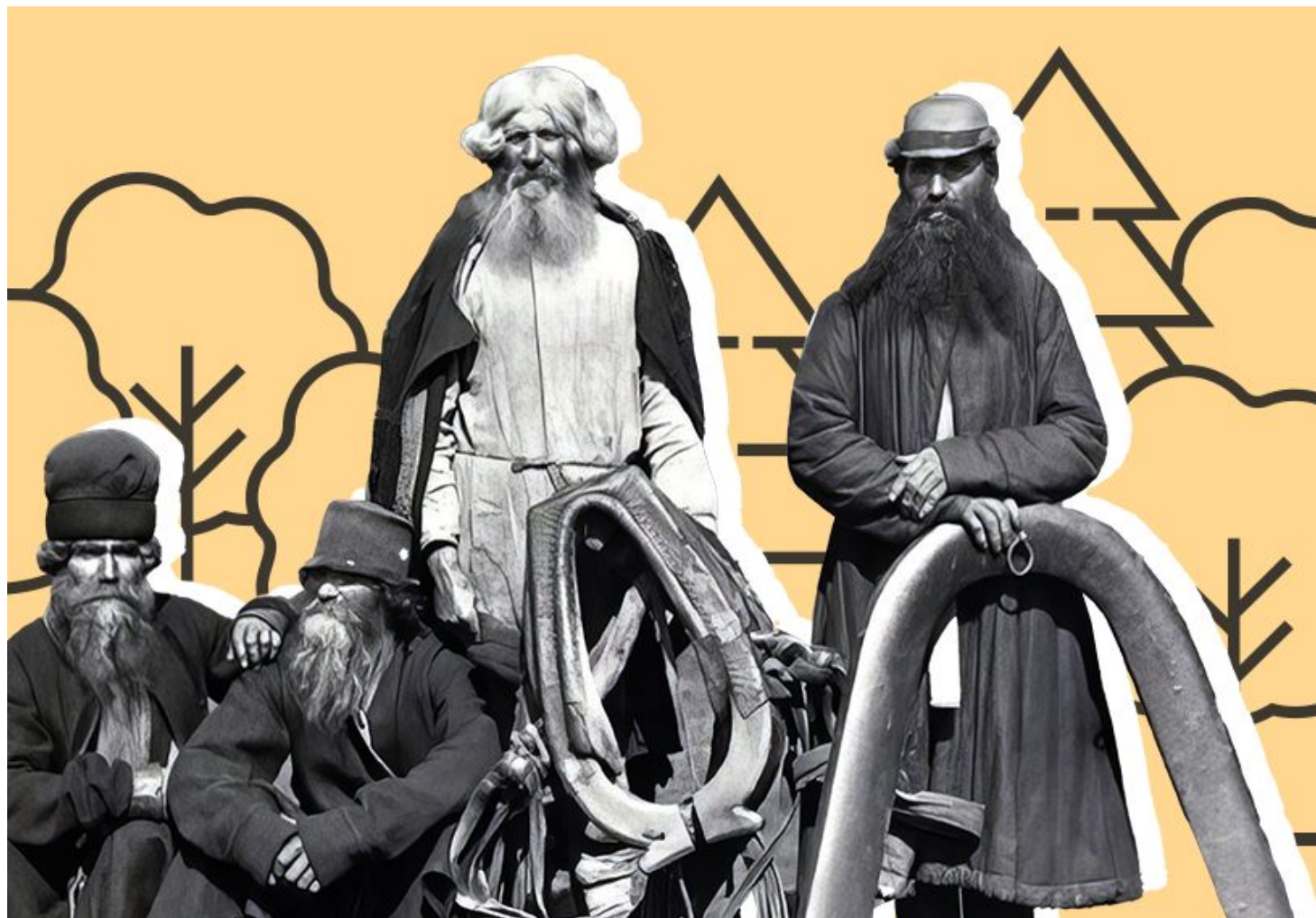


•160 лет назад 3 марта 1861 года император Александр II подписал манифест «О Всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей», обозначивший неотвратимый конец крепостного права в Российской империи.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ НАШИМЪ вѣрноподданнымъ.

Божіимъ Провидѣніемъ и священнымъ закономъ престолонаслѣдія бывъ призваны на прародительскій Всероссійскій Престоль, въ соотвѣтствіе сему призванію МЫ положили въ сердцѣ СВОЕМЪ обѣтъ обнимать НАШЕЮ Царскою любовію и попеченіемъ всѣхъ НАШИХЪ вѣрноподданныхъ всякаго званія и состоянія, отъ благородно владѣющаго мечемъ на защиту Отечества до скромно работающаго ремесленнымъ орудіемъ, отъ проходящаго высшую службу Государственную до проводящаго на полѣ



я хочу дать свободу крестьянам; это несправедливо, и вы можете сказать это всем направо и налево; но чувство, враждебное между крестьянами и их помещиками, к несчастью, существует, и от этого было уже несколько случаев неповиновения помещикам. Я убежден, что рано или поздно мы должны к этому прийти. Я думаю, что вы одного мнения со мною, следовательно, гораздо лучше, чтобы это произошло свыше, нежели снизу.»

Речь Александра II, произнесенная им 30 марта 1856 г. перед московским губернским и уездными предводителями дворянства

Крепостное право было явлением своего времени, отнюдь не уникальным для России. Оно не могло продолжаться вечно. Уже в конце XVIII стало очевидно, что крепостничество тормозит рост экономики. Трудившиеся почти всю неделю на помещиков крестьяне закономерно работали без энтузиазма. Из-за наличия бесплатной рабочей силы, помещики не торопились тратить деньги на промышленные станки, чтобы тем самым наращивать мощности своих производств.

- Со школьных и студенческих времен мы знаем о предпосылках одной из самых долгожданных реформ второй половины XIX века
- Это обострение социально-экономических противоречий в обществе, связанных с разложением крепостнического строя. Но главной из причин, заставивших помещиков и Александра II пойти на отмену крепостного права, было нарастание числа крестьянских бунтов и восстаний. Так за первую четверть XIX века было зарегистрировано 651 крестьянское волнение, за вторую четверть этого столетия - уже 1089 волнений, а за последнее десятилетие (1851 – 1860 гг.) – 1010, при этом 852 волнения пришлось на 1856-1860 годы. Кроме этого недовольство крестьян существующими порядками часто выплёскивалось в единичные случаи убийства помещиков и управляющих помещичьими имениями, а также в преднамеренное плохое выполнение барщинных работ, задержка в уплате оброка, потравы помещичьих лугов и полей, лесные порубки.



Манифест Александра II стал очень важной вехой в истории России, но как таковой не решил всех проблем уже бывших крепостных крестьян. Люди получили свободу и права, но не землю — она оставалась собственностью помещика, а без земли крестьянин мог разве что податься на заработки в город. Крестьянину давалась возможность выкупить землю у владельца под государственную ссуду на 49 лет под 6%. Для крестьян, не желавших покидать свои дворы, практически ничего не изменилось. Впереди были десятилетия работы, необходимые для возврата своей земли.

Крестьянская реформа: Манифест и Положения 19 февраля 1861г.

Содержание	Сущность
Личная свобода крестьян	Ликвидация крепостного права
Отрезки	Часть крестьянского земельного надела (20-40%) переходил к помещику
Выкупные платежи	За оставшуюся землю крестьяне вносили выкуп: 20% от стоимости земли – сразу; 80% - в рассрочку на 49 лет
“Временнообязанное” состояние (существовало до 1881г.)	До внесения суммы выкупа крестьяне продолжали выполнять повинности (барщина, оброк) в пользу помещиков
Сохранялись феодальные пережитки:	помещичье землевладение сельская крестьянская община



- Согласно Манифесту, крестьянам были присвоены гражданские права – свобода вступления в брак, самостоятельное заключение договоров и ведение судебных дел, приобретение недвижимого имущества на своё имя и др.

- Крестьянству даровалась юридическая свобода, но земля объявлялась помещичьей собственностью. За отводимые наделы крестьяне на положении "временнообязанных" несли в пользу помещиков повинности, которые практически не отличались от прежних, крепостных.

- Наделение землей производилось в соответствии с местными положениями, в которых для различных районов страны (черноземных, степных, нечерноземных) определялись высшие и низшие пределы количества земли, предоставляемой крестьянам. Эти положения конкретизировались в уставных грамотах, в которых указывалось, какую землю получали крестьяне.

Восторженность, с которой был встречен выход Манифеста, вскоре сменилась разочарованием. Бывшие крепостные ожидали полной воли и были недовольны переходным состоянием "временнообязанных". Полагая, что от них скрывают истинное значение реформы, крестьяне бунтовали, требуя освобождения с землёй.

- В целом по стране крестьяне были не только ущемлены в размерах земли; они, как правило, получали неудобные для обработки наделы, поскольку самая лучшая земля оставалась у помещиков.
- Следующим этапом освобождения крестьян был переход их в состояние собственников. Для этого крестьянин должен был выкупить землю. Цена выкупа значительно превышала действительную стоимость земли.
- Чтобы обеспечить реальность выкупа земли, правительство организовало так называемую выкупную операцию. Оно заплатило за крестьян выкупную сумму, предоставив им, таким образом, кредит. Этот кредит должен был погашаться в рассрочку в течение 49 лет с выплатой ежегодно 6% на ссуду.
- После заключения выкупной сделки крестьянин именовался собственником. Однако его собственность на землю была обставлена разного рода ограничениями. Полным собственником крестьянин становился лишь после выплаты всех выкупных платежей.

Современники об отмене крепостного права

- Владимир Одоевский
- 27 ноября/9 декабря. [...] Между помещиками ходит молва, что государь приехал в Москву, чтоб мириться с дворянами, как бы чувствуя себя перед ними виноватым! Что за ослы! По-настоящему им бы надлежало просить прощения и у бога, и у царя, и у народа за прошедшие свои гадости и за настоящее их непонимание всей великости нашей эпохи, всего существенно благого для них самих и в освобождении крестьян и в судебной реформе.
- Василий Ястребцев, композитор, биограф Н. А. Римского-Корсакова
- 9/21 февраля. [...] Знаете, - добавил Николай Андреевич [Римский-Корсаков], - я в настоящее время напоминаю, пожалуй, доброго помещика старого времени, привыкшего сызмала к крепостному праву, который, хотя и сознает всю пользу и правоту новой, гуманной реформы, тем не менее нет-нет да и подумает - про себя, конечно, - что в его время, при прежних порядках, тоже было хорошо и даже лучше. [...]

+

○

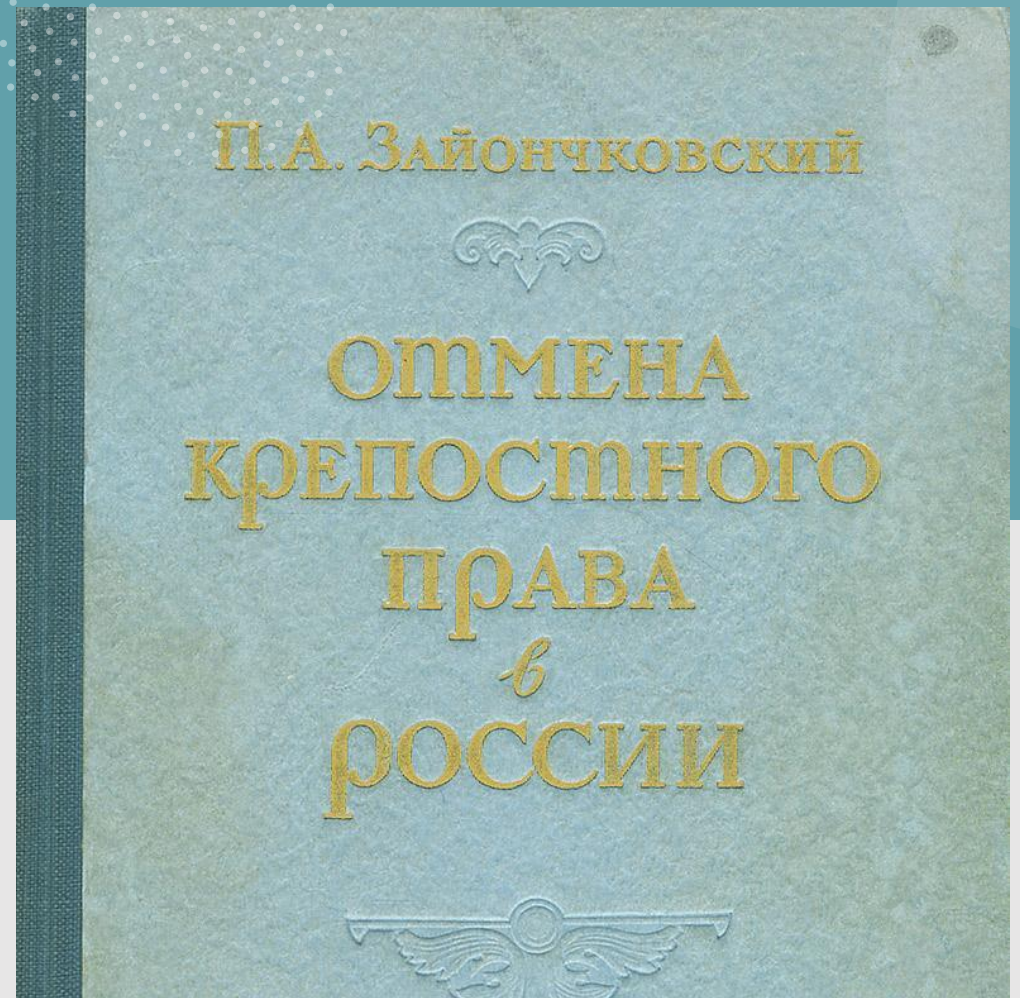
В своих «Записках» князь Д. А. Оболенский отмечал: «Мы мечтали об освобождении крестьян, мы мечтали о лучшем устройстве судов, о возможности более гласного обсуждения общественных вопросов... И вот наступило время, где мечты наши осуществились. Нужно было России пройти через испытание Крымской войны, чтобы стряхнуть сон и взять из выработанного новым поколением людей то, что пригодно для блага государства».

●

- Сергей Зимин, меценат, основатель частного театра 1863г.
- 15/28 июня. Путь нами был сделан в 2000 верст и на машине чуть ли не 1000 верст, так что немного устали. [...]
Положение здешних крестьян прямо бедственное и угнетенное. Крестьяне, благодаря своей простоте, остались без земли и работают лишь на своего помещика, т.к. нет других конкурирующих лиц, т.е. других близлежащих поместий, так что они принуждены работать прямо за бесценок, лишь бы заработать на хлеб. Случалось слышать от них даже такие слова: "Эх, барин, разве нам хуже жилось при крепостном праве, поверьте, нам тогда жилось лучше". Все они понуры, задавлены заботами, изнурены трудом, робкие. Лишь завидит вас - станет снимать шапку и низко-низко вам поклонится. Даже неловко делается. [...]

• Крестьянская реформа 1861 г. имела огромное историческое значение. Она открыла перед Россией новые перспективы, создав возможность для широкого развития рыночных отношений. Отмена крепостного права проложила дорогу другим важнейшим преобразованиям, направленным на создание в России гражданского общества. Немало исследователей посвятило свои труды этому значительному и во многом – противоречивому событию. С некоторыми из них можно ознакомиться в нашей библиотеке:

• Зайончковский П. А. Отмена крепостного права в России / Зайончковский Петр Андреевич. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Просвещение, 1968. - 368 с.



•Джаншиев Г. А. Эпоха великих реформ. Т. 2 / Г. А. Джаншиев. - Москва : Территория будущего, 2008. - 494 с. - (Университетская библиотека Александра Погорельского) (История. Культурология). - ISBN 5-91129-010-3 (в пер.).

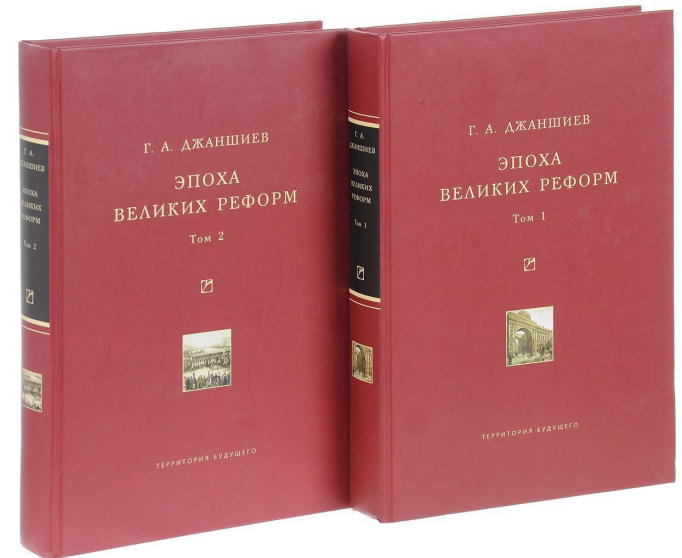
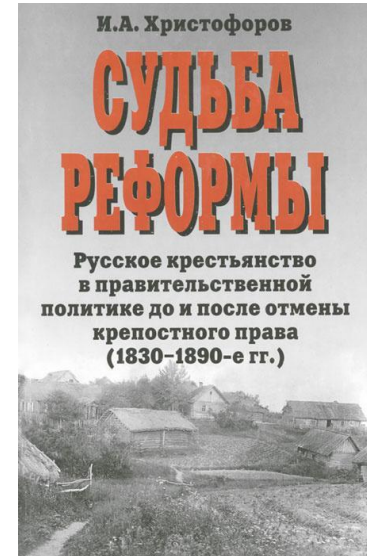
•Джаншиев Г. А. Эпоха великих реформ. Т. 1 / Г. А. Джаншиев. - Москва : Территория будущего, 2008. - 479 с. - (Университетская библиотека Александра Погорельского) (История. Культурология). - ISBN 5-91129-049-9 (в пер.).

•Христофоров И. А. Судьба реформы : Русское крестьянство в правительственной политике до и после отмены крепостного права (1830-1890-е гг.) / Христофоров Игорь Анатольевич; РАН, Отд-ние ист.-филол. наук, Ин-т рос. истории. - Москва : Собрание, 2011. - 367 с. - Указ. имен: с.360-36

•Ерошкин Н. П. Крепостническое самодержавие и его политические институты (Первая половина XIX века) / Ерошкин Николай Петрович. - Москва : Мысль, 1981.

•Цаголов Н. А. Очерки русской экономической мысли периода падения крепостного права / Цаголов Николай Александрович; Ин-т экономики АН СССР. - Москва : Политиздат, 1956. - 464 с.

•Огановский Н. Закономерность аграрной эволюции. Ч. 2 : Очерки по истории земельных отношений в России / Н. Огановский. - Саратов : Книгоиздательство "Сотрудничество", 1911 (Электро-Типо-Литогр. Б. Л. Рабинович). - 632, [2] с.



Мы не можем обойти вниманием и исследования современных историков и экономистов, посвященных отмене крепостного права, тем более, что мнение некоторых из них существенно отличается от общепринятого.

Рекомендуем, в частности, статью Китаниной Т. М. «Несколько соображений по поводу отмены крепостного права 19 февраля 1861 года»

(Китанина Т. М. Несколько соображений по поводу отмены крепостного права 19 февраля 1861 года // Труды Исторического факультета Санкт-Петербургского университета. 2012. №9. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/neskolko-soobrazheniy-po-povodu-otmeny-krepostnogo-prava-19-fevralya-1861-goda> (дата обращения: 27.03.2021).

Основная мысль статьи заключается в том, что реформа вовсе не имела целью «освободить крестьян», но затеяна была для спасения государства от тяжелейшего финансового и банковского кризиса и негативные экономические последствия для «освобожденных крестьян», да и помещиков-землевладельцев тоже, также объяснялись полным отсутствием денег в казне.

Несколько цитат:

историки все более склоняются к мысли о том, что фактором непосредственно определившим время проведения реформы, стал глубокий кризис финансово-кредитной системы как результат Крымской войны 1853-1856 гг.»

«...государственный долг России - результат военной кампании - достиг 1 млрд руб. - колоссальной суммы по тем временам; что дефицит бюджета возрос в 6 раз с 52 до 307 млн руб.; что правительство, особенно Министерство финансов, было обеспокоено; что сам Александр II признавал положение в стране «страшным» и требовал от ведомств максимального сокращения расходов. В письме к брату Константину Николаевичу от 1 февраля 1857 г. он признал: «Всего более занимает нас финансовый вопрос, без которого, как ныне все убедились, невозможно дело решить», то есть приступить к реформе»

- Каковы же были итоги реформы 19 февраля 1861 г., кто выиграл в этой неравной борьбе за право называться свободным земельным собственником?
- П. А. Зайончковский, многие годы возглавлявший научное направление по изучению крестьянской реформы, назвал цифру финансового выигрыша государства - 700 млн руб., **то есть именно государство оказалось в финансовом выигрыше.**
- Какие изменения произошли в положении главных участников крестьянской реформы?
- По подсчетам отечественных историков-аграрников, на одних «отрезках» крестьяне потеряли не менее 5 млн десятин земли, оставаясь до выкупа, законодательно растянувшегося на 49 лет, «временнообязанными», со статусом «общинных землепользователей». На плечи крестьянства тяжелой ношей легли выкупные платежи, и более того - все организационные и административные расходы, связанные с проведением реформы.

- Автор статьи приводит мнение одного из зарубежных исследователей крестьянской реформы в России:

- «Царское правительство, - пишет С. Хок, - не потратило ни копейки на проведение великой реформы по превращению более 20 млн бывших крепостных крестьян в собственников».

- Близкую оценку реформаторской политике правительства Александра II по крестьянскому вопросу приводит Л. Г. Захарова: «Остается впечатление о приоритете имперских интересов в заботах царя-освободителя. Не «улучшение быта» бывших крепостных, как это официально провозглашалось, а дальнейшее расширение и усиление империи было целью политики Александра II. Иначе нельзя объяснить тот факт, что государство не вложило в крестьянскую реформу ни одного рубля, что при этом более 1/3 бюджета шло на военные расходы, что выкупная операция, разорительная для крестьян, была выгодна для государства».

- «...За 1861-1906 гг. правительство взыскало с бывших помещичьих крестьян свыше 1,6 млрд руб.! Что же произошло с владельческим помещичьим хозяйством в результате реформы? Князь В. П. Мещерский (внук Н. М. Карамзина) отвечает на этот вопрос – «На деле, после выкупной операции начался исторический процесс разорения дворянства, все это понимали».

Автор еще одной интересной статьи - Муравьева Людмила Александровна — кандидат исторических наук, доцент кафедры «Экономическая история» Финансового университета при Правительстве РФ, резюмирует:

«Если аграрную реформу рассматривать не как сиюминутный акт, а в перспективе развития (70 лет), то удачной ее не назовешь. Реформу проводила либерально мыслящая бюрократия, а не представители гражданского общества. У бюрократов всегда ограничен кругозор, а также набор средств и методов, поэтому реформа осуществлялась преимущественно административными и насильственными методами. К тому же сам бюрократический аппарат преобразованиями затронут не был. Освобождение получилось таким, каким его не хотели видеть ни крестьяне, ни помещики. Реформа не способствовала превращению помещичьих усадеб в предпринимательские хозяйства, не создала слоя собственника земли в лице крестьян и слабо соотносилась с фермерским путем развития. В этом смысле крестьяне получили свободу лишь полвека спустя, когда проводилась столыпинская аграрная реформа, которой также не хватило последовательности и постепенности. Начатая с опозданием, она привела не к поддержке модернизации, а к антимодернизационному бунту. В России не сложилась политически и социально активная буржуазия. Паллиативный характер крестьянской реформы вызвал обострение аграрного вопроса к концу века. Непоследовательность и незавершенность реформирования означали консервацию отсталости. Промедление с новыми преобразованиями в аграрной сфере было огромной ошибкой самодержавия, обернувшейся социальным взрывом в начале XX в. в виде революции.»

Муравьева Л. А. Отмена крепостного права в России: причины, механизм реализации, значение // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2012. №2 (6). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otmena-krepostnogo-prava-v-rossii-prichiny-mehanizmrealizatsii-znachenie> (дата

Великий русский поэт Н. А. Некрасов так оценил результаты крестьянской реформы:

«Распалась цепь великая, распалась,
раскочилась

Одним концом по барину, другим - по мужику.»

Прошло 160 лет! Не все ладно с крестьянством и в наши дни. Надо помнить, что сельское население начало получать паспорта только с 1974 года, а в период с 1935 по 1974 год колхозникам не разрешалось переезжать в другую местность, и они были привязаны к колхозу и месту жительства. Колхозники (общая численность которых всех возрастов, по данным переписи 1970 года, составляла около 50 миллионов человек, или 20,5 % населения страны), как и ранее, были лишены паспортов.