

КОНСТИТУЦИОННЫЕ
ПРИНЦИПЫ СУДЕБНОЙ
ВЛАСТИ И ГАРАНТИИ ИХ
РЕАЛИЗАЦИИ



АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Правосудие – один из важнейших процессов, происходящих в государстве. В государстве, где действует принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, правосудие, осуществляемое в рамках судебной ветви власти, работает на основании принципов.

Принципы правосудия – общие положения, которые отражают его природу, при этом, они являются полностью объективными, как, собственно, и само правосудие.

Однако очевидно, что в самих принципах, в том числе и правосудия, существует субъективный аспект. Это обусловлено тем, что принципы правосудия, как и само государство, сформировано человеком. Помимо этого, принципы правосудия закрепляются в нормативных правовых актах государства.

Также стоит иметь в виду, что принципы правосудия работают через правовые нормы: таким образом они осуществляют воздействие на поведение различных участников правоотношений.

На основании вышесказанного можно сказать, что нормативная сторона таких принципов говорит о том, что это все те же нормы права, которые соблюдаются при помощи силы государства.

В действующем законодательстве принципы правосудия чаще всего закреплены в определенной норме права.

Наиболее важными из таких принципов являются принципы, которые закреплены на конституционном уровне. Разумеется, такие принципы обладают особым влиянием, как на правовую систему государства, так и на процесс осуществления правосудия.

Актуальность данной работы состоит в том, что именно конституционные принципы составляют основу законодательства о правосудии в Республике Беларусь. Такие принципы требуют особого внимания и исследования, а также анализа как их нормативного выражения, так и мнения ученых-юристов на их счет.

ОБЪЕКТ, ПРЕДМЕТ И ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации конституционных принципов судебной власти в Республике Беларусь.

Предметом исследования послужили нормы законодательства Республики Беларусь, закрепляющие конституционные принципы судебной власти, а также учебная и научная литература, посвященная исследованию конституционных принципов судебной власти и гарантиям их реализации.

Цель исследования: на основании комплексного анализа норм действующего законодательства, учебной и специальной литературы, сформировать общее представление о конституционных принципах судебной власти и гарантий их реализации.

ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

1. Исследовать конституционное закрепление правосудия.
2. Проанализировать понятие, правовую природу и систему принципов правосудия.
3. Рассмотреть конституционные принципы судоустройства.
4. Установить соотношение международных стандартов и принципов правосудия.
5. Выявить проблемы реализации некоторых принципов правосудия.
6. Предложить направления реализации принципов правосудия.

Правосудие – это вид государственной деятельности, который осуществляется судом путем рассмотрения и разрешения в процессуальном порядке уголовных, гражданских и иных дел в целях укрепления законности и правопорядка, охраны прав граждан и организаций.

Правосудие является важной составляющей основного функционального содержания судебной системы и является деятельностью судебных органов в порядке, установленном законом для рассмотрения и разрешения споров и конфликтов. В тоже время, правосудие является основой, сутью процесса, тесно связанной с такой концепцией, как истина, реализованная в форме судопроизводства в рамках судебной системы, осуществления судебной власти.

К организационно-правовым признакам правосудия относятся положения, закрепленные ст. 112 Конституции Республики Беларусь. Так, согласно данной статье, суды осуществляют правосудие на основании Конституции и принятых в соответствии с ней иных нормативных правовых актов. Если при рассмотрении конкретного дела у суда возникнут сомнения в конституционности нормативного правового акта, подлежащего применению, суд до вынесения судебного постановления ставит в установленном законом порядке перед Конституционным Судом вопрос о проверке конституционности данного нормативного правового акта.



Судебную систему Республики Беларусь составляют:

1) Конституционный Суд Республики Беларусь – орган судебного контроля за конституционностью нормативных правовых актов в государстве, осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства;

2) суды общей юрисдикции, осуществляющие правосудие посредством гражданского, уголовного, административного судопроизводства и судопроизводства по экономическим делам.

Система судов общей юрисдикции строится на принципах территориальности и специализации.

Образование чрезвычайных судов запрещается.

Конституционный Суд Республики Беларусь формируется в следующем порядке:

1) шесть судей назначаются Президентом Республики Беларусь;

2) шесть судей избираются Советом Республики Национального собрания Республики Беларусь.

Систему судов общей юрисдикции составляют:

1) районные (городские) суды;

2) областные (Минский городской) суды, экономические суды областей (города Минска);

3) Верховный Суд Республики Беларусь.



Принципы правосудия – это основополагающие императивные правовые требования к процедуре его осуществления, призванные гарантировать соблюдение прав и свобод личности и вынесение законных, обоснованных и справедливых судебных решений.

Виды принципов правосудия:

1) по юридическому значению:

общеправовые (принцип законности, принцип осуществления правосудия только судом, самостоятельности судов и независимости судей, принцип равенства граждан перед законом и судом);

отраслевые принципы, которые свойственны какой-то одной или нескольким смежным отраслям права принципы обеспечения права обвиняемому на защиту и презумпции невиновности действует лишь в уголовном судопроизводстве.

2) по уровню их нормативного закрепления на:

принципы, установленные международно-правовыми документами;

конституционные принципы;

принципы, установленные отраслевым законодательством.

3) по их содержанию:

принципы судостроительства – устанавливающие требования к организации судебной системы и статусу судей;

процессуальные принципы, определяющие основные требования к самой процедуре осуществления судопроизводства.



Конституционные принципы правосудия представляют собой ряд основополагающих принципов судопроизводства, по существу являющихся демократическими гарантиями для граждан.

Все конституционные принципы судебной власти образуют целостную и взаимосвязанную систему. На то, что действие одного принципа, как правило, предопределяет другие принципы и обусловлено каждым из них, обращается внимание как в общетеоретической, так и в специальной юридической литературе. Иными словами, каждый из принципов в этой системе выступает своего рода гарантией для остальных принципов.

Необходимо назвать те конституционные положения, которые, несомненно, относятся к таковым:

- судебная власть в Республике Беларусь принадлежит судам;
- независимость судей при осуществлении правосудия и подчинение их только закону;
- недопустимость совместительства для судей, кроме занятия преподавательской и научно-исследовательской работой;
- осуществление правосудия на основе Конституции, законов и принимаемых в соответствии с ними иных нормативных актов;
- коллегиальное и единоличное рассмотрение дел в судах;
- открытое рассмотрение дел во всех судах;
- осуществление правосудия на основе состязательности и равенства сторон в процессе;
- право сторон на обжалование судебных постановлений (актов);
- право граждан на судебную защиту;
- право граждан на юридическую, в том числе адвокатскую, помощь;
- презумпция невиновности;
- выборность и назначение судей .

В совокупности принципы образуют тот каркас, который служит опорой для всех конкретных законодательных предписаний, регулирующих правосудие. Это – результат практики развития и совершенствования правосудия в Республике Беларусь который нашел свое отражение в нормах Конституции Республики Беларусь.

Абсолютно все конституционные принципы правосудия, предусмотренные в законодательстве Республики Беларусь, нашли свое применение, а также активно внедряются в судебную практику. Очевидно, что законодатель серьезно подошел как к их формированию, так и к трактовке в законодательстве.

Принципы конституционного судопроизводства налагают особые, повышенные обязанности и обязательства прежде всего на самих судей, на конституционный суд в целом, ибо его решения являются обязательными и обжалованию не подлежат. Действие принципов конституционного судопроизводства для сторон и других участников процесса предоставляет определенные возможности и права, а также обязанности по их соблюдению.



Существуют некоторые различия между международно-правовыми стандартами и международно-правовыми принципами. Последнее имеет значение основных универсальных правил, в то время как правовые стандарты обычно связаны с управлением определенными процессуальными отношениями. Например, правила о решении суда о дисциплинарном взыскании судей, свободе судей создавать ассоциации, улучшении профессиональной подготовки и правилах рассмотрения дел под наблюдением заместителя председателя суда, если председатель обусловлен каким-либо положением, также могут быть отнесенный к стандартной категории, в соответствии с этой категорией сторона может оспорить назначенного ею арбитра только по причинам, известным после назначения (п. 1 ст. 1 разд. I Арбитражного регламента Комиссии ООН по праву международной торговли).

Вместе с тем юридический стандарт как правовая норма обладает свойством «подвижности», приводящей к накоплению новых элементов ее содержания, что может привести к оценке такой нормы в качестве принципа. Примером могут служить принципы индивидуальной уголовной ответственности физических лиц, подпадающих под юрисдикцию МУС; недопустимости ссылки на должностное положение лица: Статут МУС применяется в равной мере ко всем лицам без какого бы то ни было различия на основе должностного положения; под юрисдикцию МУС подпадает лицо, активно действующее в качестве военного командира и подлежащее уголовной ответственности за совершенные руководимыми им силами преступления, подпадающие под юрисдикцию суда; неприменимости срока давности в отношении преступлений, подпадающих под юрисдикцию уголовного суда.

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ НЕКОТОРЫХ ПРИНЦИПОВ ПРАВОСУДИЯ

1) Принцип состязательности и равноправия сторон в судебном разбирательстве может быть реализован с использованием электронных средств доказывания (electronic means of proof), что дает сторонам равные возможности отстаивать защищаемые ими права. Проблема заключается в том, что не существует юридически закрепленной процедуры применения основных положений системы процессуального доказывания к электронным средствам доказывания. В настоящее время нет возможности проверить подлинность и идентифицировать электронные доказательства при условии, что электронные доказательства могут быть использованы в качестве доказательств в процессе. Преимущества использования информационных ресурсов и технологий в процессе доказывания очевидны, но законодательная деятельность страны и теоретические разработки ученых все еще находятся на начальной стадии решения задачи использования электронных средств для доказывания.

2) Конституционный принцип открытости разбирательства дел воплощается в фиксации процесса судебного разбирательства на установленные в зале судебного заседания цифровые видеокамеры и микрофоны. Таким образом, фиксируется все происходящее в процессе разбирательства в форме судебного аудио-, видеопотока. В случае установки специального автоматического оборудования фальсификация результатов видеосъемки становится практически невозможной. Из недостатков необходимо отметить высокую стоимость оборудования.

3) Открытое разбирательство дела посредством Интернет без непосредственного вызова сторон в суд, это высшая ступень электронного правосудия и фактически представляет формирование так называемого, электронного суда (cybercourt, e-court). Конечно, это самая продвинутая, но самая дальняя стадия внедрения электронного правосудия. Это требует большой подготовки персонала и сторон, участвующих в деле, и необходимо обеспечить всех людей существующими электронными ресурсами и высокими технологиями. Преимущества этого этапа трудно переоценить: все процессуальные действия осуществляются с использованием Интернета, и сторона также понимает действия процессуальных оппонентов из Интернета, значительная экономия денег и времени, а также доступность и открытость судебного правосудия в любом уголке страны. Несомненным преимуществом является то, что из-за отсутствия реальной возможности коррупционного влияния на судей антикоррупционная часть электронного правосудия увеличилась. Эти вопросы также очень важны, и их решения связаны с финансово-экономическим положением страны, ее электронной готовностью и развитием соответствующей правовой базы.

В качестве организационно-технических проблем электронного правосудия выступают следующие:

- невозможность установления подлинности и аутентичности электронных документов, обращаемых в судебном процессе;
- отсутствие автоматизированного информационного взаимодействия судебной власти;
- не соответствующая мировым стандартам система безопасности электронного документооборота и др.

Социальные проблемы универсальны и так или иначе присущи многим странам: информационное (цифровое) неравенство, компьютерная неграмотность, невежество и недоверие к электронным средствам взаимодействия и прочее.

Правовые проблемы электронного правосудия также носят трансграничный характер, и их решения в значительной степени зависят от правовой системы страны, традиционных форм судопроизводства и электронных процедур страны.

В настоящее время в Беларуси наблюдается активное, но, к сожалению, эпизодическое формирование законодательства в сфере информатизации судебной власти. Прежде всего, следует признать отсутствие теоретически обоснованной системы правового регулирования электронного правосудия (electronic justice), что создает проблемы правоприменительной и судебной практики в части единообразного и унифицированного судебного процесса.

В системе «электронное правосудие» существует серьезная проблема определения субъектно-объектного состава правоотношений в широком смысле. Необходимо разработать новые правовые категории, такие как электронный правовой статус и электронная правовая система структурных элементов правоотношений в судебной сфере, основанных на информационных технологиях.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!!!

