



НАУЧНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ТОМСКОЙ ГУБЕРНИИ В КОНТЕКСТЕ СТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В РЕГИОНЕ



Национальный
исследовательский

**Томский
государственный
университет**

Вячистый Дмитрий Дмитриевич, 031922

Научный руководитель – д.и.н., профессор В.В. Шевцов

Актуальность
исследования

Прикладная

Возможность
использования советского
опыта по оптимизации и
реорганизации сферы
просвещения в контексте
текущей мобилизации
ресурсов с целью
достижения западного
уровня образования;

Социально-
политическая

Изучение развития
взаимоотношений
населения и органов
власти на фоне
деятельности научно-
просветительских
организаций Томска;

Научная новизна исследования

- Раскрытие влияния научно-просветительских организаций губернии на развитие города и региона в условиях слома старой государственности и построения новой;

Степень изученности темы

Специалисты и
государство

Народный
комиссариат
просвещения

Стратегия
просвещения
населения

Томские
административные
структуры

Томский научно-
просветительские
организации

Федюкин С.А.
Казанин И.Е.
Емтыль З.Я. и др.

Фомин А.И.
Коржихина Т.П.
Гинзбург Ю.В. и др.

Медынский Е.Н.
Дейч Б.А.
Родин О.П. и др.

Макаева А.Т.
Гузаров В.Н.
Куренков А.В. и др.

Зиновьев В.П.,
Суляк С.Г.
Хроменкова Т.П.

Активная разработка
исследовательских проблем

Отсутствие устойчивого интереса
к проблематике

Объектом исследования выступают научно-просветительские организации Томской губернии

Предмет исследования — взаимоотношения административных органов советской власти Томской губернии с местными научно-просветительскими организациями в контексте постановки просвещения населения

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Характеристика деятельности научно-просветительских организаций Томской губернии в рамках процесса их интеграции административно-образовательными органами советской власти



ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

1)

Раскрыть основные этапы процесса становления и развития нового центрального руководящего органа советской власти в сфере образования;

2)

Обозначить ключевые особенности в процессе выработки новой стратегии по просвещению населения, основанной на ресурсах внешкольного института образования;

3)

Охарактеризовать деятельность административных органов Сибири и Томской губернии, ответственных за ведение политического просвещения среди населения

4)

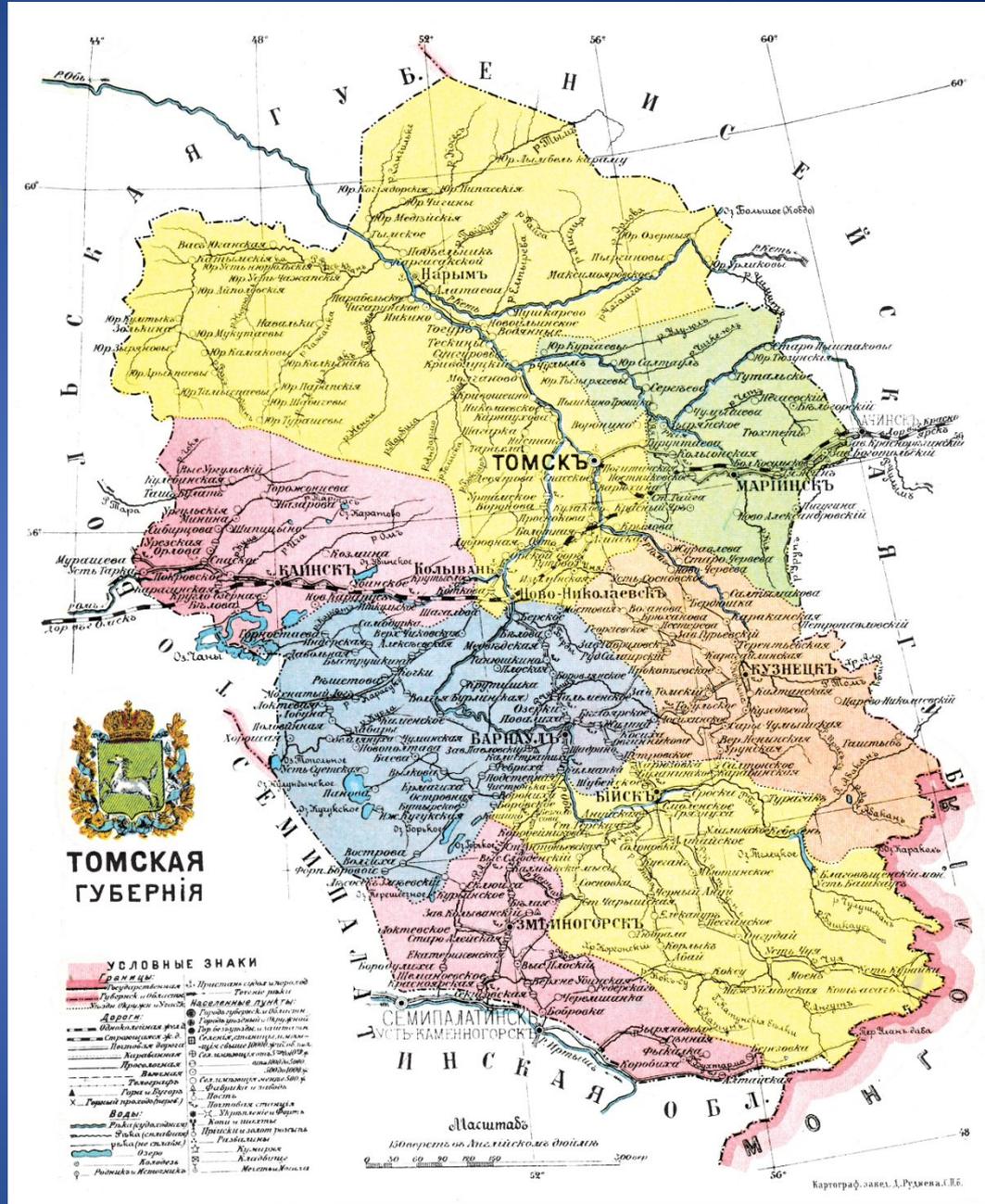
Представить характеристику Общества сибирских инженеров в контексте деятельности местной администрации по взаимодействию с социально-профессиональной группой технической интеллигенции

5)

Проанализировать развитие Общества практических врачей и Общества естествоиспытателей и врачей в контексте интеграции врачебно-медицинского персонала в советскую систему здравоохранения

Хронологические
рамки: 1919-1925 гг.

Территориальные
рамки: Томская
губерния, ряд городов
Сибири
(Новосибирск, Омск)
и центральной России
(Москва, Санкт-Петербург)



Карта Томской губернии

Источниковая база

Нормативно-законодательные акты

Политическая публицистика

Периодическая печать

Делопроизводственные материалы

Источники личного происхождения

Источники по построению новой образовательной вертикали

Источники по истории научно-просветительских организаций Томской губернии

Контекст рассматриваемых явлений, событий, и эпохи в целом

СТРУКТУРА РАБОТЫ

1 Организация большевистским правительством новой образовательной вертикали в постреволюционный период

1.1 История становления центральных пропагандистско-просветительских органов в первые годы существования советской власти

1.2 Институт внешкольного образования в процессах распространения идеологии советской власти

1.3 Организация и развитие системы просветительской деятельности в Томской губернии в 1919–1925 гг.

2 Интеграция представителей томской технической интеллигенции в новое социальное пространство

2.1 Механизмы подчинения технической интеллигенции большевистским правительством в первые годы существования советской власти

2.2 Деятельность Общества сибирских инженеров в контексте восстановления советской власти в Томской губернии

2.3 Медицинские общества Томской губернии в условиях организации здравоохранения в регионе

ВЫВОДЫ

Деятельность Народного комиссариата просвещения

Внешние трудности

Внутренние трудности



Формирование профильных структур просвещения только в 1920 г.

Главполитпросвет (1920 г.)

Главнаука (1921 г.)



Выбор стратегии просвещения населения – внешкольный институт образования (Главполитпросвет)

Массовый характер

Малые затраты



Вследствие выбора такого подхода, профильные научно-просветительские организации оказались не востребоваы в системе просвещения



Кадровый голод

Дефицит ресурсов

Организационная слабость

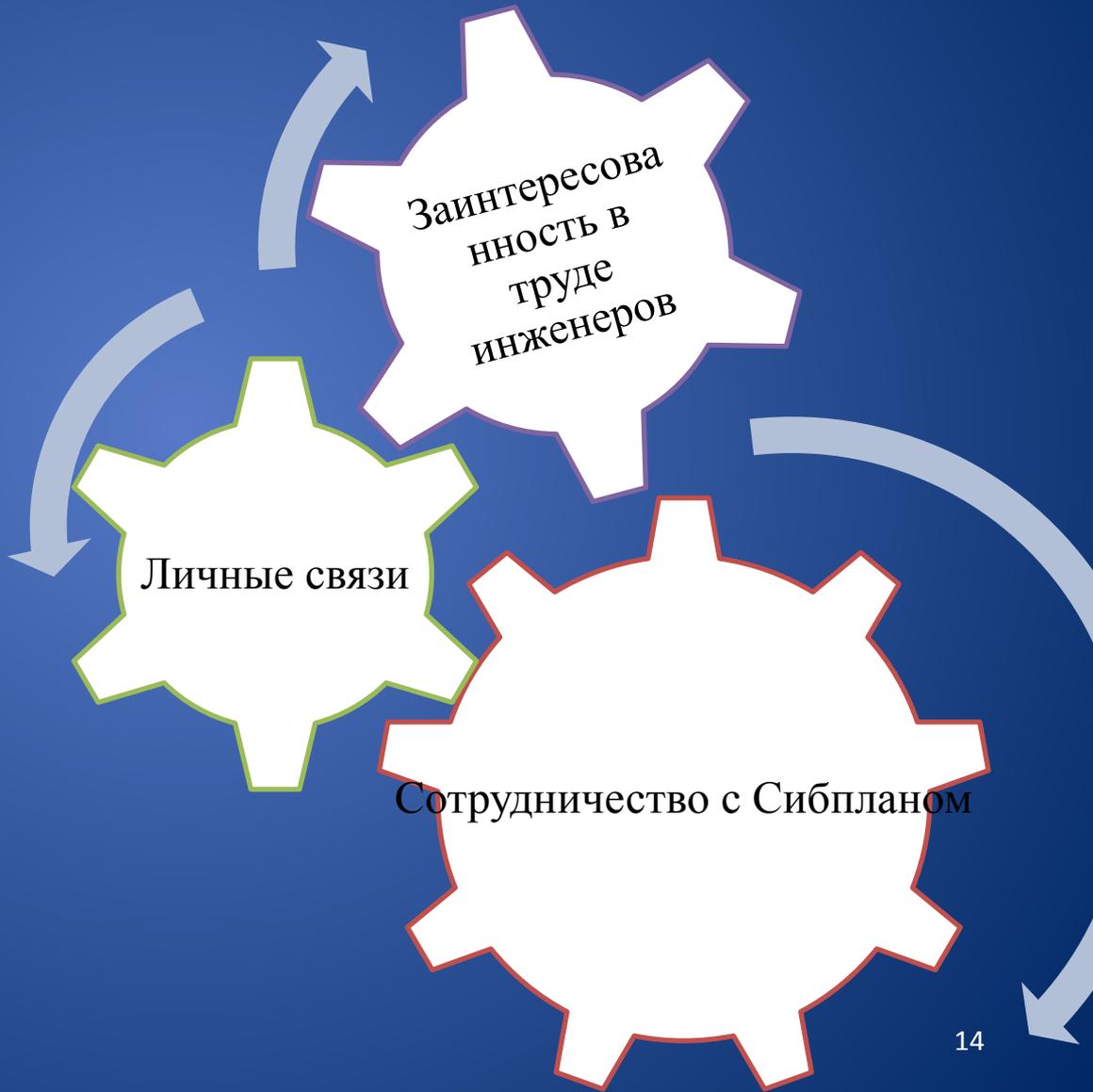
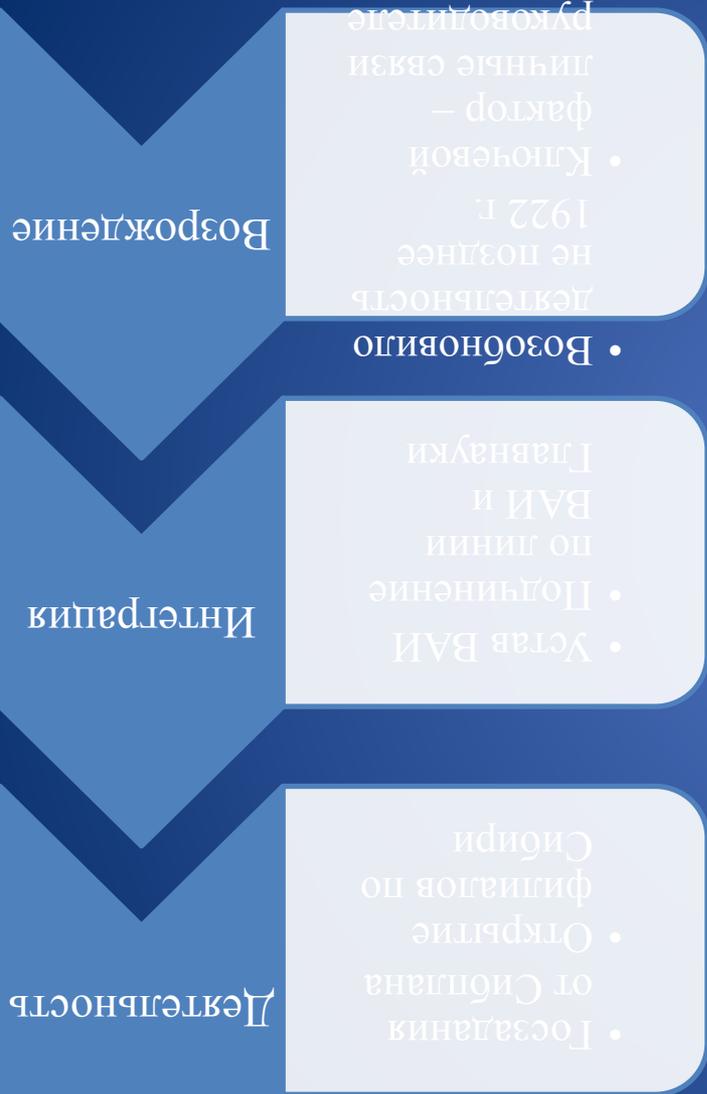
Административно-просветительская система Томской губернии

Гражданская война

Переход к НЭПу

Невозможность регламентации деятельности научно-просветительских организаций Томска

Общество сибирских инженеров



Общество практических врачей



Народный
комиссариат
просвещения
(Главнаука)



Общество
естествоиспытателей и
врачей
(двойное соподчинение +
стимул)

Центральное бюро
краеведения

Ключевым фактором, повлиявшим на развитие всех трех научно-просветительских организаций, явились принятые условия интеграции от соответствующих профильных органов, что определило дальнейшую их эволюцию.

Несмотря на успешную интеграцию, общественно-просветительские функции всех трех обществ не были реализованы в силу ряда ограничений, наложенных томскими и центральными властями. Таким образом, деятельность научно-просветительских организаций оказалась сосредоточена вокруг научных вопросов и выполнения государственных заданий

ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Расширение
хронологических
рамоч

Применение
некоторых аспектов
концепции Э. Эббота



Оригинальные выводы

1. Обозначено влияние кампании советского правительства по интеграции специалистов на местные научно-просветительские организации;
2. Выделены основные пути интеграции местных сообществ в образовательную вертикаль;
3. Охарактеризовано взаимодействие местных научно-просветительских организаций с советской администрацией;
4. Выявлены основные тенденции развития всех трех научно-просветительских обществ;

Название	Общество сибирских инженеров	Общество практических врачей	Общество естествоиспытателей и врачей
Тематика деятельности	Медицинская	Медицинская, краеведческая	Научно-техническая
Административная линия интеграции	Народный комиссариат здравоохранения	Народный комиссариат просвещения, Центральное бюро краеведения	Народный комиссариат просвещения
Профильная структура	Губернский комитет здравоохранения, Сибздрав	Главнаука, Центральное бюро краеведения	Главнаука, ВАИ, Сибплан (в рамках комиссии Нархозсиба)
Год принятия нового (советского) устава	1920 г.	1922 г.	Не позднее 1922 г.
Организация внутреннего управления	Руководящий выборный совет общества во главе с председателем		
Категории членства	Почетные и действительные члены, корреспонденты и соревнователи		Рядовое членство
Руководитель	С.В. Лобанов	В.В. Сапожников (до 1924 г.), М.Г. Курлов (с 1924 г.)	Н.В. Гутовский

Апробация исследования

1) Вячислый Д.Д. Процесс становления и развития политико-просветительских курсов в Сибири в 1920-е годы // Вопросы истории, археологии, политических наук и регионоведения : сборник материалов XIV Всероссийской (с международным участием) научной конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (Томск, 25–27 апреля 2018 г.). – Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2019. – Вып. 14 : в 2 т. – Т. 1. – С. 47–51.

2) Вячислый Д.Д. Становление политического просвещения в Томской губернии в первые годы существования советской власти // XIV Всероссийская научная конференция с международным участием "История мировых цивилизаций. Общественные процессы в антропологическом измерении". Сборник материалов. – Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. 2019. – С. 56–59.

3) Вячислый Д.Д. Институт внешкольного образования в процессах становления советской идеологии // Культурный ландшафт регионов. – Краснодар, 2020. – Т. 2. № 2. – С. 7–24.

4) Вячислый Д.Д. «Вестник сибирских инженеров»: характеристика корпуса издания // Всероссийская научная конференция, посвященная 80-летию высшего педагогического образования в Кузбассе «XV чтения, посвященные памяти Р.Л. Яворского (1925-1995)». Сборник материалов. – [в печати].

5) Вячислый Д.Д., Шевцов В.В. Взаимоотношения советской власти и технической интеллигенции в 1917-1919 гг. // Гуманитарный вектор. 2020 – Т. 15, №6. – С. 23–33.

6) Вячислый Д.Д. Материалы «Сибирского медицинского журнала» как источник по деятельности медицинских обществ Томской губернии в период становления советской власти в регионе // Наука. Технологии. Инновации. Сборник научных трудов в 9 ч. / под ред. Гадюкиной А.В. Ч.8. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2020. – С. 11–15.