

Александр Сергеевич Пушкин.  
*Поэма «Медный всадник».*

Поэма создана *болдинской осенью 1833* года, напечатана полностью после смерти Пушкина, потому что *«Медный всадник»* был настолько дорог Пушкину, что, когда рукопись, отданная цензору Николая I, вернулась с исправлениями, поэт решил не изменять ни одного слова, отрезав путь к публикации.

Поэт много занимался историей родной страны. Он интересовался деятельностью **Петра I** и его личностью. В **Петре I** Пушкин видел *преобразователя России, выдающегося государственного деятеля.*

В поэме нарисован замечательный образ, созданного **Петром** города и прославляется дело **Петра**, его личность.

И сегодня на Сенатской площади в Санкт-Петербурге можно увидеть памятник **Петру I**. Открытие этого памятника состоялось **7 августа 1782** года. Позднее памятник получил своё название — *Медный всадник*, благодаря знаменитой одноимённой поэме А. С. Пушкина, хотя на самом деле изготовлен из бронзы.

**Тема Петра** – «сквозная» тема в русской литературе вообще, в творчестве Пушкина в частности.

Поэт видит в Петре не просто историческую личность, но и олицетворение преобразовательной мощи человечества, насаждающего культуру и цивилизацию среди нелюдимых и неприютных пространств.



Поэма необычна тем, что в ней сам **Петр I** не действует, а ее главным героем является памятник . **Медный всадник – это образ Петербурга и символ Северной столицы.**

21 год шла война, которая позволила вернуть России захваченные **в XVII веке** земли по берегам Балтийского моря. Россия добилась победы, вернула себе эти завоеванные земли, но они были пустынные, а берега Невы – болотисты, безжизненны. Угрюмый лес шумел в тумане, жилища северных жителей были редки и убоги. **Петр I** принимает решение построить город. Так возник Санкт-Петербург.

*В поэме «Медный всадник»* нашло отражения и современное Пушкину событие – *наводнение 1824 г.*

Так, рядом с героической темой Петра звучит другая тема – **тема «маленьких» людей,** городской бедноты, их радостей и страданий.

**В поэме Пушкин противопоставил**

**ГОСУДАРСТВО**, олицетворённое в  
образе Петра I,

**и ПРОСТОГО ЧЕЛОВЕКА** с его  
личными, частными интересами и  
переживаниями.



**Сюжет поэмы «Медный всадник» трёхмерный.**

**Рассказ о наводнении формирует первый смысловой**

**план поэмы — исторический.** Документальность

рассказа отмечена в авторском «Предисловии» и в

«Примечаниях». Наводнение для Пушкина не просто

яркий исторический факт. Он взглянул на него как на

своеобразный итоговый «документ» эпохи. Это как бы

«последнее сказанье» в ее петербургской «летописи»,

начатой решением Петра основать город на

Неве. *Наводнение — историческая основа сюжета и*

*источник одного из конфликтов поэмы — конфликта*

*между городом и стихией.*

Второй смысловой план поэмы — условно-литературный, вымышленный — задан подзаголовком: «Петербургская повесть». **Евгений — центральный персонаж этой повести.** Лица остальных жителей Петербурга неразличимы. Это «народ», толпящийся на улицах, тонущий во время наводнения (первая часть), и холодный, равнодушный петербургский люд во второй части.

Реальным фоном рассказа о судьбе Евгения стал Петербург: Сенатская площадь, улицы и окраина, где стоял «ветхий домик» Параши. Обратите внимание на то, что действие в поэме перенесено на улицу: во время наводнения Евгений оказался «на площади Петровой», домой, в свой «пустынный уголок», он, обезумевший от горя, уже не возвращается, становясь обитателем петербургских улиц.

**Третий смысловой план — легендарно-мифологический.** Он задан заголовком поэмы — «Медный всадник». Этот смысловой план взаимодействует с историческим во вступлении, оттеняет сюжетное повествование о наводнении и судьбе Евгения, время от времени напоминая о себе (прежде всего фигурой «кумира на бронзовом коне»), а в кульминации поэмы (погоня Медного всадника за Евгением) доминирует. *Появляется мифологический герой, ожившая статуя — Всадник Медный.* В этом эпизоде Петербург как будто теряет реальные очертания, превращаясь в условное, мифологическое пространство.

Таким образом, *конфликт в поэме* разветвлен, имеет несколько сторон. Это *конфликт между маленьким человеком и властью, природой и человеком, городом и стихией, личностью и историей, реальным и мифологическим.*

В основе поэмы лежит *прием контраста*. Д. Гранин в эссе «**Два лика**» рассматривает основные образы «в раздвоении». Он утверждает, что в поэме

**«два Петра:** Петр живой и Петр — Медный всадник, кумир на бронзовом коне.

**Два Евгения:** заурядный бедный чиновник, покорный судьбе, мечтающий о своем нехитром счастье, и Евгений безумный, взбунтовавшийся, поднявший руку на царя. Даже не на царя — на власть.

**Два Петербурга:** Петербург прекрасных дворцов, набережных, белых ночей и внутреннего, рядом с ним, бездушья чиновничьей столицы, жестокий город, в котором будет жить Раскольников.

**Две Невы...»**

.